

数字化转型背景下大学生英语阅读素养提升路径研究

——以课外数字阅读为切入点

张舒媛

云南工商学院, 中国·云南 昆明 651700

【摘要】传统英语教学受应试导向束缚, 过度侧重词汇语法传授, 导致阅读教学功利化、知识迁移困难。本文通过整合输入假说与自主学习理论, 针对非英语专业学生, 探索课外数字阅读素养对阅读能力的提升路径, 推动教师角色向“数字阅读导师”转型, 为突破传统教学时空限制、实现英语阅读能力与自主学习协同发展提供教学设计建议, 助力培养具备数字素养与跨文化能力的复合型人才, 为教育数字化转型提供理论参照与实践范式。

【关键词】英语阅读素养; 课外数字阅读; 自主学习; 输入假说

1 背景与意义

当前, 大学英语教学正经历结构性调整, 普通英语(EGP)占比缩减, 通识英语(EGE)与特殊用途英语(ESP)成主流, 契合《大学英语教学指南(2017)》目标——提升综合文化素养, 强化阅读理解能力。全球化背景下, 社会对大学生英语阅读需求转向跨文化信息处理与批判性思维应用。阅读素养与数字阅读素养概念的提出, 标志教学目标从工具性向综合性素养转变。因此, 探索大学生数字阅读元认知能力的培养, 对指导大学生数字阅读素养能力提升有重要的现实意义(钟坚安等, 2022年)。

2 大学生阅读素养能力现状探索

当前大学英语阅读教学面临矛盾: 课程标准强调阅读素养培育, 但实际教学仍受应试导向影响。学生重视听力和试题解析, 课外自主阅读量不足, 且多采用“字典依赖型阅读”或“重复阅读”, 追求短期分数提升, 忽视系统性语言积累。这导致学生仅能识别文本字面信息, 无法进行观点提炼或文化语境分析。尽管《大学英语教学指南》将“批判性思维”和“跨文化意识”纳入阅读素养范畴, 但课堂实践仍侧重词汇语法讲解, 课外阅读指导缺位, 加剧了学生策略运用能力薄弱。应试压力压缩素养培养空间, 素养缺失又使学生更依赖应试技巧, 形成恶性循环。破解此困局, 需重构“课内策略传授—课外自主实践”联动机制, 全程嵌入阅读素养培育。

3 核心概念

3.1 阅读素养

Pearson & Raphael (2003) 界定“阅读素养”不仅涵盖写作与阅读能力, 还扩展至良好教育的标志, 并强调其涉及个体或群体在学习场景中展现的态度与习惯。2016年PIRLS将其定义为读者通过参与学校及生活阅读活动学习, 建构不同体裁文章意义, 增长知识并享受阅读乐趣(Mullis, 2017)。国际学生评估项目(PISA)的权威报告指出, 现代阅读素养培养体系已突破单一技能训练的局限, 特别强调学习主体需根据多样化需求开展阅读实践。这种教学模式要求读者在理解文本表层信息的基础上, 通过主动建构认知框架与文本展开深度对话, 最终形成对知识的内化迁移能力。

3.2 数字阅读素养

数字阅读是指读者利用数字设备和平台进行阅读活动, 以获取知识和信息的过程。数字阅读素养指的是读者在处理阅读内容时应具备的相关意识、知识、能力乃至态度、道德等方面的综合素养。一般而言, 处理阅读内容是指对阅读内容进行及时有效的搜索、筛选、分析、辨别、反思、评估、管理、整合、利用、创新等(钟坚安等, 2022年)。在新媒介时代, 数字阅读素养是人们必须具备的一项关键能力, 对当代大学生实施科学的数字化阅读能力教育至关重要, 旨在教导他们遵守信息伦理准则, 提升他们检索数字化信息资源和掌握数字化阅读技巧的能力, 以培养他们具备科学的阅读素养(谢丽娜, 2018年)。

4 理论框架

4.1 输入假说

Krashen (1985) 提出的二语习得理论包含五大核心假设, 其中输入假说最具学术影响力。该假说通过“ $i+1$ ”公式界定可理解性输入的本质——学习者接收的语言材料应略微超越其现有水平 (i), 通过语境线索达成理解。“ 1 ”代表语言发展的最近阈限值: 输入难度过高将超出理解范畴, 过低则丧失促学效能。

4.2 自主学习理论

自主学习包括计划、设定目标、学习策略选择、自我监控和评估等, 其发展程度直接影响自主学习的质量(周炎根等, 2007年)。这个过程通常包含三个步骤: 设定目标、制定计划和选择学习策略、执行并评估行为。自主学习具有主体性、能动性、独立性、创新性等特征(周炎根等, 2007年)。McCombs (2013) 认为, 作为自我系统发展的结果, 自主学习受其结构和过程的制约。

5 课外数字阅读素养培养路径及教学启示

5.1 大学英语课外数字阅读素养培养路径

针对非英语专业学生语言知识薄弱的问题, 数字阅读资源的多样性、便捷性与可定制性提供了突破路径。基于克拉申的“可理解性输入”理论, 学科课程可以构建分级化资源库, 利用智能算法推荐符合学生英语水平(如CET-4/6成绩)的数字阅读材料, 确保输入内容略高于当前能力($i+1$ 原则), 并通过自适应学习系统动态调整。

在数字化阅读教学实践中, 教育者可逐步引导学生突破传统被动解码模式, 建构自主调控的深度学习机制。以课堂教学为例, 教师可依托数字教材开发交互式阅读任务, 通过阶梯式提问链引导学生激活推理、归纳等高阶思维策略; 同时引入X-Mind等可视化工具, 要求学生对文本逻辑结构进行自主拆解与重构。在课外延伸环节, 借助钉钉或蓝墨云班课等平台, 构建线上阅读社区。

5.2 教学启示

教师身份应从知识传授者转变为数字化阅读导师, 成为学生课外数字阅读的资源策展人与策略教练。可根据学生水平划分不同组别, 定制差异化任务, 利用阅读管理平台追踪学生阅读数据, 识别低效学习者并及时介入。在课前导入环节增设“策略目标设定”模块, 通过课后反思问卷评估执行效果。

此外, 在课程设计探索方面, 应当将数字阅读深度融入大学英语课程体系, 形成“课堂引导—课外实践—平台支撑”三位一体模式。设计混合式任务链, 课堂内讲授核心策略, 课外通过数字平台发布主题阅读任务包, 要求学生提交整合多模态资源的读书报告。可以将课外数字阅读任务嵌入课程大纲, 如在慕课平台完成指定英文文献阅读, 并在课堂进行小组汇报, 形成“线上输入—线下输出”的闭环。

6 结语

非英语专业学生的课外数字阅读素养发展存在显著缺口, 而数字化技术为突破传统教学瓶颈提供了创新思路。构建课外数字阅读素养培养路径, 结合数字技术和元认知策略, 可有效弥补课堂教学的局限性, 促进自主阅读能力的协同发展。未来研究需深化数字技术与二语习得理论的融合机制, 探索基于学习分析的精准化干预模式, 推动英语阅读教学向个性化学习生态迭代升级。

参考文献:

- [1] Krashen, S. (1992). The input hypothesis: An update. *Linguistics and language pedagogy: The state of the art*, 409-431.
- [2] McCombs, B. L. (2013). Self-regulated learning and academic achievement: A phenomenological view. In *Self-regulated learning and academic achievement* (pp. 63-117). Routledge.
- [3] Mullis, I. V., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2017). *ePIRLS 2016: International Results in Online Informational Reading*. International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- [4] Pearson, P. D., & Raphael, T. E. (2003). Toward a more complex view of balance in the literacy curriculum. *Best practices in literacy instruction*, 2, 23-39.
- [5] 谢丽娜. 新媒介时代大学生数字化阅读素养的培养途径研究[J]. *内江科技*, 2018, 39(05): 108-109+107.
- [6] 钟建安, 陆浩东. 浅论大学生数字阅读素养提升中元认知的作用及其能力的培养[J]. *图书馆界*, 2022, (04): 16-24.
- [7] 周炎根, 桑青松. 国内外自主学习理论研究综述[J]. *安徽教育学院学报*, 2007, (01): 100-104.