

结构性就业困难下高校专本贯通“订单式”人才培养模式研究

刘 荣

常州大学, 中国·江苏 常州 213164

【摘 要】本文针对地方普通高校毕业生结构性就业难问题,提出“订单式”人才培养模式解决方案。研究指出,传统培养模式存在目标偏离市场、专业设置失衡、课程内容滞后等问题,导致学生技能与企业需求脱节,形成“有人无岗”与“有岗无人”的结构性矛盾。“订单式”模式通过校企协同制定培养方案,将企业实践融入教学体系,实现人才培养与产业需求的精准对接。天津理工大学华信软件学院案例表明,该模式通过四阶段培养体系(基础教学、技能强化、专项提升、顶岗实习),构建了理论与实践并重的课程体系,显著提升了学生就业竞争力和企业满意度。“订单式模式通过提高毕业生就业率、解决企业用工荒、推动高校专业结构调整,实现了学生、学校、企业的“三赢”目标,为专本贯通教育改革提供了有效路径。

【关键词】结构性就业难; 人才培养模式; “订单式”人才培养

【基金项目】江苏省教育科学“十四五”规划课题“结构功能主义视域下专本贯通人才培养模式优化研究”(项目编号: D/2021/01/18)。

1 研究背景

高校毕业生结构性就业难表现为“有人无岗”与“有岗无人”并存,核心矛盾在于地方高校传统培养模式重理论轻实践,导致学生技能与市场需求错位。地方企业应用技术岗位长期空缺,而普通高校毕业生因缺乏实操能力难以就业。破解此矛盾需重构以市场为导向的人才培养机制。

2 地方普通高校传统人才培养模式与毕业生结构性就业难

地方普通高校毕业生结构性就业难问题的出现,一方面是由于国内外经济状况、就业制度等外部环境与毕业生自身因素的影响;另一方面,作为为地方区域培养专业应用技能型人才的地方普通高校也应该对自身的人才培养模式进行深刻地反思^[1]。

2.1 地方普通高校人才培养模式及毕业生就业现状分析

2.1.1 地方普通高校毕业生就业现状分析

目前,地方普通高校毕业生的就业形势严峻,毕业半年以后的就业率长期维持在70%左右,低于重点院校及部属院校90%左右的就业率,处于就业较低的水平。今后几年随着全国高校毕业生就业率总体呈下降趋势,可以预见地方普通高校毕业生就业率仍有下降的可能^[2]。

2.1.2 地方劳动力市场供求结构现状分析

与地方普通高校毕业生就业率持续低迷的局面形成鲜明对比的是当前我国的地方劳动力市场中应用技术型人才一直处于需求大于供给的状态,甚至一些工厂由于找不到合

适的技术人才而出现无法开工或扩大再生产的现象。

通过分析不难发现当前的劳动力市场中结构性的供求矛盾仍然十分突出:一方面使对于技术人才的极度缺乏,一方面则是缺乏技术等级或职称的劳动力的过度供给。而对于本应具备较强应用技术等级的地方普通高校毕业生来说,他们自身虽具备一定的专业理论知识,但却普遍缺乏“买方市场”所需要的职业技能,其劳动力价值极容易被市场忽视。因此,当前我国的地方普通高校毕业生就业困难表现出的是一种因知识结构和技能不适应市场要求的结构性就业难的特点。

2.1.3 地方普通高校现行人才培养模式分析

目前,我国高校的人才培养模式具有高度的趋同性,主要表现出“精英式、象牙塔”的特征,具体来说是“三重”。地方普通高校作为全国高等院校的主要组成部分,同样也具有这些特征。

重理论教学:高校在人才培养过程中将系统知识的教育放在较高的位置上,主要使用课堂灌输的方式培养学生,学生主要靠“听、背、写”的方式学习知识,缺乏对学生实践能力培养。

重继承教育:追求统一的教育标准:专业课程、课程结构、教学大纲、教学内容、教学课时、考核方式等标准由学校主管教学的部门制定。

2.2 地方普通高校传统的人才培养模式造成毕业生结构性就业难

(1) 目标偏离市场: 地方高校盲目对标重点大学, 追求“大而全”专业设置, 忽视区域经济实际需求。

(2) 专业设置失衡: 照搬重点院校或盲目开设“热门专业”, 导致人才供给与市场需求严重失衡。

(3) 课程内容滞后: 教学内容陈旧, 脱离产业发展, 学生难以掌握企业所需的职业技能。

3 “订单式”人才培养模式的探索与思考

“订单式”人才培养模式是一种校企结合、产学研结合的人才培养模式, 但又有其独特性。自20世纪90年代末, 随着办学体制的逐步改革, 人力资源逐步实现市场化配置。在这种情况下, “订单式”人才培养模式被逐步引入到教育领域。

3.1 “订单式”人才培养模式的适用范围

当前, “订单式”模式在中职院校和民办院校中应用较多, 地方普通高校采用较少, 主因在于其盲目追求“大而全”的办学定位, 且难以舍弃传统专业资源。随着企业对技术人才的要求从单一操作转向综合能力, 地方高校亟需通过“订单式”模式实现“需供匹配”, 尤其适用于航海、小语种等实操性专业。重点大学虽以培养研究型人才为主, 但对特定专业可联合政企实施订单培养, 既满足企业用人需求, 亦保障学生精准就业。

3.2 在地方普通高校专本贯通项目中推行“订单式”人才培养模式

专本贯通项目是中、高等职业技术学院与普通本科院校分段贯通培养本科层次技术技能型人才这一特定模式的简称, 是高职与本科对口贯通培养, 其关键在于职业教育和本科教育的有机结合, 这种结合不是简单的衔接或叠加, 而是从人才培养的全过程上实现中高职、企业和本科教育的协同效应。

“订单式”人才培养模式适用于专本贯通人才培养模式, 在地方普通高校中推行专本贯通“订单式”人才培养模式具有深远的意义: 一方面缓解了毕业生就业难, 另一方面缓解了企业的用人荒。本小节将从推行“订单式”人才培养模式的必要性和可行性入手, 来说明这种模式的有效性, 即实现学生、企业、学校的“三赢”。推行“订单式”人才培养模式有其必要性和可行性。专本贯通培养最终目标是培养地方劳动力市场中所需要的各层次的应用技能型人才。因此, 企业参与地方普通高校人才培养应该成为地方普通高校教育的重要内容和办学特色, 也是实现地方普通高校人才培养目

标, 促进地方普通高校发展的重要途径。

“订单式”人才培养模式是否适合在地方普通高校专本贯通项目中推广, 还是要看其需求力的大小-劳动力市场的需求是推行“订单式”人才培养的内在驱动力, 是检验“订单式”人才培养模式是否可行的关键依据。

专本贯通教育改革方向, 是具有明显特征的产学研结合、校企合作办学的人才培养模式, 是提高地方普通高校人才培养水平, 提高企业人力资源开发和利用效果的有益尝试。地方普通高校需要寻求合作, 要求引入“订单式”人才培养模式地方普通高校与中高职和企业合作, 使之与社会互动, 使其具备培养实用型人才的全部条件。首先, 量体裁衣, 有的放矢。培养出社会需要、知识与实践能力并重的社会、企业所需的实用人才。其次, 资源共享, 紧密合作。人才培养过程中所需的教学条件与教学场地有限, 经费不足是地方普通高校普遍存在的困难, 多渠道、多方式筹措资金是必由之路。学校和企业可以发挥各自优势, 紧密合作, 共同参与“订单式”人才培养模式的实施过程。地方企业有主动的人力资源开发需要, 要求实施“订单式”人才培养模式。改革开放三十年以来, 随着市场经济的不断发展, 人才储备成为其在激烈竞争环境下能否制胜的重要因素之一。这样, “订单式”人才培养模式就成为市场经济条件下企业人力资源开发的必然选择。

3.3 “订单式”人才培养模式的有效性

3.3.1 “订单式”人才培养模式能够提高地方普通高校毕业生的就业率

提高地方普通高校毕业生就业率的关键在于提高地方普通高校人才培养质量, 使培养出的人才符合劳动力市场中企业的需要。目前我国人才培养质量评价主要由三部分内容组成: 一是学术性标准, 二是职业性标准, 三是人格品德标准。“订单式”人才培养正是将这三部分内容进行了有机结合并不断完善, 所以培养出的人才必定是符合企业用工需要的。这种模式能够最大程度地利用了学校和企业两者的资源优势, 通过校内、企业联合教学的方式, 使学生不仅掌握了国家要求的必须具备的基本理论知识和结构体系, 而且学生在毕业前就已经对订单企业的基本情况、生产模式等有了深入的了解。

3.3.2 “订单式”人才培养模式能够解决企业的用工需要

现代企业之间的竞争很大程度上表现为企业人才的竞

争,培养企业急需的人才、完善企业人才梯队建设对企业来说具有重要的战略意义。通过“订单式”人才培养模式培养出来的地方普通高校毕业生由于较早地与企业相关人员接触,对企业情况较为熟悉,在真正进入工作岗位后,他们大多比较认同“订单企业”的企业文化,促进了企业用人质量的提高。

3.3.3 “订单式”人才培养模式能够促进地方普通高校专业结构调整

“订单式”人才培养模式正是一种强调以市场为中心的人才培养模式,这种人才培养模式有利于发挥地方普通高校的能动作用,学校可以通过“订单式”的人才培养模式接触到产业界人士、就业部门人士,从而吸引更多生源,实现地方高校的可持续发展。

4 专本贯通“订单式”人才培养模式的构建

本小节着重对专本贯通项目“订单式”人才培养模式构建中的内容要素进行分析,通过对其人才培养运行体系、课程体系、教学总体设计、实践教学安排等方面的梳理展现,试图直观地呈现出一套较为完备的“订单式”人才培养内容体系。

4.1 “订单式”人才培养的运行体系

为了改变毕业生进入企业后工作知识和技能的不足的情况,本科高校与中高职校联合企业对人才培养模式进行了改进,形成如下的人才培养模式。第一阶段本科高校与中高职校联合进行人才培养方案制定,学生教学以夯实学生基础知识为主,同时安排企业参观等活动,在教学的同时对学生进行企业文化渗透。第二阶段中高职校发挥职业教育优势,教学在提升学生理论基础的同时加重对学生专业技能的培养。第三阶段在专业技能培养的基础上深化专业理论培养,教学以提升学生专项技能与综合技能和理论水平为主,加入企业导师开展企业特色课程及项目情况的讲授并带领学生参与其所负责的实际项目,按照学生能力分配给学生不同的模块进行研发,实行“高校+企业”双重指标考核,使学生牢固掌握“订单”企业的专门应用知识。第四阶段,顶岗实习。学生全面进入企业,形成完整的职业能力,企业导师以实际的工作项目加深学生的理论知识和工作技能,实现无缝就业。

4.2 “订单式”人才培养的课程体系

积极与企业相继建立长期订单合作培养关系,根据社会和企业对学生专业要求,建立不同方向的订单班。由于学

生具备的能力与市场中对于劳动力的需求较为匹配,在“教为所需、学为所用、供为所需”的方针指导下,制定出了适应“订单式”培养模式的课程体系。课程实施全过程实行“高校+企业”的双重考核。不断探索合理的人才培养运行体系的同时,不断改进课程教学的设计,系统地设计了一套以基础课程、职业技能课程和企业认知课程为基本框架的订单课程体系。

4.3 综合实践的教学安排

实践是培养应用型人才最关键的环节,通过参加社会实践可以在一定程度上避免传统高等院校“重理论,轻实践”的教学方式,同时也避免了学生在就业后“磨合期”过长的现象,促使学生深入企业,在实践中提高自身的综合能力和综合竞争力。以社会和企业所需的典型工作技能为切入点,分析岗位群所需要的技能,提高学生的业务能力。实践教学主要由实践课程和顶岗实习两部分组成,其中实践课程又可细化为实践教学和项目参与两部分。实践的地点及教授方式均以企业人员为主、高校教师为辅。这种能力递进的实践教学可以有效提升学生综合技能素质,真正做到“学以致用”。

5 小结

“订单式”模式通过校企深度协同,破解了结构性就业矛盾,实现了多方共赢。该模式通过校企联合制定培养方案、共建课程体系及实践教学环节,使学生在掌握系统理论知识的同时,提前熟悉企业生产模式与岗位技能,显著提升就业竞争力。地方高校需摒弃“重理论、轻实践”的惯性,以市场需求为核心,推动专本贯通人才培养的转型升级。研究表明,该模式通过提高毕业生就业率、解决企业用工荒、促进高校专业结构调整,形成了教育供给与产业需求的动态平衡机制,为技术技能型人才培养提供了可复制的创新路径。未来需进一步深化产教融合,完善校企协同育人的长效机制,以适应产业升级对人才的新要求。

参考文献:

- [1] 李伯平. 高校毕业生结构性就业难及破解[J]. 中国就业, 2012(9): 22-23.
- [2] 胡金秀等. 从大学生就业困境看如何深化高等教育改革[J]. 河北大学学报(哲学社会), 2010(2): 103-106.

作者简介:

刘荣(1981.10-),男,江苏洪泽人,汉族,本科毕业,副研究员,从事高校教育管理工作。