

“课程思政”视域下《大学生心理健康教育》 课程混合式教学模式创新

刘影映

百色学院, 中国·百色 533000

【摘要】根据大学生心理健康教育课程目标分析,构建“知情意行四维一体”的课程思政体系,以思政心理作为“引线”,对应大学生心理健康教育。通过“一课一案”的方式,将课程思政融入课堂教学,让学生在学习过程中感受到思政的魅力,提升自我价值认同感。同时,通过丰富设计,构建低中高阶认知的教学设计思想,采用BOPPPS+超星学习通在线学习和线下学习相结合的教学模式,进行学习与学习的过程交互。线上教育培养学生心理健康知识,线下教学注重心理情感体验,促进学生心理健康发展。经过本课程的学习,学生的心理健康教育水平有所提高,并参与多项心理健康比赛中获奖。有学生从入学时存在严重心理问题到课程结束心理问题得到解决,恢复正常心理健康水平并发挥课程知识进行朋辈心理辅导。

【关键词】BOPPPS教学模式; 混合式教学; 课程思政; 大学生心理健康教育

一、引言

(一) 研究背景

大学生心理健康教育课程作为高校心理育人的主阵地,是人才培养体系的重要组成部分,是新时代高校思想政治教育工作的重要育人要素^[1]。本课程本身蕴含大量思政元素,与大学生思政课同向同行,是落实立德树人这一根本教学任务的重要载体。“知情意”是个体基本心理活动,“行”是前三者的表现与实施;“知情意行”也是大学生心理健康教育课程主脉络。本课程设计始终围绕立德树人教育主旨,以中国传统文化为底蕴,构建“知情意行四维一体”的课程思政体系,力求实现心理成长与道德发展相统一,培养大学生成为德才兼备、全面发展的新时代人才。

(二) 研究意义

本研究旨在探索基于BOPPPS教学模式与超星学习通平台的混合式教学模式在大学生心理健康教育课程中的应用效果,期望为高校心理健康教育课程的教学改革提供参考价值。首先,本研究可为教师提供理论支持和实践指导,帮助其在心理健康教育课程中更好地整合线上线下教学资源,提升学生的心理健康水平。其次,BOPPPS教学模式注重学生主体地位,有助于激发学生的学习兴趣,增强学习的积极性,改善其对心理健康课程的学习态度。同时,通过混合式教学模式,学生的自主学习能力和团队协作能力也得到发展,有助于其在日后更好地适应多样化的学习环境。

二、理论基础: BOPPPS教学模式与混合式教学

(一) BOPPPS教学模式

BOPPPS教学模式源于加拿大,是加拿大教师技能培训工作坊ISW的教学理论基础^[2]。BOPPPS是一种教学目标导向,以学生为中心的教学模式,根据人的注意力特点,将教学分为六个部分,分别为B导入、O学习目标、P前测、P参与式学习、P后测、S总结。这六个部分之间相互联系,环环

相扣,共同构成一个高质量的完整课堂过程。

(二) 混合式教学

混合式教学是指将在线学习和传统课堂教学相结合的教学模式。通过线上平台(如超星学习通)进行知识传授和自主学习,线下课堂则注重互动和实践,促进学生的深度学习^[3]。混合式教学模式能够有效提升学生的学习参与度和学习效果,尤其在心理健康教育课程中,能够通过线上资源的丰富性和线下课堂的互动性,帮助学生更好地理解和应用心理健康知识。

三、研究设计与方法

(一) 研究对象

本研究选择了某高校大学生心理健康教育课程的350名学生作为研究对象。这些学生的心理健康水平相对均衡,具备基础的心理健康知识,但在心理健康问题的识别和应对方面存在一定困难。本次研究通过分组实验的方式,采取BOPPPS+超星学习通的混合式教学模式,以验证该教学模式对学生心理健康水平的提升效果。

(二) 研究方法

本研究主要采用实验法、问卷调查法和案例分析法,以多元化的数据采集方式确保结果的科学性和可靠性。

实验法:本研究的实验设计包括前测、后测和实验干预三个阶段。首先,学生在实验前进行心理健康前测,测试内容基于课程内容,包含心理健康知识、心理问题识别及应对策略等。实验过程中,实验组学生接受BOPPPS+超星学习通的混合式教学干预,而对照组则沿用传统的课堂教学方法。干预教学时间为一个学期,在实验结束后,对学生进行相同难度的后测,并对两组学生的测试结果进行分析,以评估教学干预的效果。

问卷调查法:为全面了解混合式教学模式对学生心理健康学习态度的影响,本研究设计了心理健康学习态度问

卷, 问卷涵盖四个维度: 心理健康认知、心理健康情感、心理健康行为倾向和合作意识。问卷采取五级量表(1-非常不同意, 5-非常同意), 学生根据自己的实际情况进行选择。问卷在实验前后分别实施, 前测问卷用以了解学生的初始心理健康学习态度, 后测问卷用于评估混合式教学模式实施后的态度变化。

案例分析法: 为进一步验证BOPPPS+超星学习通的混合式教学模式在大学生心理健康教育课程中的实际应用效果^[4], 本研究选取课程中“挫折应对”一节为教学案例。该教学单元包含挫折应对的理论知识与实践策略, 适合通过混合式教学模式帮助学生在真实或近似真实的情境中理解和运用心理健康知识。案例教学设计分为六个步骤: 导入、学习目标、前测、参与式学习、后测及总结, 帮助学生在情境中逐步习得心理健康知识。

(三) 研究过程

本研究分为以下四个步骤: (1) 准备阶段: 确定研究对象, 制定实验方案, 准备前测、后测测试题和问卷, 并设计教学案例。(2) 前测与问卷实施: 在实验前对实验组和对照组进行心理健康前测和问卷调查, 收集基础数据。

(3) 实验干预: 实验组实施BOPPPS+超星学习通的混合式教学, 对照组实施传统教学法。在此阶段, 实验组教师通过超星学习通平台进行线上知识传授, 线下课堂则通过BOPPPS教学模式进行互动和实践。(4) 后测与数据分析: 实验结束后对学生后进行后测和问卷调查, 收集心理健康成绩和学习态度数据, 并进行数据分析, 验证教学干预效果。

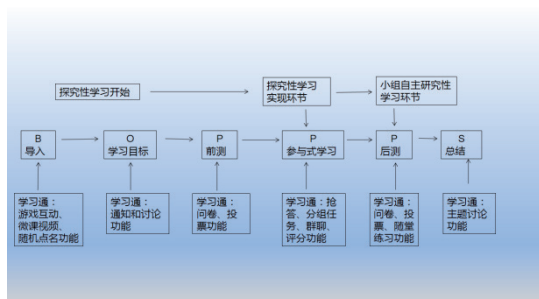


图1: 基于BOPPPS+超星学习通的混合式教学模式改革流程图

四、结果与讨论

(一) 对心理健康水平的影响

通过对实验班级的前测和后测成绩进行统计分析, BOPPPS+超星学习通的混合式教学模式对学生心理健康水平的提升有显著效果。

前测与后测均分对比: 后测平均分较前测显著提升, 说明混合式教学模式对学生心理健康水平的提高有正向作用。

T检验分析: p 值为 $0.000 < 0.05$, 表明学生前测与后测心理健康成绩之间差异显著, 说明BOPPPS+超星学习通的混合式教学模式有效提高了学生心理健康水平。

(二) 对学习态度的影响

问卷调查分析: 通过对实验前和实验后的问卷数据分析, 学生在四个维度(心理健康认知、情感、行为倾向和合作意识)上有积极的变化。

心理健康认知: 实验后更多学生认识到心理健康学习的重要性, 对心理健康成绩与努力程度的正向关系形成了正确的学习归因。

心理健康情感: 在“我对心理健康学习十分感兴趣”这一题中, 实验前仅30%的学生表示同意或非常同意, 实验后该比例上升至75%。

心理健康行为倾向: 在课外主动参与心理健康练习的学生比例从前测的18%上升至后测的60%, 显示学生在课外自主练习的积极性有所提高。

合作意识: 在实验后的问卷中, 愿意与同伴分享心理健康资源的学生比例从实验前的40%增加到75%。

五、结论与启示

综上所述, BOPPPS+超星学习通的混合式教学模式显著提升了学生的心理健康水平和学习态度, 为大学生心理健康教育课程的教学改革提供了新的思路。研究得到以下启示:

(1) 重视学生的主体性: 教学设计应贯彻“以人为本”的理念, 注重学生在心理健康活动中的主观能动性, 帮助学生建立学习目标。(2) 选择适当的教学材料: 课程内容需符合学生的认知水平, 并与实际生活场景相契合。

(3) 加强教学活动的层次性: 教学设计需循序渐进, 通过导入、学习目标、前测、参与式学习、后测及总结的层次性安排, 帮助学生逐步掌握知识。(4) 重视教学反馈与评价: 教学评价是教学的必要组成部分, 教师应根据课堂活动的实际情况, 给予学生积极、细致的反馈, 帮助学生在心理健康学习中建立信心和习惯。

本课程参照心理健康教育课程课标要求, 根据大学生的学习特点, 充分调动学生的主动参与, 利用情境创设、心理雕塑等形式, 突出课程的体验性, 合理利用时事热点, 使其成为课堂互动交流的热点。在整个教学活动中, 学生乐于参与, 在活动中体验、感悟、在活动中学习, 加深学生对生命价值认识偏差的感悟、理解与体验。本节课最大的启发是, 学生是主动进行知识吸收和构建的, 合理利用学生感兴趣的时事热点, 营造轻松愉快的课堂氛围, 对学生的学习构建至关重要, 沉浸式体验的教学方式是学生发挥主观能动性的好策略。

参考文献:

- [1] 李晓, 吴佳倩. 2004-2013年我国大学生心理健康教育教材的内容分析[J]. 教育教学论坛, 2017(19): 69-70.
- [2] 傅蕾. “互联网+”时代大学生心理健康教育方法的选择[J]. 中国新通信, 2021, 23(20): 229-230.
- [3] 熊少青, 梁杰华. 新媒体视阈下“大学生心理健康教育”教材的编写策略[J]. 宁波教育学院学报, 2018, 20(2): 20-23.
- [4] 景鹏. 大学生心理健康教育工作的系统化思考[J]. 系统科学学报, 2021(2): 104-106.

作者简介: 刘影映(1996.03-), 女, 壮族, 教育硕士, 讲师, 籍贯广西百色, 现任百色学院教师教育学院教师, 主要研究方向为心理健康教育。