

大学生网络意见领袖培育机制研究

王洪威 陈心如 黄溢楠 方燕飞 涂佳欣

丽水学院, 中国·浙江 丽水 323000

【摘要】随着互联网飞速发展,网络已成为大学生获取信息、交流思想的重要平台,大学生网络意见领袖影响力愈发凸显。在此背景下,本研究聚焦其培育机制,力求通过系统性研究构建科学完善的培育体系,助力高校网络思政教育。但当前培育存在诸多问题,如培育机制不完善,制度与执行脱节;学生主体性未充分体现,培育体系失衡;协同发展机制欠缺,教育资源与学生需求不匹配。本研究采用理论与实践结合法,分析案例与数据,提出完善机制、优化环境、丰富载体及构建长效机制等路径,为教育创新提供理论支撑与实践指导。

【关键词】大学生网络意见领袖; 培育机制; 思想政治教育; 网络思政教育

1 大学生网络意见领袖的时代价值

1.1 主流意识形态的青年化转译桥梁

在当今复杂多变的网络空间中,各种思潮暗流涌动,主流意识形态的传播面临着前所未有的挑战。而在青年群体中,大学生网络意见领袖扮演着主流意识形态与青年之间的重要桥梁角色,实现了主流意识形态的青年化转译。

大学生网络意见领袖熟悉青年群体的话语体系、兴趣爱好和关注焦点。他们善于将马克思主义理论、社会主义核心价值观等主流意识形态内容,转化为符合大学生认知水平和接受习惯的表达。

通过大学生网络意见领袖的转译与传播,主流意识形态能够更加顺畅地走进大学生的精神世界,在潜移默化中培育他们的家国情怀、社会责任感和正确的价值观,从而有效抵御不良思潮的侵蚀,巩固主流意识形态在青年群体中的主导地位,为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实的思想基础。

1.2 网络舆情治理的创新参与者

在信息爆炸的网络时代,舆情瞬息万变。大学生网络意见领袖作为网络舆情的参与者与观察者,在网络舆情治理体系中扮演着创新且关键的角色。他们凭借网络影响力和紧密社交网络,构建起高效舆情信息收集网。扎根大学生群体,对校园管理政策、学术动态及社会热点讨论等舆情信息感知敏锐。通过社交媒体账号、网络社群等多元渠道,能全面精准地将事件详情、学生态度及情绪倾向等舆情信息反馈给大众,提升舆情监测的广度与深度,为舆情分析与应对争取主动。

当网络舆情呈负面态势时,大学生网络意见领袖秉持理

性客观态度,积极发挥引导作用。一方面,发布基于事实的客观观点,澄清真相;另一方面,通过呼吁文明理性讨论、组织线上交流活动等方式,引导网络用户从情绪化宣泄回归理性思考,防止舆情恶化失控。

大学生网络意见领袖的参与,打破了传统网络舆情治理依赖官方力量的单一模式。他们与官方协同合作,形成了官方与群众携手、线上与线下互动的创新治理格局。这种新格局充分发挥了大学生的群体优势和主观能动性,使舆情治理更加贴近实际、贴近群众,从而提升了网络舆情治理的精准度和实效性,为营造健康和谐的网络环境贡献了重要力量。

2 当前大学生网络意见领袖培育存在的问题

2.1 培育机制存在制度性缺陷

纵观目前高校对于大学生网络意见领袖的培育现状,当前高校大学生网络意见领袖培育机制存在制度设计与执行脱节问题。一是学生主体性建构不足。网络思政教育多依托教师平台,学生主体地位缺失。传统模式下内容生产靠教师,学生自主运营平台少,网络思政教育单向传播,抑制学生骨干作用,仅少数高校构建学生主体平台机制。二是培育体系结构性失衡。与传统组织系统化培养相比,网络意见领袖培育边缘化。高校培养资源倾斜,其投入占比低,在指导培训、实践平台搭建、成长空间拓展等方面存在制度短板,缺乏可持续性,难以长效育人。三是协同发展机制不健全。网络思政教育与意见领袖培育割裂,虽有新媒体矩阵但学生参与机制缺位,官生互动不畅。这是由于制度缺乏融合设计,未建立双向对接机制,导致平台建设与人才培养分割,内容生产、传播渠道和效果反馈

脱节, 出现“官方平台热、学生参与冷”的“两张皮”现象, 反映出教育供给与需求的结构性失衡。

2.2 培育载体有待丰富拓展

当前高校网络意见领袖培育存在显著的载体适配性困境。一方面, 系统化传播矩阵未形成。大学生活跃于各类网络平台, 但高校主流媒体未构建起垂直领域的网络社群生态。现有载体呈现碎片化分布特征, 在微信、微博、抖音等平台, 内容供给与形式创新有短板, 未形成专属内容生产与传播体系。另一方面, 载体功能与育人需求存在结构性错位。大学生偏好的短视频、直播等新兴载体, 未有效转化为思想引领主阵地。如校园微视频等优质内容在学生常用平台传播不足, 造成教育资源与传播场景割裂。

3 大学生网络意见领袖的功能定位

3.1 信息过滤: 热点事件的深度剖析与正向引导

在信息过载的当下, 大学生网络意见领袖在信息过滤中扮演着关键角色。他们凭借专业知识与敏锐洞察力, 深度剖析热点事件并正向引导。疫情期间, 医学专业的大学生意见领袖能精准解读疫情数据、阐释防控依据, 阻止谣言传播, 确保公众获取准确信息。他们不局限于数据表面, 更重视背后意义, 理性客观分析事件, 对敏感议题深入剖析并提出建设性方案, 引导公众理性应对。

3.2 价值示范: 青年亚文化中的典范塑造

在青年亚文化领域, 大学生网络意见领袖成为塑造典范的重要力量。他们展示着真实、多元、积极的生活方式, 激励着广大青年探索未知、追求知识、勇于创新。在科技创新领域, 大学生网络意见领袖分享着他们的科研项目经历, 用实际行动践行着钻研精神和创新精神, 成为广大青年学习的榜样。

在文学、动漫、音乐等亚文化领域, 大学生网络意见领袖同样才华横溢。他们的作品技艺精湛, 蕴含着深刻的思想内涵和积极的价值观。通过作品, 他们潜移默化地向公众传递着正能量, 如环保理念、团结友爱精神等。同时, 他们还积极参与公益活动, 以身作则展现无私奉献的精神风貌, 成为青年亚文化中的佼佼者。

4 大学生网络意见领袖协同培育的路径构建

4.1 完善培育机制, 强化制度保障

4.1.1 优化学生主体性建构

高校应充分发挥大学生在网络意见领袖培育中的主体作

用, 鼓励学生自主运营网络平台, 设立专项基金, 支持学生创建如红色文化传播、校园正能量分享类的网络项目。同时, 设立荣誉表彰、学分奖励等激励机制, 充分激发学生骨干的积极性与创造力, 推动学生主导的网络思政平台建设, 让学生成为网络思政教育的核心参与者。

4.1.2 均衡培育体系资源分配

网络意见领袖培育资源投入不足, 与传统学生组织培养差距较大。高校需构建系统化的网络意见领袖培育体系, 整合传统组织与新兴网络组织资源, 制定统一的资源配置规划。加大资金投入用于专业培训, 定期邀请专家开展讲座; 搭建实践平台, 与企业合作提供实习机会; 拓展成长空间, 设立专门晋升通道, 促进网络意见领袖培育长效发展。

4.2 提升网络阵地建设效能, 优化育人环境

4.2.1 创新载体建设形式与内容

摒弃传统思政平台的陈旧模式, 加大内容更新频次, 引入互动设计元素, 增强用户参与感与粘性。针对新兴媒体矩阵, 强化内容生产的差异化策略, 深入分析“Z世代”信息接收偏好, 打造个性化、多元化的优质内容, 如“校园思政故事汇”短视频系列, 提升高校官方短视频账号的粉丝规模与互动率, 实现载体建设与传播效果的有机统一, 增强网络思政传播效果。

4.2.2 强化监管技术应用与能力提升

引入智能化监测技术, 对匿名社交平台等校园舆情源头进行实时监测与预警。建立校园网络舆情监测中心, 配备专业的技术团队与数据分析人员, 开发智能筛查系统, 及时发现并处理不良信息与潜在风险, 弥补传统人工筛查模式的滞后性与漏洞, 提升高校在网络舆情应对中的主动性与主导权。同时, 加强学生网络安全教育, 提高学生辨别能力, 维护校园网络安全。

4.3 丰富拓展培育载体, 精准对接育人需求

4.3.1 构建系统化传播矩阵

高校主流媒体传播矩阵碎片化, 缺乏垂直领域特色。高校应整合资源, 依据平台优势和学生兴趣, 在微信、微博、抖音等平台打造不同功能的网络社区, 如微博校园思政话题圈、抖音正能量短视频社区。建立大学生网络意见领袖专属的内容生产与传播团队, 打造具有影响力的网络思政品牌栏目, 提升高校网络意见领袖在网络空间的传播力与影响力。

4.3.2 优化载体功能与育人策略匹配度

高校需深入分析大学生群体对短视频、直播等新兴载体的使用习惯与需求特点,将新兴载体转化为思想引领的主阵地。制定针对性的传播策略,提高内容曝光率。根据平台特性设计育人方案,实现教育资源与传播场景的高效融合,提高网络意见领袖培育的精准度。

5 大学生网络意见领袖长效机制与生态优化

5.1 动态评估体系

5.1.1 构建传播力、引导力、公信力三维评估模型

传播力维度聚焦网络影响力的量化表征。以月均发布量 ≥ 15 条衡量内容产出,维持网络活跃度,为受众提供资讯;单条平均阅读量 ≥ 5000 次体现传播广度,反映触达受众规模;评论转化率 $\geq 8\%$ 衡量互动深度,展现交流效果。借助大数据抓取与语义分析技术,动态监测传播力变化。

引导力维度侧重价值观传导效能。构建“议题设置契合度”“青年话语转换度”“共识凝聚效度”评估框架。契合度考察议题与主流价值观、热点及大学生关切的贴合程度;转换度关注主流价值观能否用青年易接受话语表达;有效通过受众认同情况评估引导舆论、凝聚思想的成效。采用专家评议与受众调查结合的方式,确保评估全面客观。

公信力维度强调权威性建构。从信息真实性、立场稳定性、群众认可度三个层面建立体系。真实性要求信息来源可靠、内容准确;稳定性体现面对复杂舆论能坚守立场;认可度通过网络投票等方式,直观反映受众信任度,确保公信力评估准确有效。

5.1.2 实施季度考核与动态退出机制

实行“3+1”周期管理,每季度开展过程性评估,年终综合考核。建立红(警示)、黄(预警)、绿(正常)三色预警系统。对连续两季度处于红色区域或年度综合得分低于60分者,启动退出程序。配套“观察期-整改期-复核期”三级挽救机制,设3个月整改缓冲期,依据问题制定个性化帮扶方案,期满复核,达标留队,未达标退出。

5.2 制度保障创新

5.2.1 建立培育成果与学分认证挂钩制度

创新“网络素养+”学分认定模式,纳入第二课堂成绩单体系。设基础学分(参与培训1学分/16学时)、实践学分(运营账号0.5学分/万粉)、创新学分(爆款内容2学分/10万+)。开发“网络影响力银行”管理系统,自动换

算传播数据与学分积分,实现高效精准管理,为学生提供清晰学分记录,减轻教学管理负担。

5.2.2 完善网络行为规范与风险预警机制

制定《大学生网络意见领袖行为准则》,明确“五要五禁止”。“五要”包括坚守政治底线、传播正向价值、尊重知识产权、维护网络文明、践行社会责任;“五禁止”涵盖禁止商业代言牟利、传播虚假信息、煽动群体对立、泄露他人隐私、参与流量造假。

构建“AI监测+人工审核”双重风控体系,运用LDA主题模型和情感分析技术,对网络内容进行实时监测,能在72小时内发出预警。建立“熔断机制”,对涉及重大舆情事件的意见领袖账号实施48小时冷静期管理,如在某次校园舆情危机中,对个别发表不当言论的意见领袖账号进行冷静期管理,防止负面影响扩大。

5.3 可持续发展生态

5.3.1 打造跨代际传承的“学长导师制”

创建“金字塔”式传帮带体系,设“高年级一中级成员—新生骨干”三级梯队。高年级意见领袖凭借丰富经验,指导新生骨干。中级成员担任项目组长,带领新生骨干在实践中成长。开发“数字传承档案库”,记录每位意见领袖的成长轨迹,供后续成员学习借鉴,促进经验传承。

5.3.2 构建区域高校网络意见领袖联盟

构建“1+N+X”协同发展网络,以省域建设联盟总部(1)统筹规划。依托重点高校设分中心(N),发挥优势辐射周边。联动地方融媒体中心等社会机构(X),整合资源。建立“四共”运行机制:共享320课时培训资源库,涵盖多领域课程;共建46个网红打卡点实践基地,锻炼传播能力;共办#青春中国#等主题传播活动,多所高校联合形成传播合力;共研新课题,设专项基金,为发展提供理论有力支撑。

参考文献:

[1] 李明德,张收鹏.主流意识形态全媒体传播的效能与进路[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2023,54(04):71-81.

[2] 王薇,张红军.青年群体圈层传播:必要性、挑战性与提升思路[J].新闻战线,2023,(15):44-47.

作者简介:

王洪威(2003.12—),男,汉族,贵州省遵义市,本科在读,研究方向:思想政治教育。