

高职院校打造校企“命运共同体”的模式探索

马 悦

武汉光谷职业学院, 中国·湖北 武汉 430070

【摘要】校企合作与产教融合既是高职院校提升办学质量的“生命线”，也是当前我国高等教育改革的一大“痛点”。由于缺乏激励相容的制度设计，当前大部分高职院校的校企合作仍停留在浅层次，且普遍存在“校热企冷、有合无融”等现象。针对这些问题，本文将构建校企“命运共同体”作为破解难题的切入点，分析阐释了校企“命运共同体”模式构建的意义，提出高职院校校企“命运共同体”模式构建的路径，仅供相关人员参考借鉴。

【关键词】高职院校；校企合作；“命运共同体”

【基金项目】本文系2024年度湖北省教育科学规划课题“湖北深化职普融通改革路径研究”（编号2024GB270）的阶段性研究成果

当前高职院校不同程度地存在校企合作不紧密、产教融合不顺畅、服务社会能力不够强等问题，成为当前职业教育改革的一大“痛点”。因此，国家先后出台了一系列的政策文件。在二十大报告中，又明确提出要加强“三教”（职业教育、高等教育、继续教育）和“三融”（职普融合、产教融合，科教融汇）的战略协同，为贯彻上述文件精神，本文分析了我国当前高职院校校企合作的基本现状，并以具体问题为切入点，提出校企“命运共同体”构建的策略。

1 高职院校校企合作的主要模式

1.1 订单合作模式

订单顾名思义就是一种签订合同的方式，一般在高职院校招生前就与企业签订订单，企业会根据自身岗位需求和特点，在订单中标注所需人才的技能水平和能力，这样会明确高校人才培养的方向与目的。同时，毕业生到订单企业工作后，也会签订一份用工协议，这样能够更好地保障毕业生的合法权益。订单模式就是所有教学活动与专业设置，都要围绕订单内容而开展，适当调整人才培养方向与目标，以保证人才培养的专业性和针对性，进而完成理论与实践双向开展的目标。订单合作不仅要实现教学内容与课程内容与企业之间的衔接，同时还要体现出企业文化与职业规范内容，通过职业素养培养与提升，逐渐提升学生对企业的认同感与归属感。

1.2 顶岗实习模式

顶岗实习主要指学生在完成基础理论课程内容之后，凭借自己的理论经验和知识储备，参与企业实践工作中，实现理论知识实践应用的同时，促进学生掌握更多的技能与方法，强化学生对企业岗位职责的理解与认可，在体验企

业管理文化的基础上，逐渐提升学生的职业能力。依据学生的职业生涯规划内容，引导学生进行顶岗实习，遵循实践教学原则，不断提升学生的职业能力与职业素养。

2 校企“命运共同体”的内涵与意义

2.1 内涵

近年来，“命运共同体”一词横空出世，成为校企深度合作的基础与保障，为教育研究学者提供方向和目标。“命运共同体”其实就是校企合作中，双方为了达到共同的目标，获取共同的利益和价值，从而开展的一系列活动。

2.2 意义

第一，有利于技能型人才的培养。校企合作的深入开展，是适应教育发展的必然趋势，培养适合社会转型发展的高素质人才，构建“命运共同体”合作模式，在促进经济社会快速发展的同时，有利于增强学生就业竞争力，实现技能型人才培养的目标。第二，促进高职院校人才培养质量的提高。

3 高职院校校企“命运共同体”模式打造的路径

打造校企“命运共同体”，进一步深化产教融合发展是高职院校提高发展质量以及深化发展内容的必经之路，有利于增强企业的影响力和吸引力，在完成人才储备的同时，提升人才技能特点，进而促进人才培养模式和企业岗位实践的有机结合，提出校企“命运共同体”打造的具体路径。

3.1 发挥政府引导作用，促进校企深度合作

3.1.1 政府引导企业积极参与校企合作

校企合作是技能型人才培养的模式，短期内难以获得成效和收益，然而学校和企业在此过程中会投入大量的人力、物力、财力等，这样就大大增加了企业的负担。因

此, 政府要采取一定的政策扶持手段, 引导企业积极参与校企合作。

3.1.2 政府引导院校优化专业结构, 完善校企评价机制

政府作用非常强大, 在校企合作“命运共同体”打造过程中具有显著优势, 政策根据当前人才培养特点与需求, 推出适合校企合作的优惠政策和扶持政策, 通过预测机制的全面实施, 推动高职院校人才培养机制和专业课程的调整与优化, 进一步打造学校与企业合作的共同体模式。

3.2 强化学校责任担当, 促进教师能力提升

3.2.1 高职院校改革人才培养模式

高职院校要积极主动与企业进行合作, 要认真倾听和采纳企业的意见与建议, 并为企业提供丰富的教学资源 and 师资力量, 进而形成校企“命运共同体”模式。高职院校应主动邀请企业专家来学校进行指导, 并经过共同商讨和研究, 制定出统一的人才培养标准。另外, 高职院校还应主动与企业共建人才培养标准体系, 实现教学资源的共享, 紧跟企业技术更新步伐, 全力做好人才培养。

3.2.2 高职院校注重教师队伍建设

首先, 合作企业中技能人才来学校进行授课, 将自身岗位特点与所需技能传授给学生, 参与人才培养工作中, 从而丰富学生的理论知识与实践技能。实现专业教师与企业教师的融合, 打造教师教育“命运共同体”模式。高职院校专业教师具有扎实的理论知识 and 能力, 但是对企业生产环节所需技能缺少了解与掌握, 同时对专业结构调整需求和方法不了解, 在一定程度上阻碍教学思路与教学方法的创新与改革。

3.3 企业承担主体责任, 引领学校文化育人

2024年国家在校企合作提出了新的要求和内容, 需要进一步完善和健全人才培养方案和课程设置, 强化实习基地的建设与实施。因此, 对于企业来说, 在校企合作实施过程中要发挥自身的优势与重任, 从而推动“命运共同体”模式的打造。

3.3.1 提供实习岗位, 承担共育者责任

企业在校企合作中发挥重要作用, 需要结合人才特点和情况, 不仅要提供资本和设备, 同时还要提供实习工作岗位, 共同承担育人重任。岗位实习能够进一步培养高职院校学生的专业能力和职业能力, 让学生凭借较高的职业素养和职业技能参与实习工作中, 并在实践体验与操作过程中, 认真分析与解读企业用人特点, 了解岗位所需技能, 从而对自身技能和水平有明确的认识。

3.3.2 弘扬工匠精神, 引领高职院校文化育人

企业要进一步弘扬和继承工匠精神, 通过多样化文化活动的举办与实施, 促使学生更好地了解企业文化内涵, 明确认识企业对人才的要求。例如, 校企合作中可以举办“劳动模范进校园”的主题活动, 邀请企业劳模到高职院校进行经验分享, 讲述劳动故事和自身经验, 从而实现工匠精神的具象化与细节化, 大力弘扬和宣传工匠精神。总之, 通过企业文化育人理念的渗透, 能够促使校企文化合作育人更加深入, 对培养新时代德智体美劳全面型人才具有重要作用。

3.4 发挥校企合作特点, 打造多种合作模式

3.4.1 打造资源共享的校企“命运共同体”

企业具有丰富的技术资源和实践资源, 高职院校具有丰富的理论知识资源和完善的学习体系, 二者都有自己的优势与特点。通过校企合作模式的开展, 为了实现资源的共享, 应共同构建校企实践基地, 高职院校参考企业需求共同开发实训项目, 将资源共享出去, 在实训项目中得到应用与延伸, 并借助双师教师团队, 对学生提供更具有专业性的指导方案, 促使毕业生实现创新与创业。

3.4.2 打造标准共定的校企“命运共同体”

校企合作应制定共同的教育标准, 通过标准化建设实施, 能够引领职业教育发展的突破口。为了实现共同标准的制定, 高职院校与企业应成立共同的工作机制, 将产业需求与专业设置成功对接, 进一步规范职业课程标准, 推动人才培养标准的完善和健全。

4 结束语

综上所述, 校企合作作为一种人才培养模式, 在当前教育中得到广泛认可与重视。校企“命运共同体”模式的打造与实施, 应从学校和企业两个方面着手, 发挥政府政策扶持作用, 进一步强调校企合作的优势与特点, 通过共同制定专业课程内容、开发实践项目、建设实训基地等方式, 从而实现校企“命运共同体”的打造。

参考文献:

[1] 谢群, 刘莉. 构建校企“命运共同体”创新高职院校产教融合路径研究[J]. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2024(4): 153-156.

[2] 曾珍. 育训并举: 高职院校与地方龙头企业构建“命运共同体”路径探索[J]. 成才之路, 2024(10): 49-52.

作者简介: 马悦(1975—), 女, 武汉光谷职业学院, 教授, (湖北武汉 430070)。