

论后期维特根斯坦语言意义观

——意义即使用

甘 芬

西安明德理工学院, 中国·陕西 西安 710124

【摘要】“逻辑图像理论”未能解释语言与世界非同构关系的问题, 维特根斯坦后期提出“意义即使用”的观点, 主张语言意义取决于其实际用法, 不能脱离语言使用者对其解释与理解, 语言使用具有规则性、变化性、家族相似性。虽然“意义即使用”过度强调了“语境”的重要性, 忽略了语言意义内部本身的稳定性, 会导致语言意义的高度不确定性及模糊性, 但该理论对现代语言学中的语用学、话语分析、认知语义学等意义研究学科具有举足轻重的作用。

【关键词】维特根斯坦; 逻辑图像理论; 意义即使用; 语言游戏说; 家族相似性

前言

古希腊哲学家很早就意识到对世界的本质和本原的分析离不开对语言的分析。但语言真正成为整个哲学的研究重心始于20世纪之后哲学的第三次转向——语言论转向。维特根斯坦是现代语言哲学的引路人, 主张哲学的本质是语言, 他前后期有关意义的语言哲学经历了从“图像论”到“意义使用论”的转变。

1 前期维特根斯坦意义观及困境

1.1 “认识论”困境

“认识论”试图脱离人的意识性(主体性), 建立以“本体论”为核心的形而上学体系, 但摆脱主体性而构建起来的哲学本身就难以证实“由‘我’出发得出的知识何以具有客观性, 又何以他人所接受和共享”。要解决“认识论”问题就必须解决“表述认识论的语言问题”^[1]。因此, 语言问题, 尤其语言使用及意义问题逐渐成为现代哲学家们关注的重心。早期分析哲学拒绝传统形而上学的思辨方法, 试图在语言层面上建立能够表述世界本质结构的人工逻辑语言体系, 即基于现代分析逻辑、以分析的方法来研究语言意义。

1.2 “图像理论”

早期维特根斯坦的《逻辑哲学论》正是在此背景下完成, 在该著作中, 他提出了“图像理论”来着重论述“语言”与“世界/现实”的同构关系, 认为通过逻辑可以确定现实存在意义及语言的意义。“图像理论”主张“语言与世界对应, 语言以命题形式‘摹画’整个世界。复合命题对应于复合事态, 原子命题摹画基本事实。复合命题都可以解析为原子命题”。整个世界由命题组成, 只有命题是图像。“意义取决于命题中的名称是否有指称, 无对应指称即为无意义的语言^[2]”。命题既可表述客观世界, 也能表述可能世界, 描述客观世界的命题是有意义的, 且为真, 而描述可能世界的命题有意义但为假。因此, 不是所有命题都有意义, 只有名称有所指称的命题才有意义。真命题才是世界的逻辑

图像, 它与事实的关系是投射与被投射的关系。命题所描述的图像具有内部结构, 图像内部结构元素与命题所摹画的事态是同构的(即图像与世界同构), 这种命题与命题所表现的事态之间的同构关系称“摹画形式”。

维特根斯坦“图像理论”预设了语言与世界的同构关系, 主张命题的逻辑关系应该与事实逻辑关系完全一致。维氏前期意义观“语言的意义由实存对象事物、事实的逻辑图像确定”。但语言与现实并非一一对应, 而对那些在世无指称与之相对应的事物, 他称为“不能用语言表达的事物”, 主张对于不可说的东西我们必须“保持沉默”, 排除不可说的东西。这正是他后期哲学需要阐释的问题。

2 后期维特根斯坦意义观——“意义即使用”

维特根斯坦前期“图像理论”主张语言意义的稳定性, 即语言与世界之间具有严格的一一对应关系, 但对日常使用语言的观察会发现, 日常丰富的语言背后根本没有所谓的确定意义体。“图像理论”对语言与世界的关系描述是建立于脱离现实使用的语言, 对语言过分简单化和歪曲, 无法合理解释语言意义的丰富性。维氏后期逐渐意识到日常生活语言以及现实生活对哲学的指导意义, 他开始反思其前期思想, 主张对语言意义的解释需要回归语言的实际使用, 而不是找到与语言意义对应的“抽象物或共同点”。维特根斯坦从其前期语言意义的“图像论”(意义原子论)转向了后期的“意义即使用”: “语言游戏”“生活形式”和“家族相似性”。

“语言游戏”泛指语言和那些一切与语言编织在一起的活动, 既包括“关于人类语言本质的一幅特殊图画”(脱离现实生活的语言), 也包括为日常使用的语言, 及为某一目的而交流信息的对话, 具有目的性和多样性, 且不断生长、变化。维氏认为, “语言游戏”遵循一定的规则, 而不是任意产生的, 它是基于一个共同体之中。“语言游戏”“本质上是一种社会的现象, 而且这种现象只有在一定条件下才是可能的, 那就是, 必须有两个以上的

人共同接受的语言规则”^[3]。“语言游戏”规则具有群体约定性和稳定性,即“语言游戏”参与者都接受并遵守的规则,但“私人语言”具有非现实性,人们“不可能‘私人地’遵守规则”,故规则亦具有随意性和不确定性,但一旦语言使用者习惯改变了,语言意义也就产生相应的变化。“语言游戏”认为语言和世界并非一一对应的静态关系,它们之间管时不断生长变化,语言也并非世界的镜像投影,它反映的仅是世界的一部分。语言会在反映世界,但绝非简单的对世界进行镜像投射。语言使用的丰富性正如“语言游戏”具有多样性,如“下达命令,以及服从命令”、“描述一个对象的外观,或给出对它的度量”、“从一种描述(一张绘画)构造一个对象”、“报告一个事件”、“就一个事件进行推测”……“提问、致谢、诅咒、问候、祈祷”。因此,语言意义具有稳定性也具有动态性,即“语言游戏”规则变化,语言意义随之变化,这正是维氏“意义即使用”的核心。

维氏把“生活形式”视为“语言游戏”规则的来源,指语言使用者共同遵守的习俗、传统、规约等。“生活形式”具有共性与个性,共性是基于“共同体”之上的,即“语言游戏”参与者共有的“生活形式”,个性指“语言游戏”参与者作为个体不同于其他参与者的独立“生活形式”,“如果某人与我们的做法不一致,那可能是他的生活形式不同……他在自己的生活形式遵循规则”^[4]。任何一种语言的确切思想都与它所存在的“生活形式”密切相关。“语言游戏”参与者既可遵循规则(即共有“生活形式”),亦可随时打破规则(执着个人“生活形式”),这正是语言意义动态变化、新词、新句乃至新的语法规则产生的动因。因此,所有的词语必定是随着语境和文化环境的不同而发生改变^[5]。

关于语言的本质问题,维氏还提出“家族相似性”这一重要概念。他注意到人类对语词一般概括的渴求,即用一个语词表述多个事物,但“语词所称的各个或各种事物并没有唯一一个共同之处,而是其中的一些和另外一些有些相似之处,另一些又和此外的一些有些相似之处”,它们之间形成一个家族,这个家族成员之间具有某些家族相似之处,但家族成员之间并不具有一个共享特征,如“游戏”,游戏多种多样,但它们之间并不具备共同特征,而是形成“游戏”家族,成员彼此之间只是拥有某些家族相似之处,“有些成员有一样的鼻子,另一些有一样的眉毛,还有一些有一样的步态,这些相似之处重叠交叉”。同理,一个语词可以表述各个意义A、B、C、D……等,但它们之间并不具有一组共同性质,而是形成一个意义家族:A与B相似,B与C相似,C与D相似……以此类推。一词多义上的“家族相似性”正是语言模糊性与意义变迁的方式。

综合起来,维氏“意义即使用”主张语言使用如游戏,“一个词的意义是在它的语言使用中”,词汇含义归

根结底只有在使用的時候才能表达其准确的意义,脱离使用语境的词语难以确定其意义。词语使用环境与词语本身共同决定词语的意义。每个词语的在不同语境中的不同意义构成词语的意义家族,各个语境中的意义之间具有家族相似性,每个意义并无完全相等的两个意义。“意义即使用”明确了“语言意义”不是客观存在的,而是存在于实际使用中,不能脱离主体性意识。

3 “意义即使用”的继承和发展

维特根斯坦“意义即使用”继承了弗雷格的“语境论”观点:“只有在语句的语境中,而不在孤立的词中,才能找到词的意义”,其早期《逻辑哲学论》曾经提出“只有命题才有意义,只有在命题的语境中,名称才有意义”。但其前期意义的“图像理论”关注的是语言与世界的同构关系,把语言与世界不对应的关系排除在外,后期维特根斯坦意识到这一点,提出了“意义即使用”,强调语言使用问题,而非语言本体问题。

莱尔继承了维氏的“意义即使用”,强调词和词组意义的确定有赖于它们的功用或使用。在此基础上,他进一步区分了“词或词组意义”和“语句意义”,主张前者比后者重要,意义的体现者是词或词组而非语句,语句是词或词组的使用环境。塞拉斯继承莱尔观点,提出“分类说明”,强调称述一个词的意义就是从词的功能方面对词进行分类。奥斯汀受到维氏影响,提出“言语行为理论”,以言语活动参与者的意向和有关语境来探讨语言的意义,凸现不同语言表述在不同具体使用中的不同意义。此外现代语言学中的语用学、话语分析及认知语义学也深受维氏语言哲学思想的影响。

4 结论

“意义即使用”是维氏对其前期“图像理论”有关“语言与世界同构关系”的批判,破除哲学上语言本体论的弊端,把语言哲学从语言的客体性转向了语言的主体性及主体间性,基本解决了分析哲学家困扰的如何使日常语言清晰化甚至进行有效论证的问题,将哲学先前关注的“纯粹的理性语言”转向了“具体日常生活语言”,破除了语言本体论研究一统天下局面,为语言学研究带来新视角,也为当代认知语言学、语用学、话语分析研究带来了革命性地变革。

参考文献:

- [1] 陈嘉映. 语言哲学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [2] 董志强. 对维特根斯坦“家族相似”理论的批判[J]. 哲学研究, 2003(11): 62-69.
- [3] 冯契. 外国哲学大辞典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2008.
- [4] 弗雷格. 算术基础[M]. 北京: 商务印书馆, 1998.
- [5] 林康廷. 语言哲学内部的转变——论后期维特根斯坦的语言意义观[J]. 理论界, 2020(12): 47-53.