《西方文明史》课程思政元素挖掘与实践
——以“希腊时期-民主的雅典”为例

邓清元[1] 何海迪[2] 罗 娟[2] 杨瑞佳[2]

1.滇池学院，中国·云南 昆明 650000

2.云南工商学院，中国·云南 昆明 650000

【摘 要】本文以《西方文明史》课程中“民主的雅典”为例，探讨思政元素挖掘路径。通过“伯里克利改革”案例，将雅典民主政治与我国制度对比，结合沉浸式教学与数字人文工具，培育学生跨文化理解力与批判性思维。实践表明，该模式显著提升了学生对民主制度时代性与国情适配性的认知，强化了家国情怀与公民责任感，为外语课程思政改革提供了可借鉴的范式。

【关键词】英语专业；课程思政；西方文明史

引言

2016年，习总书记在全国高校思政工作会议上表示“各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应[1]。”2019年，教育部正式启动“双万计划”，其中也明确要求推动课程思政的理念形成广泛共识，构建全员全程全方位育人大格局[2]。新时代背景下，全国高校教师要主动深化专业课程与思政教育的有机融合，系统推进课程思政教学改革创新，构建全员全程全方位育人的课程新体系。

《西方文明史》课程作为培养英语专业学生跨文化能力的关键课程，其思政元素的挖掘显得尤为重要。本文就《西方文明史》课程中的“希腊时期-民主的雅典”为例，进行思政元素挖掘与实践的分析。

1 课程性质及教学现状

《西方文明史》是英语专业核心课程，它围绕西方文明的发展脉络，系统梳理了从古代近东文明至现代社会的演变过程[3]。在高等教育国际化背景下，《西方文明史》不仅解码文化，还引领价值。它通过对比分析中西方社会治理模式，引导学生理解文明差异，培养文化主体意识。目前，大部分高校在教授《西方文明史》课程时，基本上都没有很好地将政治认同、文化自信等“课堂思政”融入课堂教学[4]。笔者所在高校2022年修订的《西方文明史》教学大纲明确要求将思政元素融入日常教学，通过每个知识点的思政内涵挖掘，引导学生树立正确的三观，培育家国情怀与历史使命感。

2 《西方文明史》课程思政的设计思路与目标

2.1设计思路

秉承“学生中心、产出导向，持续改进”的基本理念[5]，在《西方文明史》课程中挖掘思政元素，构建“文明认知-价值塑造-使命担当”育人路径。以学生为中心，夯实跨文化基础，培养批判性思维与文明比较能力；以产出为导向，设计实践环节，强化人类命运共同体意识；以持续改进为保障，优化教学，培养具有国际视野、家国情怀的新时代外语人才。

2.2课程思政的教学目标

《西方文明史》课程思政体系立足知识、能力、素质三维目标，以西方文明演进为载体，通过文明互鉴案例解析与历史情境思辨，培养学生跨文化理解力与批判性思维。同时，融入马克思主义方法解析文明冲突，强化人类命运共同体意识、文化自信与家国情怀，实现专业素养与价值观塑造的协同发展，最终培育具有全球视野、历史担当和文明传播使命的新时代外语人才。

3 典型案例及课堂实施

以课程第三章“希腊时期”中“民主的雅典”为例，围绕“伯里克利改革”相关历史知识点[6]，设计的主要思政点和课程具体实施内容如下：

“伯里克利改革”作为雅典民主政治的巅峰，为《西方文明史》课程提供了富含思政元素的教学案例。改革通过扩大公民参政、确立公民大会最高权力、实施公职津贴等措施，实质化了“人民主权”理念。例如，公职向所有等级男性公民开放并通过抽签选举，打破了贵族权力垄断；公民大会作为最高决策机构，允许年满20岁的男性公民参与表决，体现了直接民主。这些制度不仅标志着雅典民

主政治的成熟，更蕴含了平等、法治、公共参与等思政元素，与我国“人民当家作主”的理念相呼应。

在课堂实施中，教师围绕“公民大会的决策机制”设计沉浸式教学活动：首先，还原历史场景，让学生分组扮演不同阶层公民，就“增建帕特农神庙”议题展开辩论，激发多元视角思考；其次，结合伯里克利《葬礼演说》原文，分析雅典民主的局限性（如排除妇女、奴隶和外邦人），并联系我国“人民代表大会”制度的广泛性与代表性，强调民主制度的时代演进；最后，利用数字人文工具可视化投票数据，直观感受多数决策与少数权利的平衡。

此外，改革中的法治精神也是思政挖掘的重点。通过法律程序规范公权力运行（如官员宣誓守法、决议须经陪审法庭审查），体现了“法律至上”原则，与我国社会主义核心价值观中的“法治”高度契合。课堂实践中，可选取“陶片放逐法”案例，分析其如何通过公民投票维护政治清明，并对比我国“依法治国”与“以德治国”相结合的实践[7]，深化学生对法治与德治相辅相成的理解。

伯里克利时代的文化繁荣与民主政治的互动，进一步延伸了思政元素。改革期间，雅典兴建公共建筑、发放“观剧津贴”，增强了公民身份认同，促进了哲学、艺术、戏剧的辉煌。课堂中引入索福克勒斯《安提戈涅》片段，分析个人意志与城邦法律的冲突，引导学生思考民主社会中个体权利与集体利益的边界。同时，结合我国“文化自信”理念，探讨民主政治与文化创新的关系，揭示雅典黄金时代对人类文明发展的深远影响，以及我国在民主政治建设中如何汲取历史智慧，推动社会主义文化繁荣兴盛。

4 实施效果分析

4.1学生对雅典民主政治的理解更加具体化

通过角色扮演和沉浸式教学活动，学生能够更具体地理解雅典民主政治的运作方式。这种教学方式使学生不再只是被动记忆历史事件，而是主动思考制度设计背后的社会矛盾，如贫富差距和公民资格的限制。课后调研显示，大多数学生能够准确复述伯里克利改革的核心内容，并主动查阅相关历史文献，有效提升了学生对历史知识的实际应用能力。

4.2学生批判性思考能力得到提升

课程通过对比雅典民主与我国“人民代表大会”制度，培养了学生的批判性思考能力。促使学生反思民主制度的时代性和地域性差异，这种对比分析使学生认识到，民主制度需要结合具体国情，避免了简单化的“优劣论”。

4.3学生价值观引导和公民责任感增强

课程通过“帕特农神庙修建”等案例，揭示了民主政治与文化认同的深层关联。在分析索福克勒斯《安提戈涅》时，学生探讨“个人权利与城邦法律冲突”的现代启示。课后访谈显示，多数学生表示对“公民责任”有了更深刻的理解，部分学生主动参与社区志愿活动，认为课程使其意识到“公共参与不仅是权利，更是义务”。这种从历史认知到现实行动的转化，体现了思政教育的实践价值。

5 结语

以“民主的雅典”为例的课程思政实践，彰显了课堂思政在英语专业教学中的核心价值。通过历史场景还原与角色扮演，学生亲历雅典公民大会决策过程，深化对“人民当家作主”历史内涵与现实映射的理解。跨制度比较环节引导学生反思雅典民主局限，并联系中国“人民代表大会”制度的广泛性与实践性，在对比中强化对中国民主政治的认同。教学不仅锤炼批判性思维，更在文明互鉴中厚植文化自信，揭示民主制度须与具体国情相结合的道理。课堂思政通过历史与现实的对话，实现专业教育与价值观塑造的有机统一，为外语类专业教学改革提供可借鉴范式，助力培养兼具全球视野与家国情怀的新时代人才。

参考文献：

[1]新华社.习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程[EB/OL].(2016-12-08).http://news.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm.

[2]教育部.教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL].(2020-01-13).https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5480494.htm.

[3]李尚宏.中国视角平视西方文明：西方文明史教学中的去西方中心论[J].广东外语外贸大学学报,2024,35(5):51-61.

[4]王胜利.西方文明史课程与思政教育的深度融合研究[J].南方论刊,2020,(11):90-93.

[5]胡万山.师范类专业认证背景下教师教育改革的意义与路径[J].黑龙江高教研究,2018,36(07):25-28.

[6]凯什岚斯基.西方文明史：精编普及版（第五版）[M].北京:中国人民大学出版社,2016.

[7]戴木才.人民要论：坚持依法治国和以德治国相结合[EB/OL].(2017-02-14).http://theory.people.com.cn/n1/2017/0214/c40531-29078284.html.