

# 基于大概念的音乐大单元统整教学实践探析

黄楠 陈佰怡

上海师范大学音乐学院, 中国·上海 200234

**【摘要】**本文聚焦基于大概念的音乐大单元统整教学实践。在阐述大概念与大单元相关理论基础, 深入剖析当前音乐大单元教学面临的实践困境, 涵盖概念提取表面化, 将人文主题简单等同大概念、提炼缺乏学科深度且表述空泛; 教学评一体化割裂, 目标设定笼统、教学过程与目标脱节、评价滞后且方式单一; 教师专业素养适应性困境, 概念转化、课程开发与评价设计能力不足。针对这些问题, 提出系统性解决策略, 从概念提炼、资源建设、评价体系等方面着手, 旨在推动音乐大单元教学从传统知识传授向素养导向转型, 提升音乐教学质量, 促进学生音乐素养全面发展。

**【关键词】**大概念; 音乐大单元; 教学实践困境; 解决策略; 音乐素养

## 1 大概念与大单元的学理探析

### 1.1 大概念的来源与重要性

大概念 (Big Ideas) 的理论根基可追溯至布鲁纳的结构主义课程论, 其强调“任何学科都存在基本结构, 掌握结构能够实现知识的广泛迁移”。在音乐教育领域, 大概念的重要性主要体现在三个方面。首先, 大概念能够突破传统音乐教学中知识点零散、缺乏关联的局限。其次, 大概念有助于培养学生的跨文化音乐理解能力。最后, 大概念契合了2022年《义务教育艺术课程标准》所强调的“文化理解”素养, 使音乐教育超越单纯的技能训练, 转向对音乐文化内涵的探索。

### 1.2 大单元的来源与重要性

大单元教学是一种课程组织形式, 其理论依据主要来自威金斯的“理解为先” (Understanding by Design, UbD) 模式, 强调以终为始的逆向设计。在音乐教育中, 大单元并非简单的内容合并, 而是以核心概念为统领, 对教材内容进行重组与深化。例如, 传统的音乐教材可能按照历史时期或音乐体裁划分单元, 如“巴洛克音乐”“古典主义音乐”等, 而大单元则可能围绕“音乐中的理性与情感”这一概念, 将巴赫的赋格、莫扎特的奏鸣曲与浪漫主义标题音乐进行对比分析, 从而揭示不同时代音乐风格的哲学基础。

大单元的重要性在于其能够实现音乐学习的结构化与情境化。一方面, 它打破了传统教材的线性编排模式, 使学习内容更具逻辑关联。例如, 某实验校将分散在不同年级的《黄河大合唱》《义勇军进行曲》《游击队歌》整合为“战争音乐的声音修辞”单元, 聚焦“铜管音色与英雄意象”“节奏密度与战斗紧张感”等核心概念, 使学生

在对比分析中形成对音乐表现手法的系统性理解。另一方面, 大单元强调真实情境中的问题解决。例如, 在“数字时代的音乐创作伦理”单元中, 学生不仅学习电子音乐的制作技术, 还需围绕“人工智能是否具备艺术创造力”展开讨论, 从而培养批判性思维与文化反思能力。

### 1.3 大概念下的音乐大单元教学实施

音乐教育中的大单元教学实施, 标志着从传统知识传授向素养导向的课程范式转型。在实践层面, 需要重点把握以下几个关键维度:

其一, 大概念统整的教学实践首先体现在课程设计的整体性思维上。教师需要以音乐作品为媒介, 透过表面的音响形式, 把握其中蕴含的艺术规律和文化密码。比如在分析一首民间乐曲时, 不仅要关注其旋律特征和演奏技法, 更要引导学生思考这些音乐元素如何反映特定的生活方式和审美追求。这种教学视角的转换, 使音乐学习从单纯的技术训练升华为文化理解的过程。

其二, 在教学实施过程中, 逆向设计的思维方式尤为重要。教师应当首先明确学生需要达成的持久性理解, 然后据此设计相应的学习体验和评估方式。这种以终为始的课程规划, 确保了教学活动的针对性和有效性。例如在设计“音乐中的情感表达”单元时, 教师可以先确定“音乐元素如何建构情感体验”这一核心理解目标, 再围绕这个目标组织相关的音乐作品分析和创作活动。

其三, 文化浸润是大单元教学的重要特征。音乐作为人类文化的重要载体, 其教学应当突破单纯的审美体验, 深入到文化理解的层面。这就要求教师在教学设计中创设丰富的文化情境, 让学生在多维度的文化体验中理解音乐作品。可以通过比较不同文化背景下的音乐表现形式, 或者

探究特定历史时期的音乐风格变迁,来培养学生的文化敏感性和跨文化理解能力。

其四,评价方式的革新是大单元教学实施的关键环节。传统的音乐评价往往局限于技能考核,而大概念引领下的评价更关注学生的概念理解和迁移应用能力。评价强调过程性记录和发展性评估,通过多样化的评价方式捕捉学生在音乐理解和文化认知方面的成长轨迹。这要求教师持续进行专业学习和教学反思,在实践中不断调整和完善教学设计。同时,学校也需要为教师提供相应的支持,包括专业发展机会、教学资源保障和协作教研平台等。

## 2 当前音乐大单元教学的实践困境

### 2.1 概念提取的表面化

在基于大概念的音乐大单元设计中,教师普遍存在概念理解不深入的问题。主要表现为:一是将人文主题简单等同于音乐大概念,如将“爱国主义”直接作为单元核心,而未能转化为“多声部织体的情感表达”等音乐性概念;二是概念提炼缺乏学科深度,停留在作品介绍层面,未能触及音乐表现手法与艺术规律的本质联系;三是概念表述空泛,如“感受音乐美”等缺乏可操作性的表述,难以指导具体教学实施。

### 2.2 教学评一体化的割裂现象

在音乐大单元教学实践中,教学目标、教学过程与教学评价三者之间普遍存在严重的脱节问题。这种割裂首先体现在目标设定层面,许多教师在设计教学目标时往往停留在“培养学生音乐素养”等笼统表述,缺乏具体可操作的行为动词和明确的达成标准,导致目标难以转化为有效的教学实践。在教学实施过程中,教师更倾向于追求形式上的创新和活动的新颖性,而忽视了这些教学活动与既定目标之间的内在联系,造成教学过程的随意性和盲目性。更为突出的是评价环节的滞后与脱节,许多教师习惯于在教学结束后才考虑评价设计,后置式的评价方式既无法为教学过程提供及时的反馈指导,也难以真实反映教学目标的达成情况。评价内容与评价方式也较为单一,过分依赖终结性评价,缺乏对学习过程的持续关注和多元评价手段的运用。

### 2.3 教师专业素养的适应性困境

音乐大单元教学对教师专业能力提出了全新要求,而当前教师队伍普遍存在专业发展滞后的问题。教师在实施过程中主要面临三重挑战:首先,概念转化能力,难以将抽象的大概念转化为适合学生认知水平的具体教学目标,

导致教学设计停留在经验层面;其次,课程开发能力,多数教师习惯于执行既定教材,缺乏重组教学内容、设计连贯教学序列的专业素养;最后,评价设计能力,难以开发契合概念理解的评价工具,无法准确评估学生的概念建构过程。专业素养的局限使得教师在实践中往往陷入两难境地:一方面认同大概念教学的理念价值,另一方面又缺乏将其转化为教学实践的专业支撑。部分教师试图通过增加教学内容或强化技能训练来弥补概念教学的不足,反而加重了学生的学习负担。

## 3 基于大概念的音乐大单元实施策略

针对当前音乐大单元教学实践中存在的困境,本研究提出以下系统性解决方案:

### 3.1 概念提炼的深化策略

音乐大概念的提取应当遵循“学科本质-文化内涵-学生认知”的三维路径。首先,从音乐本体特征出发,深入分析音乐作品的形式要素和表现手法,提炼具有学科特性的核心概念。其次,建立音乐现象与文化语境的深层联结,揭示音乐作为文化载体的内在规律。最后,基于学生的认知发展规律,设计循序渐进的概念理解路径,实现从具体感知到抽象理解的认知跃迁。

### 3.2 资源建设的创新路径

教学资源建设应采取多元化策略。在实体资源方面,开发系统化的音乐文化教学资源包,整合各类音乐教具和视听材料。在数字资源方面,运用现代教育技术构建虚拟音乐体验环境,拓展音乐学习的时空维度。同时,建立跨学科协作机制,促进音乐与其他学科的资源共享和教学协同。

### 3.3 评价体系的革新方向

构建多维度的动态评价体系,重点关注三个评价维度:在概念理解维度,考查学生对音乐本质规律的认识深度;在迁移应用维度,评估学生运用音乐概念解决实际问题的能力;在文化反思维度,关注学生的音乐审美判断和文化批判意识。采用过程性评价与发展性评价相结合的方式,全面记录学生的音乐素养发展轨迹。

### 参考文献:

- [1] 梁洪来. 音乐学科大概念的梳理与大单元教学设计的要求[J]. 中国音乐教育, 2024, (09): 15-21.
- [2] 钱颖. 以统整思维促素养生长——初中音乐单元大概念教学探索[J]. 中国音乐教育, 2023(7): 17-24.
- [3] 陈志帅. 高校钢琴演奏教学方法探析——基于三大音乐教学模式的启示[J]. 音乐世界, 2020(1): 7.