研究生退学意向的研究与干预策略探索
——以电子信息类学生为例

李柘柘

杭州电子科技大学，中国·浙江　杭州　310018

【摘　要】本研究以电子信息类硕士研究生为对象，通过152份问卷探究其退学意向影响因素及干预策略。发现：入学动机以就业导向为主（47.81%），内部动机驱动者退学意向显著低于外部动机者；23.03%的学生曾萌生退学想法（其中5.92%有行动意向）。影响因素涵盖风险感知（学业获得、学业收获、就业需求）、导师因素（导师科研指导、导学关系）、内部环境（学术能力、身心健康、学术兴趣）及外部环境（同辈关系、家庭关系、科研课题、制度规约、科研环境、生活环境）四大维度。“研究方向迷茫”（13.16%）、“学业收获感低”（10.53%）及“所学技能与工作需求脱节”（10.53%）是诱发退学意向最突出的前三位因素。据此提出提升就业力、优化导学关系、激发学术兴趣、增强抗压能力和改善支持环境等针对性干预策略。

【关键词】研究生退学意向；电子信息类；入学动机；影响因素；干预策略

【项目】杭州电子科技大学党建与思想政治工作研究项目；项目名称：《研究生退学意向的研究与干预策略探索》编号：202429

引言

据《2025全国研究生招生调查报告》，我国研究生招生规模持续扩大，2010年至2023年间增长逾一倍。然而，近两年考研报名人数连续下降，“考研热”降温是多重因素作用的结果：除考研难度增大、读研成本上升外，研究生培养质量严格管控也促使部分学生知难而退。多所高校频发的研究生退学公告，进一步引发公众对该问题的关注[1]。

研究生退学现象呈现多维性：一方面，“被动退学”主要源于未如期完成学业，构成淘汰性主体[2]；另一方面，“主动退学”多因就业压力、健康问题或家庭经济负担等个人意愿[3]。然而，无论被动抑或主动，退学行为本身仅是问题的表象。

从入学到退学，研究生常经历心理挣扎与外部压力。研究视野需从已退学者延伸至潜在退学意向群体。该群体普遍承受较大心理压力，心理健康问题较普通人群更突出[4]。相较于明确的“被动退学”，具有退学意向的学生所承受的心理压力更为隐蔽且严峻。无论表现形式如何，退学意向均是对现行研究生培养制度提出的深刻质疑与挑战。亟需探究的核心问题是：为何学生萌生退学意向？何种因素促使其决策？通过识别并干预风险因素，可从源头减少退学行为，帮助学生克服学业困境，实现个人发展与教育质量的双赢。

1　研究生退学意向的影响因素分析

1.1调查设计与实施

本研究选取某理工类高校电子信息类在读硕士研究生为对象。基于前期沟通与实际了解设计问卷，通过问卷星平台发放，共发放问卷152份，回收有效问卷152份。

1.2入学动机和退学意向分析

根据调查结果，提升就业竞争力（47.81%）为学生选择攻读研究生的主要动机，表明就业仍是大部分学生的核心诉求。外部动机包括：家人期望（9.43%）、同辈跟风影响（8.75%），这部分学生因人际关系裹挟等因素而读研，自主性较弱。内部动机：希望深入探索专业（15.15%）与科研兴趣（6.06%），较外在因素影响而言，因个人兴趣等内部动机读研的学生对学术投入影响更大[5]。逃避就业者占12.12%。

在读研期间，76.97%学生从未考虑退学；17.11%仅有想法未行动；5.92%了解过退学政策，表明实际行动意向较低。这表明大部分学生无退学意愿，且具实际行动意向者比例较低。

对学生入学动机与退学意向进行交叉分析统计，内部动机学生（科研兴趣/专业探索）中无退学想法比例超80%，说明因个人兴趣等读研的学生更不会产生退学想法。逃避就业者中27.78%有退学想法（无具体行动），说明逃避就

业的学生更容易有退学想法，但不会具体实施。受同辈跟风影响者中11.54%具退学行动意向，说明受外在因素驱动的学生更容易有退学想法且有实际行动意向。

1.3退学意向影响因素分析

调查前设计了25个可能导致学生产生退学意向的潜在因素，并将25个因素进行进一步的提炼，归纳出14个副范畴，4个主范畴。

1.3.1风险感知

（1）学业获得。56.58%学生担心无法毕业（5.92%因此想退学），可见对大部分学生来说，能否获得双证顺利毕业对学生的学习行为有着重要的导向作用，且能导致退学意向的产生。

（2）学业收获。43.42%认为学业收获感低（10.53%因此想退学），说明学生在学业和个人能力成长上是有目标和期待的，学业期望落差的负面效应显著。

（3）就业需求。23.68%未来职业规划不打算从事本专业相关工作（3.29%因此想退学），说明大部分同学对自己读研的职业规划清晰。10.53%有过读研期间找理想工作的情况（1.32%因此想退学），说明就业市场的压力会促使退学意向的产生。60.53%认为所学技能与工作需求脱节（10.53%因此想退学），说明就业技能的提升对学生是否选择读研有着重要的意义。

1.3.2导师因素

（1）导师科研指导。32.23%遭遇"放养"（7.89%因此想退学）；19.07%被过度干预（7.89%因此想退学）；31.58%研究方向与导师专长不符（8.55%因此想退学）。说明导师“放养”或过度干预都会导致学生有退学想法，导师对研究生读研起着重要的影响，且无法对学生提供有效科研帮助也会使学生产生退学想法。

（2）导学关系。17.11%存在沟通冲突（7.24%因此想退学），说明除了科研指导外，导师的性格和与学生交流的方式也会对学生读研产生极大的影响。

1.3.3内部环境

（1）学术能力。50.66%研究方向迷茫（13.16%想退学）；46.05%自认能力不足（5.92%想退学）。说明学业压力固然影响学生，但研究方向的迷茫或不确定才是研究生萌生退学意向的更关键因素。学生对自我能力的肯定，也是影响读研的一种因素，如果学生感觉自我能力不足，当碰到科研压力时，更容易产生退学的想法。

（2）身心健康。48.69%出现焦虑抑郁等（9.87%想退学）；34.87%身体健康状况变差（7.24%想退学）。读研后心理压力变大普遍存在于学生当中，当压力过大突破自身心理防线时，会使学生产生退学意向。身体健康状态也是不容忽视的因素，身心健康恶化是重要诱因，且生理问题常加剧心理压力。

（3）学术兴趣。22.37%对所学专业缺乏兴趣（3.29%想退学）；30.92%缺乏科研兴趣（7.24%想退学）。对科研工作本身缺乏兴趣的学生要多于对所学专业缺乏兴趣的学生。学术兴趣和抱负对研究生的能力塑造起着至关重要的作用[6]，如果缺少兴趣，学生就会缺乏对研究内容的认同感，从而产生退学的想法。

1.3.4外部环境

（1）同辈关系。28.29%缺乏同门帮扶（3.95%想退学）；1.98%受到同门压迫（1.32%想退学）。除导师外，同门在研究生的生涯中占有重要的角色，缺少同门的帮助或受到同门的压迫都会使学生产生退学意向，同辈关系是重要支持或压力源。

（2）家庭关系。2.64%遭家庭反对（1.32%想退学），家庭作用于学生的压力要大于导师[7]，家庭的不支持会很容易使学生产生退学的想法。

（3）科研课题。55.92%实验结果不理想（7.24%想退学）；38.81%学习项目所需的新知识感到非常困难（5.26%想退学）；29.61%论文撰写上有巨大困难（4.61%想退学）。虽然大部分学生碰到实验结果不理想时能积极应对，但仍有学生会因此产生退学的想法。当学生遇到学业压力无法应对时，会让学生产生退学的想法，科研挫折是直接压力源。

（4）制度规约。26.97%认为毕业要求过高（5.92%想退学），毕业要求等制度压力也会造成学生的焦虑情绪，会让学生产生退学的想法。

（5）科研环境。31.58%认为所需实验条件不足（4.61%想退学）；23.69%对学校平台/资源/氛围失望（4.61%想退

学）。科研环境对研究生的科研能力有着重要的影响[8]，当科研学术环境无法满足学生时，会让学生产生退学的想法。

（6）生活环境。26.98%对生活环境不满（3.95%想退学）。学习生活环境也是学生读研生活中重要的一环，较差的学习生活质量亦构成影响因素。

2 研究生退学意向的干预策略探索

对坚持学业影响因素的调查显示：43.33%的学生认为“良好就业前景”是关键支撑；14.44%归因于“导师因素”，强调构建良好导学关系的重要性；13.33%强调“个人兴趣”（如学生反馈：“对模拟集成电路设计的浓厚兴趣是支撑我克服困难的核心动力，解决难题的成就感提供持续内驱力”）。此外，毕业压力、家庭支持、读博意愿及个人责任感（“希望自己有始有终”）也被提及。据此，提出以下干预策略方向：1.提升就业竞争力：加强职业规划与就业技能培训，缓解就业焦虑，降低因就业压力或技能错配引发的退学意向。2.优化导学关系：建立健全导师培训与评价机制，规范指导行为（避免“放养”或过度干预），促进师生有效沟通与和谐关系。3.激发与维护学术兴趣：注重入学动机引导，在培养过程中创造学术成就感体验，强化内部动机。4.增强风险应对能力：提供系统的学术技能培训（如研究方向选择、论文写作、实验方法）、心理韧性培养及心理健康支持服务，帮助学生有效应对学业挫折、迷茫与压力。5.改善支持环境：优化学术与生活硬件条件，营造积极互助的同辈文化，建立畅通的家庭沟通渠道，审慎评估并合理设定毕业要求。

3 结语

本研究识别出学业完成度、学业收获感、就业适配度、导师科研指导、导学关系、学术能力认知、身心健康、学术兴趣、同辈关系、家庭态度、科研进展、制度要求、科研条件及生活环境等多维度因素可诱发电子信息类研究生的退学意向。其中，研究方向迷茫、学业收获感低及所学知识与未来工作需求脱节是诱发退学想法最突出的前三位因素。

本研究结果与既有理论相呼应：周静等[9]指出，人际裹挟、资源阙如、制度规约等外界刺激因素，经个体认知与情绪加工，可演化为退学意向。基于实证发现，本研究提出聚焦提升就业技能、构建良好导学关系、培养学生风险应对能力的干预方向，旨在从源头上降低退学意向，保障研究生培养质量与成效。未来研究可进一步探索不同因素间的交互作用机制，并验证干预策略的有效性。

参考文献：

[1]陈鹏.近30所高校清退1300多名研究生让严进严出成为研究生培养常态[N].光明日报，2019-12-24.

[2]张云霞,李红英.研究生教育目的的实现——从研究生“被退学”谈起[J].北京教育(高教),2020,(07):26-30.

[3]罗雪,王恩界.研究生自动退学的原因分析及应对策略[C]//中国心理学会.心理学与创新能力提升——第十六届全国心理学学术会议论文集.广西大学教育学院;,2013:1417-1418.

[4]董佳琦,王守先,董淑慧.探究研究生心理健康状况影响因素——基于2022年Nature全球研究生调查[J].哈尔滨学院学报,2025,46(05):119-124.

[5]赖秦江,彭湃.家庭背景对研究生学术性投入的影响及其作用机制———以求学动机为中介[J].高教探索,2022(1):59-66.

[6] Chen G ,Chen J .A study of postgraduate students' research training environment and innovation capabilities: The mediating role of academic interest and aspiration[J].Innovations in Education and Teaching International,2025,62(2):674-687.

[7]王振颐.研究生教育中师生沟通的角色期待偏差与纠偏机制研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025,(02):94-97.

[8]贺文杰,李永刚,许仕琦.研究型大学工科科研团队学术环境对研究生科研能力的影响[J].研究生教育研究,2025,(03):10-18+64.DOI:10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2025.03.02.

[9]周静,周正.研究生缘何想退学?——基于扎根理论的硕士研究生退学意向研究[J].研究生教育研究,2024,(02):29-36+67.