隐性评价资源视域下轻度阿尔茨海默症患者的话语研究

陶　琳

西北师范大学，中国·甘肃　兰州　730070

【摘　要】本研究基于既有研究，选取轻度阿尔茨海默症患者与正常老年人话语中在隐性评价资源使用上存在显著差异的三个类别（级差系统、非核心词汇、致使结构）进行分析。研究发现，患者在“级差系统”中呈现程度副词非常规性使用、病理强化致模糊化、情感语调非常态化表达及整体退化特征；在“非核心词汇”方面，表现为填充词过度使用、虚词情感负载、重复性短语频现及特殊扭曲表达；在“致使”方面，呈现显性和隐性因果关系特征。基于此，患者在社会互动中构建了多重身份形象，包括语言障碍主体的自我认同者、社会角色与认知能力相割裂的失序权威者、语言退化的被动依赖者以及时间错位的存在者。本研究为理解阿尔茨海默症患者的社会互动语言行为差异提供了新视角，丰富了相关理论研究，并为临床干预和社会支持策略的制定提供了参考依据。

【关键词】阿尔兹海默症患者；策略；身份建构；隐性评价

语言作为人类社会劳动与生产活动中逐步演化的复杂符号系统，是思想与情感交流的重要载体。语言障碍表现为个体在表达性语言（即自我观点与想法的传达）、感受性语言（即对他人言语的理解）以及应用性语言（即语言在社会交往中的运用）方面所面临的困难。尽管语言障碍老年人在言语表达上存在障碍，但其话语中仍蕴含着对客观世界的认知与评价。因此，要深入理解这些个体的认知心理活动与评价机制，需从语篇语义层面进行细致解读。

语篇语义视角是系统功能语言学的核心思想（Halliday，1994）。评价理论（Appraisal　Theory）由Martin于20世纪90年代初在系统功能语言学框架下提出，Martin和White（2005）将其定义为一套分析人际意义的框架。其中评价资源分为显性评价与隐性评价两种形式。陶琳（2025）研究发现，轻度阿尔茨海默症患者话语中的隐性评价资源在非核心词汇、级差系统和致使资源三个类别中与正常老年人存在显著差异。本文基于陶琳（2025）的研究，进一步挖掘轻度阿尔茨海默症患者与正常老年人在隐性评价资源存在显著差异的三个类别，通过对349条显著差异语料的分析，微观探讨其使用隐性评价资源的特征及身份建构。

1　文献综述

隐性评价的研究与应用正蓬勃发展。在语言学领域，研究多集中于词汇层（朱永生，2018）和语篇层（王天华，2012），例如袁毓林（2013）从词汇层对隐性否定副词的语义特征及其词汇表达方式进行了研究。目前，其研究已延伸至跨学科领域，包括翻译研究（李冬、崔海飞，2012；林国丽，2015），社会语言学的立场表达（Linell, P. ,1998）和实现机制（Biber, D., & Finegan, E.，1989)、社会心理学的社会认知（林宛儒等，2020）、态度测量（温芳芳、佐斌，2007）、特定群体的心理特征等方面。

在隐性评价资源的使用研究中，Hamilton（2008）结合社会语言学与语用学，探讨了阿尔茨海默病患者如何通过模糊指称和省略结构间接传递负面情绪，揭示其隐性评价策略以维持社会身份。Guendouzi和Müller（2006）则分析了痴呆症患者如何借助韵律特征（如语调变化、停顿）和隐喻（如将疾病描述为“黑洞”）来传递对自身状况的评价，而非直接使用情感词汇。

以上文献回顾表明，现有研究在方法和内容上存在以下不足：就研究方法而言，虽然关于隐性评价的研究较多，但通过NVivo软件对患有语言障碍老年人话语的质性研究却较少；就研究内容而言，大部分研究关注隐性评价与不同语类的关系，如新闻语篇（冉志晗，2013）、学术语篇（陈琳，2019）以及商务经济类语篇（扶丽华，2010）等，而对轻度阿尔茨海默症患者话语中的隐性评价资源及其对身份建构的影响研究较少；就研究主题而言，大多数研究仅关注隐性评价资源的类型，而忽视了其在身份建构中的作用。鉴于此，本研究试图基于既有研究，进一步挖掘轻

度阿尔茨海默症患者与正常老年人在隐性评价资源存在显著差异的三个类别（非核心词汇、级差系统和致使资源）。通过对349条显著差异语料的分析，微观探讨其使用隐性评价资源的特征及身份建构路径，以期为相关领域的研究提供新的视角和理论支持。

2 研究方法

2.1研究问题

本研究以既有研究为基础，选取轻度阿尔茨海默症患者与正常老年人话语中在隐性评价资源使用上存在显著差异的三个类别（非核心词汇、级差系统、致使结构）作为研究对象，共筛选出349条语料。通过对这些语料的微观分析，探讨：轻度阿尔茨海默症患者在使用隐性评价资源时的特征及其身份建构路径是什么？

2.2语料收集

本研究以陶琳（2025）的相关研究为基础—采用参与式访谈的方式，分别收集了轻度阿尔茨海默症患者语料14900字和正常老年人语料28082字。研究借助陈秀兰（2016）提出的隐性评价分析框架以及自建的隐性评价词汇表，对两名研究对象的语料进行标注与分析。研究结果显示，轻度阿尔茨海默症患者与正常老年人在隐性评价资源的使用上存在显著差异，主要体现在级差系统、非核心词汇和致使结构三个类别。基于上述发现，本研究进一步聚焦于这三个类别（级差系统、非核心词汇、致使结构），从原始语料中筛选出349条具有显著差异的语料作为研究样本，以深入探讨其使用特征及对身份建构的影响。

2.3语料分析

本研究采用NVivo 12定性分析软件对语料进行编码与分析。NVivo 12基于扎根理论，通过开放编码、主轴编码和选择性编码的步骤，系统地分析定性数据，以揭示研究对象的特征与规律。为深入探究轻度阿尔茨海默症患者话语中隐性评价资源的特征及其对身份建构的影响，研究者将筛选出的349条语料整理成文档并导入NVivo软件。首先，通过开放性编码对语料进行初步分类，识别出隐性评价资源的具体表现形式；随后，运用主轴编码整合相关类别，梳理出隐性评价资源在不同维度上的关联性；最终，借助选择性编码提炼核心概念，总结出轻度阿尔茨海默症患者使用隐性评价资源的特征，并分析其在身份建构中的作用。整个编码过程遵循扎根理论的系统化方法，确保研究结果的科学性和可靠性。

3 轻度阿尔兹海默症患者话语中隐性评价资源的使用特征与身份建构

3.1“级差系统”隐形评价资源的使用特征与身份建构

轻度阿尔茨海默症患者在“级差系统”隐性评价资源中呈现出4种特征。如表1所示：

表1：轻度阿尔兹海默症患者话语中“级差系统”隐性评价资源使用特征

	特征	子类	频数	比例
轻度阿尔兹海默症患者	程度副词非常规性使用	①过度使用单一弱化词 ②极端化矛盾修饰	27	26.21%
	病理强化致模糊化	①指代泛化 ②时间锚定缺失	7	6.79%
	情感语调非常态化表达	①语气助词与情感脱离 ②重复性情绪爆发	14	13.59%
	级差系统使用整体退化	①“去社会化” ②语法与语用脱离	55	53.39%

Thompson等（2020）对阿尔茨海默症患者与正常老年人在程度副词使用频率方面的差异进行了研究。研究发现，阿尔茨海默症患者在使用程度副词时，往往倾向于采用极端化或重复性的修饰方式，例如频繁使用“完全坏了”等表述。Thompson等认为，这种现象可能是由于阿尔茨海默症患者前额叶受损，导致其抑制控制能力下降，进而表现为程度副词的非常规性使用。阿尔兹海默症患者的程度副词非常规使用（如过度弱化或强化）旗示是一种“语用补偿策略”，试图掩盖词汇提取困难，维持社会互动（Hamilton ,2018）。

例1：你屋妈妈煮的那个饭也是，多么多么（特别）难吃的要死，我看啊，就是专门的。

例1运用极端副词叠加“多么多么”以及极端的形容词“难吃的要死”，展现了轻度阿尔兹海默症患者语言中的“超现实评价”—通过极端化修饰掩盖认知缺损，同时暴露妄想思维。这种矛盾本质是神经退化对语言-情感-逻辑三联征的撕裂，与边缘系统功能退化相关（Guendouzi & Müller, 2019）。此外，情感语调的非常态化表达和级差系统表达的整体退化亦是轻度阿尔兹海默症患者在使用“级差系统”方式来表达隐性评价时的特征。

因此，轻度阿尔茨海默症患者在使用上述特征表达隐性评价时，构建了轻度阿尔茨海默症患者作为语言障碍主体的

身份，也作为社会角色与认知能力相割裂的失序权威者、语言退化的被动依赖者、时间错位的存在者。这些与阿尔茨海默症患者在语言处理的语义和语用水平下降有关。

3.2“非核心词汇”隐形评价资源的使用特征与身份建构

同理，我们对轻度阿尔茨海默症患者话语中的“非核心词汇”隐性评价资源进行编码与分析，发现其隐性评价资源呈现4种语用特征：填充词的过度使用、虚词的情感负载、重复性短语和特殊扭曲的表达。如图2所示：

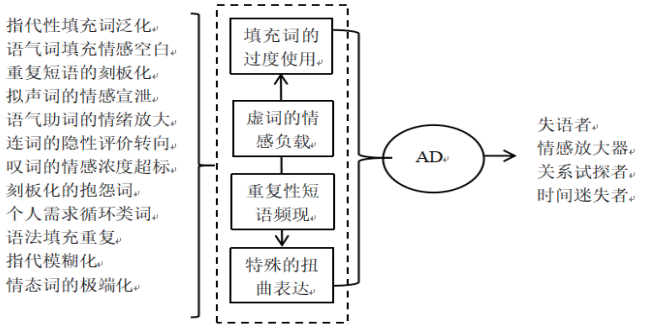

图2：轻度阿尔兹海默症患者话语中“非核心词汇”隐性评价资源使用特征

例5：莫去囊个说，都是一样的，奶奶我从来，从来，从来没没有说偏心哪个。

例6：我从来从来从来都不喜欢嫩个！你们每次都嫩个，每次都嫩个，烦死了烦死了！

在例5、6中，患者通过重复使用极端时间副词（“从来”×3）进行病理性强调，放大情绪强度，展现评价的绝对性，体现了非核心词汇的异常强化。同时，患者使用指代模糊且逻辑断裂的方言词汇“莫去囊个说”（意为“别那么说”），既反映了情景记忆缺损，也暗示了文化身份的本能回归。这种语言特征塑造了“不容忽视的抗议者”角色，构建了情感放大器的身份。

3.3“致使”隐形评价资源的使用特征与身份建构

“致使”通常是指通过语言表达某种因果关系或推断，从而间接传达评价或态度的一种方式。轻度阿尔兹海默症患者倾向于使用两种特征来表达致使类隐性评价：具有标记性特征的因果关联词和非标记性的隐性因果关系。

例3：芋头烂了，那个那个就是遭把电饭煲盖住了，没看到滴个啊。

在例3中，患者使用非标记性的隐性因果关系表明“电饭煲里的芋头放坏了是因为其锅盖被盖住而未发现里面的芋头”。此外，患者表述“芋头烂了”时省略施事者，反映了轻度阿尔茨海默症患者在施事指认上的困难，可能与Broca区tau蛋白沉积导致的语法简化有关（Teipel et al.，2024）。这种省略也可能是患者为保护自我形象、逃避承认能力衰退而构建的被动责任逃避者身份的体现。这种行为体现了患者构建了一种被动责任逃避者的身份。

此外，在致使隐性评价资源的使用中，患者有时被迫退出“建议者”角色，沦为医疗化客体，扮演“去社会化个体”身份，如表述“琳琳，那个那个，就是那个药啊，喝不下去喝不下去，好苦啊”，导致致使链断裂，进一步体现了Goffman（1963）所描述的污名化进程。

4 结语

本研究以既有研究为基础，选取轻度阿尔茨海默症患者与正常老年人话语中在隐性评价资源使用上存在显著差异的三个类别（级差系统、非核心词汇、致使结构）作为研究对象，深入探讨轻度阿尔茨海默症患者在使用隐性评价资源时的特征及其身份建构路径。研究发现：患者在“级差系统”呈现程度副词非常规性使用、病理强化致模糊化、情感语调非常态化表达、级差系统使用整体退化四种特征；在“非核心词汇”方面，呈现出填充词的过度使用、虚词的情感负载、重复性短语频现、特殊的扭曲表达四种特征；在“致使”方面呈现出显性和隐性因果关系两种特征。基于此，患者在社会互动中构建了多重身份形象，包括语言障碍主体的自我认同者、社会角色与认知能力相割裂的失序权威者、语言退化的被动依赖者以及时间错位的存在者。本研究的发现为深入理解阿尔茨海默症患者在社会互动中的语言行为差异提供了新的视角，有助于丰富相关领域的理论研究。同时，研究结果也为临床干预和社会支持策略的制定提供了参考依据。

参考文献：

[1] Biber, D., & Finegan, E. (1989). Styles of stance in English: Lexical and grammatical marking of evidentiality and affect. Text, 9(1), 93–124.

[2] Guendouzi, J., & Müller, N. (2006). Approaches to discourse in dementia. Psychology Press.

[3] Hamilton, H. E. (2008). Language and dementia: Sociolinguistic aspects. Annual Review of Applied Linguistics, 28, 91–110.