

# 《思想道德与法治》课程视域下大中小学 思政课一体化目标衔接与内容递进研究

张玉萍

广东理工学院, 中国·广东 肇庆 526100

**【摘要】**推进大中小学思政课一体化建设是新时代落实立德树人根本任务的战略工程。本文聚焦《思想道德与法治》核心课程,深入剖析当前大中小学各学段在目标设定与内容组织上存在的衔接不畅、重复脱节等问题。研究提出构建以“认知-情感-行为”为主线、螺旋上升的目标衔接体系,并设计“主题聚焦、层次分明、螺旋深化”的内容递进框架。通过建立纵向贯通机制、优化内容编排逻辑、创新教学方法与评价体系等路径,实现思政教育目标的有机衔接与内容的科学递进,为提升思政课铸魂育人实效提供理论支撑与实践参考。

**【关键词】**思政课一体化; 思想道德与法治; 目标衔接; 内容递进; 大中小学

## 1 引言: 时代要求与现实困境

党的二十大报告明确提出“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”,为思政课改革创新指明了方向。《思想道德与法治》作为面向大学新生开设、承上启下的关键课程,其内容涵盖思想教育、道德养成与法治素养培育,是观察和推动一体化建设的重要窗口。然而,当前该课程在实施过程中仍面临显著挑战:一方面,大学阶段内容与中学(特别是高中《思想政治》中的法治与道德模块)存在交叉重复,如对法律基础概念、社会主义核心价值观的讲解缺乏深度跃升;另一方面,部分核心内容(如复杂法治原则、深度道德思辨)又因缺乏前期充分铺垫而显得突兀,学生认知断层感明显。究其根源,在于各学段目标设定模糊错位、内容编排缺乏系统规划,未能形成连贯的育人链条。因此,从《思想道德与法治》课程视角切入,深入研究大中小学思政课一体化目标如何衔接、内容如何递进,具有重要的理论价值与实践紧迫性。

## 2 目标衔接: 构建螺旋上升的素养阶梯

思政课一体化建设的核心在于育人目标的连贯性与发展性。需依据学生认知发展规律和品德形成特点,构建学段间层次清晰、逐级深化的目标体系:①小学阶段(启蒙层):核心目标是“播种”与“感知”。重点在于培养朴素的爱国情感、形成基本的集体意识和规则意识(如班级纪律、交通规则)、认识身边的美德行为(如诚实、友爱、孝敬)。目标表述侧重“知道”、“感受”、“愿意”,例如“知

道自己是中国人,初步了解国旗、国徽的含义”、“感受家庭的温暖和父母的关爱”、“愿意和同学友好相处,遵守班级规定”。②初中阶段(体验层):核心目标是“认同”与“体验”。需引导学生理解个人与集体、国家的关系,深化对社会主义核心价值观内涵的认知,培养社会公德意识和初步的法治观念(如宪法地位、公民基本权利义务、常见违法行为后果)。目标表述侧重“理解”、“认同”、“遵守”,例如“理解个人成长离不开社会和国家”、“认同爱国、敬业、诚信、友善的价值准则”、“了解宪法是国家的根本法,知道公民的基本权利和义务,懂得法律保护的重要性”。③高中阶段(思辨层):核心目标是“内化”与“思辨”。应着力引导学生系统把握马克思主义基本原理(特别是人生观、价值观部分),深刻理解社会主义核心价值观的理论根基和实践要求,形成较为系统的法治思维(如权利义务观、程序正义、法治国家理念),提升道德判断与选择能力。④大学阶段(《思想道德与法治》)(践行层):核心目标是“信仰”与“践行”。重在引导学生确立崇高的理想信念(马克思主义信仰、共产主义远大理想、中国特色社会主义共同理想),自觉践行社会主义核心价值观,提升运用法治思维和法治方式分析解决复杂社会问题的能力,培养高尚的道德情操和健全人格,明确时代新人的使命担当。

## 3 内容递进: 设计层次分明、螺旋深化的知识模块

围绕《思想道德与法治》课程核心内容域,需打破学段壁垒,进行整体规划与科学分解,实现内容的连续性与递进性。

### 3.1 人生观、价值观教育

①小学：内容聚焦“榜样学习”与“快乐成长”。通过讲述英雄模范、科学家（如雷锋、钱学森）的感人故事，学习他们爱国、敬业、奉献的精神；引导认识学习、劳动、助人的意义，培养积极乐观的生活态度。②初中：内容深化“青春意义”与“价值初探”。探讨青春期的特点、梦想与责任；初步介绍个人价值与社会价值的关系；结合历史人物（如周恩来“为中华之崛起而读书”）和时代楷模（如航天团队），理解人生价值的多样性。③高中：内容聚焦“价值原理”与“人生选择”。系统学习马克思主义关于人的本质、人生价值的基本观点（劳动创造价值、社会价值优先）；运用历史唯物主义分析个人与社会、理想与现实的关系；探讨在多元价值观背景下如何做出正确的人生选择。④大学：内容升华“理想信念”与“使命担当”。深入阐述确立马克思主义科学信仰和共产主义远大理想的必然性与重要性；深刻解析中国特色社会主义共同理想的现实根基与光明前景；紧密结合时代特征，系统论述新时代大学生的历史使命与责任担当；批判剖析错误人生观的实质与危害。⑤递进逻辑：从具体榜样（小学）→感性认知价值（初中）→理性把握原理（高中）→坚定信仰与自觉担当（大学）。

### 3.2 道德观教育

①小学：内容立足“身边美德”与“行为规范”。重点讲授社会公德、家庭美德、个人品德的基本要求，强调“要这样做”。②初中：内容深化“道德认知”与“关系处理”。理解道德的本质、功能及中华传统美德的内涵（仁爱、重义轻利）；探讨网络道德、生态道德等新领域；学习处理同学、师生、亲子关系中的道德要求。③高中：内容聚焦“道德原则”与“理论溯源”。系统学习社会主义道德的核心（为人民服务）与原则（集体主义）；理解道德与法律的关系；深入探讨中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展；提升道德判断与推理能力。④大学：内容升华“道德实践”与“境界追求”。深刻阐释马克思主义道德观及其中国化时代化发展；系统论述社会主义道德建设的重点领域及其时代要求；深入探讨道德修养的途径与方法；引导学生追求崇高道德境界，自觉遵守网络道德、科技伦理等新兴领域的规范。⑤递进逻辑：从行为规范（小学）→认知深化与关系处理（初中）→原理掌握

与判断力提升（高中）→系统理论、实践路径与境界追求（大学）。

### 3.3 法治观教育

①小学：内容强调“规则意识”与“法律启蒙”。认识规则（校规、班规）的重要性；了解法律保护儿童（如《未成年人保护法》）；建立初步的守法观念（如不偷盗、不说谎骗人）。②初中：内容聚焦“法律体系”与“权利认知”。了解宪法地位和公民基本权利义务；学习与青少年密切相关的法律知识（如《义务教育法》、《预防未成年人犯罪法》）；强调法律对行为的约束作用（违法后果）。③高中：内容深化“法治原理”与“思维培养”。系统学习法的本质、特征、作用；理解我国社会主义法治道路、法治体系（十六字方针）；掌握法治思维的基本要求（法律至上、权力制约、公平正义、程序正当）；分析法治与德治的关系。④大学：内容升华“法治理念”与“能力提升”。深刻阐述习近平法治思想的核心要义与重大意义；系统讲解中国特色社会主义法治道路的必然性、优越性；全面把握中国特色社会主义法治体系；重点培养运用法治思维和法治方式分析问题、解决问题的实践能力（如识别法律关系、理解诉讼程序、依法维权、依法办事）；深化对宪法法律权威、法律面前人人平等、权利义务统一等核心法治观念的理解和认同。⑤递进逻辑：从规则与启蒙（小学）→体系认知与权利意识（初中）→原理掌握与思维启蒙（高中）→思想引领、体系把握与能力应用（大学）。

### 4 推进路径：机制、内容、教法、评价协同发力

实现《思想道德与法治》课程视域下的一体化目标衔接与内容递进，需要系统性改革与多维度支撑。

#### 4.1 健全纵向贯通机制，打破学段壁垒

①联合教研制度化：建立常态化的大学、高中、初中、小学思政课教师联合教研机制。聚焦《思想道德与法治》与低学段相关课程的衔接点、重复点、空白点，共同研制体现各学段目标层次和内容梯度的教学指南或建议。②课程标准一体化修订：在国家层面统筹下，系统修订大中小学思政课课程标准（方案），将一体化要求特别是《思想道德与法治》课程的承前启后作用明确写入各学段课标，清晰界定各学段在思想、道德、法治教育方面的具体目标边界和内容深度要求，提供权威依据。③资源共建共享平

台：建设区域性或全国性的大中小学思政课一体化数字资源平台。重点围绕《思想道德与法治》核心主题，汇聚各学段优质教案、典型案例、特色活动方案、微课视频等，供教师参考借鉴，促进经验交流和资源共享。

#### 4.2 优化内容编排逻辑，强化螺旋递进

①大学教材精准定位：《思想道德与法治》教材编写和教学实施需明确“高阶性”定位。在涉及人生观、道德观、法治观等内容时，必须深入挖掘理论深度和实践高度，避免与高中内容的简单重复。重点应放在：理论阐释的系统性与深刻性；对前期内容的整合、升华与批判性反思；解决复杂现实问题的能力导向。

②前置知识需求反馈：建立大学教师向高中教师反馈《思想道德与法治》课程学习所需核心知识基础和能力准备的机制。高中教学据此进行更有针对性的强化和铺垫。

③主题式跨学段教学设计：围绕“理想信念”、“宪法权威”、“职业道德”、“科技伦理”等重大主题，组织大中小学教师合作设计系列化的教学项目。明确各学段在该主题下的具体任务、探究深度和预期成果，直观体现内容的连续深化。

#### 4.3 创新教学方法与载体，激活主体体验

①基于认知规律的教法适配：大学《思想道德与法治》教学应摒弃单纯灌输，大力推广基于问题（PBL）、案例研讨、情景模拟、价值澄清、项目式学习（PBL）等深度参与式教学方法。针对法治能力培养，可引入模拟法庭、法律诊所、真实案例分析；针对道德实践，可组织伦理困境讨论、社区服务项目设计与反思。②数字化赋能精准衔接：探索运用人工智能、大数据技术。试点建设“学生思政素养成长数字画像”系统，在符合伦理规范前提下，追踪记录学生在不同学段思想、道德、法治素养发展轨迹的关键表现，为大学教师了解新生起点、实施精准教学衔接提供数据支撑。利用VR/AR技术创设沉浸式教学场景，强化体验。③实践教学一体化设计：统筹规划大中小学思政课实践教学资源与活动。大学《思想道德与法治》实践环节可向下延伸，吸纳高中生参与或设计适合不同学段共同参与的实践项目，在共同行动中深化理解、促进衔接。

#### 4.4 构建发展性评价体系，追踪素养成长

①评价标准体现层次性：各学段评价标准需紧密对应前述目标层次。小学初中侧重观察记录、行为表现、情境反应；高中加强认知理解、分析应用的评价；大学《思想道德与法治》评价必须突出高阶思维能力、理想信念坚定性、道德行为选择与实践成果，减少对简单知识复述的考核。②探索素养增值评价：研究建立反映学生在思想、道德、法治素养方面进步程度的增值评价模型。关注学生从低学段进入高学段（特别是进入大学后）在认知深度、情感态度、行为能力上的变化与发展，评估一体化教学的实际效果，为改进提供依据。③强化过程评价与反馈：重视学习过程中的表现性评价，大学教师在《思想道德与法治》课程中，应及时评价并向学生反馈其表现，指出与大学阶段目标要求的差距及努力方向，同时也可将评价中发现的基础性问题反馈给基础教育阶段。

## 5 结语

《思想道德与法治》课程在大中小学思政课一体化建设中扮演着枢纽角色。破解其面临的衔接困境，关键在于构建起目标清晰分层、内容有机递进、机制有效保障、评价导向明确的系统性工程。唯有深刻把握学生思想品德和法治素养螺旋式发展的内在规律，强化顶层设计与基层探索的良性互动，才能真正打通学段间隔阂，使思政教育的涓涓细流汇成滋养时代新人茁壮成长的磅礴江河。未来研究可进一步深入不同区域、不同类型学校的一体化实践案例，提炼更具操作性的模式，并持续关注一体化建设对学生长远发展的实证影响，不断完善这一铸魂育人的系统工程，为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实的思想道德与法治根基。

### 参考文献：

- [1] 张永霞, 申来津. 新时代大中小学思政课一体化的依据、思路与途径[J]. 学校党建与思想教育, 2020(8): 30-32.
- [2] 张彦, 韩伟. 以核心价值观引领大中小学思政课一体化[J]. 学校党建与思想教育, 2020(13): 62-65.

### 作者简介：

张玉萍（1996-），女，汉族，广东理工学院，马克思主义学院专任教师，硕士，研究方向：思想政治教育。