

课程共同体：新时代课程开发的理论基础与实践路径

李 静 曾文慧

海南热带海洋学院，大学生心理健康教育中心，中国·海南 三亚 572022

【摘要】在全球价值观、知识观嬗变与课程编制系统自身发展的趋势下，课程共同体模式成为新时代课程开发的必然趋势。作为一种指导思想与方法论，课程共同体运用到课程开发系统中就是构建学生、学校与国家共同参与的集合体，从整体的、动态的、平衡的角度来协调三者关系，建构“以国家课程标准为指导，以满足学生学习兴趣、促进学生身心成长为基点，充分发掘利用学校各方面资源”作为行动原则的课程开发路径，最终实现立德树人，协同育人的教育任务，促进课程建设可持续发展。

【关键词】课程编制；课程共同体；可持续发展

【基金项目】海南省高等学校教育教学改革研究项目 [Hnjg2023-90]。

课程开发或编制，是揭示课程如何演变的过程，即揭示如何被规划、实施和评价，以及课程的建构涉及到哪些不同的人、过程和程序。课程编制的模式众多，但一般遵循课程目标确定、课程内容选择和组织、课程实施和课程评价四个阶段。

当采用某种课程开发模式时，必须对知识、学生和社会进行系统的思考，并认识到课程行动实质上就是人与人的关系。正如斯拉特瑞 (Slattery) 特别提到的，在后现代社会环境里，课程编制所涉及的，是一个“在相互协调和相互合作中一道工作的阐释者”的共同体。

1 课程共同体的渊源与内涵

“共同体”一词来源于社会学，滕尼斯用它来表示“建立在自然情感一致基础上、紧密联系、排他的社会联系或共同生活方式，这种社会联系或共同生活方式产生关系亲密、守望相助、富有人情味的生活共同体”。Abercrombie、Hill和Turner(1994)认为“共同体”(Community)可用三个要素来描述：(1)特别社会结构中人群的聚集；(2)具有归属感或共同的“精神”；(3)地理上的各类自我抑制。杜威在《民主主义与教育》中把共同体的概念引入到教育教学情景中。他认为社会即由于个人之间的互动而产生的思想与感情的共同体，他利用这个概念来关注学习中个人之间的社会互动过程，目的是通过学习者之间的共同学习和榜样的激励，获得一些有效的认知策略，掌握自己再学习的能力。布鲁纳在他后期的人本主义转向中也提出了在学习中建立共同体的思想，用共同

体的概念来体现他的“教育是一种生活方式”的理念，其目的是在于打破教育的界限，实现个人的毕生发展。

由此可见，社会学领域的“共同体”逐渐引入到整个教育领域，形成了“学习共同体”(Learning Community)、“教师共同体”与“课程共同体”等概念。

课程共同体是指由国家（主要是各级教育行政人员、科研人员）、学校（主要是课程管理人员、教师）与学生以及社区人员共同构成的团体，他们在课程编制过程中，彼此之间沟通信息、探讨问题，发掘整合各种课程资源，寻求各类解决方案，共同完成一定的课程任务，保证了课程编制的可持续发展。在现实的教育生态系统中，这个课程共同体既可以是无形的，比如国家各级课程管理人员、科研人员与学校教师、学生形成的课程开发联合体、课程研发课题组、课程研训基地等；也可以是有形的，即作为一种意识或方法论，指导课程编制的思想和指导行动的方法路径。

2 课程共同体模式是新时代发展的必然要求

2.1 中华民族共同体观念的提出引领了新时代课程共同体模式的价值取向

面对纷繁复杂的世界政治、经济形势和全球性问题，“人类命运共同体”观念应运而生，中华民族共同体是人类命运共同体的重要部分，它凝聚了中华民族源远流长的集体智慧，集中代表着各民族、各地域、各方民众追求民主、平等的精神诉求。课程编制涉及国家、省市、学校、社区各个系统的协同与合作，其最终目的是为了人的发

展。中华民族共同体理念指引下的课程开发,是遵循党和国家教育方针、教育政策,以学生需求为出发点,平衡兼顾国家、学生和教师各方的权益与诉求,培育多元、包容、有爱国情怀又有国际视野的社会主义接班人,最终实现立德树人,协同育人的教育任务,促进课程建设可持续发展。

2.2 知识观的演变为课程共同体模式奠定了理论基础。

课程在其经历了作为学科科目、作为教学活动、作为学习体验和社会改造与再生产的演变,一步步走向过程与结果的整合,内容与生活与社会的融合,知识已从一种客观性、普遍性和价值中立性的存在转变为个体性、社会性、情境性和相对性(主观性)的存在,因此,这种知识观下的学习不再局限于对客观的实在知识的掌握或记忆,而是在开放的、发展的环境中,依据自己对世界的经验及信念,积极主动地与环境交互,形成自我对世界独特理解的过程。

知识观的改变带动认知观的转变,人们对知识的本质、价值以及如何习得等问题的理解均有变化,而这种变化必然对课程目标、内容、实施和评价等要素有着不同以往的诉求。

课程共同体模式正是应对这些新诉求的最佳选择。在此模式下,国家(主要是各级教育行政人员、科研人员)与学校(主要是课程管理者、教师、学生)、家长及周边社区等课程编制有关人员组成课程研发团队,在课程编制过程中彼此之间沟通信息,探讨问题,寻求方案,整合资源,在持续交互中不断更新充实既有知识,形成整体的、动态的、适应不同情境和个体发展的课程经验;抑或根据课程共同体思想,从国家、学校、社区不同空间领域,统筹规划课程开发,满足各类主体间的精神诉求与愿景。

2.3 课程编制系统自身发展的趋势也促进新时代课程共同体模式走向实践

课程编制是完成一项课程计划的整个过程,也是一个不断改进的过程。考虑到学生兴趣与需要的不断更新,社会各种因素的不断变化,尤其教师对于课程实践与研究的不断扩展与深入,课程编制日益形成一个涉及多方主体、涵盖广博内容、持续动态发展的复杂系统。课程编制大致可以分为三个层面:最上层是社会政治、经济、文化等方面对课程影响的集中体现——国家课程计划与标准;中

间层面是学校(包含较少的家庭、社区参与)课程决策能力,尤其是学校课程管理人员的课程理念、教师的课程;最下的现实层面要顾及每位学生的身心成长特点与学习需求。课程编制静态上表现为由国家教育行政人员与科研人员、教师、学生、知识及环境组成的统一体,动态上又是一个包括规划、组织、实施、评价等阶段的完整过程,这个过程既包含课程开发的内部运行体系,又包含课程资源输入、加工成品与输出等课程改革外部运行体系,所以它是一个巨大的、复杂的、开放的社会系统工程。

课程共同体的引入、演进与实践,不但体现了时代发展的特点与趋势,代表了教育领域各方参与课程编制的民主平等意识,而且更为重要的是,它适应课程编制这一生态系统整体、开放、动态平衡的特点,能为我们科学运行课程编制系统提供一个集思广益协同合作的平台与意识。如果把整个课程编制系统比作一个“人体”,那么这个平台就是这个人体的“大脑”或“四肢”。所以,充分认识其形成、意义,探讨其运行机制对于课程编制系统可持续发展具有举足轻重的作用。

3 课程共同体的运作机制

为简便流程,易于操作,我们可以把课程编制简化为在横向维度上包括学生、学校(教师及教育行政管理人员)、国家(教育行政管理部门、科研部门)三大主体,纵向上包括课程目标确定、课程内容选择、课程实施和课程评价四个主要环节,而且每个主体与每个环节之间又都纵横交错,相互影响。课程编制过程就是对上述三大主体,四个环节进行综合考量与合理安排,并在某种价值判断和法论基础上作出某种决策。

基于动态平衡是生态系统的核心问题,运用到课程编制系统,我们可以从课程共同体的结构和功能来展开运作课程编制系统。我们将从国家、学校与学生三个层面,综合剖析其内部和相互之间的信息、能量和物质的传播与流动。

(一) 国家层面,每5年定期召集学科专家、课程专家与管理人员设立国家、省级课程委员会,收集整理来自社会、学校、学生与学科发展等信息,根据分析结果制定和修改课程总体目标、计划、要求和必修课的课程标准;融合社会各类物质与精神资源,下达一系列文件与通知,制

定相应法规政策,就课程目标、内容、实施、评价等环节涉及到的诸方权利与义务加以确认,保证各课程管理职能部门在人员、物质与信息的及时供给与有效畅通,尤其保证课程调研、教科书编写、师资培训等方面所需资源,确保教育行政、教育科研、学校、教师、学生、家长与社区内部与相互之间的充分交流与协同合作,对课程开发与运作提供宏观理论指导与实践支持。

(二) 学校层面: 设立由教师、教学管理、财务与后勤保障部门参与,按参与需求选出相应代表组成的校级课程委员会,执行国家课程计划、要求与课程标准;调研课程运行状况;听取学生课程需求意见;积极发掘、充分整合,监督指导、有效利用国家、学校与社区各类资源,合理开发、定期补充、修改地方课程、校本课程、选修课程,统筹规划全校的课程体系编制。具体工作包括:每3年召集各教学单位、相关部门代表,召开课程管理会议,制定课程研发计划与方案,制定课程编制各环节相关规章与制度;编制学校课程体系;指导、协调各专业、学科教研室课程编制工作;制定、发布、收集、整理学生课程调查问卷和学生课程需求申请,举办教师座谈会、师生座谈会,了解学生的身心成长的学习需求、特点与经验,并协调学生需求与教学资源,定期更新其课程内容与教材,落实具体课程方案;支持教师培训、课程与教学研讨、教研教改课题与课程精品课程申请等专业化成长;统筹安排各方面师资、教学场地与设施。总之,在整合学校内外资源,规范实施国家必修课程、配套研发与落实选修课程、校本课程方面发挥重要作用。

(三) 学生层面,提高课程主人翁意识,积极参与学校课程研发与改革,每年填写课程选修、教材变动申请,自发组织学生座谈会与师生见面会,收集、整理并向教师及学校课程管理部门反馈课程设计、实施、评价中的问题与建议,尤其在选修课程开设、教材选编、教学技术运用与课程考核评估方面进行及时、现场的反馈;监督课程研发、课程实施

是否规范,是否充分调动各类课程资源,向上级教育管理部门投诉课程编制过程中危害学生身心成长与健康的行为,保障课程计划的有效实施与科学评价。

4 总结

在课程编制系统中,学生、学校、国家组成交互协作、密不可分课程共同体。在此共同体中,首先学生因其参与人数众多,且是课程教育的直接对象与受益者,所以其身心成长的规律与对课程的需求理应首当其中列入课程开发的基点;其次,学校作为执行国家课程计划和标准与研发地方课程、校本课程、选修课程的重要场域,它的课程理念、教师素养与教学管理与保障必须与学生课程需求相适应,相配合,所以其成为课程编制的中坚力量;最后,国家制定的课程计划与课程标准因其是社会政治、经济与文化等各方面影响的集中体现,标志着国家根本的育人目标与课程价值取向,所以它成为课程编制的核心。综合以上梳理,构建学生、学校与国家三方融合的“课程共同体”,就是从整体、动态、平衡的角度协调三方关系,建构一种“以国家课程要求为指导,以满足学生学习需求、促进学生身心成长为基点,充分发掘利用学校各方面资源”作为理论指导的课程开发路径,最终实现协同育人,立德树人的教育任务,促进课程建设可持续发展。

参考文献:

- [1] 艾伦·C. 奥恩斯坦, 费朗西斯·P. 课程: 基础、原理与问题(第三版) [M]. 柯森主译, 钟启泉审校. 南京: 江苏教育出版社, 2004.
- [2] 张志旻. 共同体的界定、内涵及其生成——共同体研究综述 [J]. 科学学与科学技术管理, 2010, (10): 15.
- [3] 王广新, 白成杰. 网络虚拟学习共同体的形成与发展 [J]. 电化教育研究, 2005.
- [4] 施良方. 课程理论——课程的基础、原理与问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.