

高职院校混合式教学中教师教学行为对学生参与度的影响研究

廖福香 曾 光

重庆公共运输职业学院, 中国·重庆 402247

【摘要】为探究高职混合式教学中教师行为对学生参与度的影响,本研究以某轨道类高职院校为案例,选取4门轨道类专业课程与2门公共课程,综合运用课堂观察法与教学平台数据分析法。研究发现,公共课程中,互动式教学对学生参与度提升作用显著($p < 0.01$);专业课程实践环节在任务驱动教学时,学生参与度达82.3% ($SD=5.1, p < 0.001$);两类课程学生参与模式及有效教学行为存在显著差异:专业课程学生更适应任务驱动,公共课程学生对互动教学响应更积极。研究表明,教师需依据课程类型(专业/公共)设计差异化教学行为,据此提出构建差异化教学框架及完善质量监控体系等建议。

【关键词】高职院校;混合式教学;教师教学行为;学生参与度;差异化教学

【基金项目】(1)重庆市职业教育教学改革研究项目“基于大数据分析的高职院校混合式教学质量监控与评价研究”(项目编号:Z233238);(2)重庆市高等职业技术教育研究会科研项目“产教融合背景下铁道机车运用与维护专业‘2+1’育人模式研究”。

引言

随着教育信息化的快速发展以及对职业教育质量提升的重视,混合式教学在高职教育中得到了广泛应用,相关研究主要围绕教学模式创新、教学资源整合以及学习效果评估等方面展开^{[1][2][3]}。轨道类专业因课程实践性强、与行业岗位对接紧密,其混合式教学应用广泛,常需结合虚拟仿真实训、工单式任务(基于工作流程的任务清单)等数字化手段,构建起“线上知识输入—线下能力转化”的双向互动流程^[5]。然而,现有研究对教师具体教学行为,如讲授、互动、任务驱动等,如何影响学生参与度,尤其是在专业课程与公共课程中是否存在差异,缺乏对其内在机制的深入探讨和系统揭示。

聚焦于轨道类高职院校混合式教学场景,初步观察与实践反馈显示,在专业课程《城市轨道交通车辆驾驶》《机车检修》中,学生实践、实训环节参与度较高,但理论教学环节常面临互动不足、吸引力欠缺的挑战;而在公共课程,如《信息技术》《高职英语》中,增加如小组讨论、情景模拟等互动环节,则能显著提升学生的课堂参与积极性。相关研究也指出,职业院校学生在实践导向任务中投入度更高^[4]。

基于上述研究缺口与实际观察到的现象,本研究旨在深

入探究在高职混合式教学环境下,教师的不同教学行为,特别是讲授型、互动型、任务驱动型,对专业课程与公共课程学生参与度的影响是否存在显著差异,其具体作用机制如何,从而为教师依据课程类型优化教学行为设计提供实证依据。

1 研究设计与方法

本研究聚焦于高职院校混合式教学环境下,教师教学行为对学生课堂参与度的影响。基于相关文献梳理及高职教育实践特征,我们重点考察以下三类核心教学行为,侧重于教师主导的系统化知识建构与讲解的讲授型行为;通过提问、讨论等方式激活学生思维,促进师生及生生间的多元对话的互动型行为;以实际任务为导向,如工单任务、故障模拟、项目实践等,引导学生在探究式学习中掌握知识与技能的任务驱动型行为,其“做中学”的特性^[6]尤其契合高职教育强化实践能力培养的内在要求。研究对象选取了案例院校4门典型轨道类专业课程和2门公共课程,分别是《城市轨道交通车辆驾驶》《机车检修》《轨道交通信号系统》《城市轨道交通车站机电设备运行与维护》和《信息技术》《高职英语》。基于两类课程在教学目标-专业实践,与通用基础和初步观察到的学生参与模式差异,本研究将深入分析教师教学行为对学生课堂参与度的具体影响。

为全面考察教学行为与参与度的关系,本研究综合运用了多种数据收集方法,课堂观察重点记录教师教学方式,如讲授、互动、任务驱动等,还有学生回答问题的主动性、课堂讨论参与度等课堂表现,并通过标准化观察表确保数据客观可靠;同时,辅以教学质量监控与评价系统数据分析,提取学生的在线学习时长、师生互动次数及作业完成情况等指标,以反映学生的整体学习参与度。数据分析采用定量与定性相结合的方式,通过描述性统计、相关性分析与回归分析探讨教师教学行为对课堂参与的影响程度,课堂观察数据用于归纳不同教学方式的影响,学习平台数据则通过对比分析揭示线上学习行为与课堂参与的关系。

2 研究结果与分析

研究基于课堂观察及学习平台数据分析,比较轨道类课程与公共类课程学生的课堂参与情况,探讨不同教学行为对学生参与度的影响,提出优化课堂教学的建议,以提升混合式教学环境下的学习体验和课堂参与度。

2.1 轨道类课程与公共类课程学生参与度的比较

轨道类课程实践环节的参与度显著高于理论课,公共类课程中采用互动教学的班级,其参与度较以讲授为主的班级提升明显。轨道类课程涉及工程技术、设备维护及系统操作,实践性较强。课堂观察或平台数据发现,这类课程在课堂互动方面相对有限,部分课程以讲授为主,学生主要通过听讲和做笔记获取知识,主动提问或发言的情况较少。然而,在实践或实训环节,学生的参与度明显提高,特别是在《城市轨道交通车辆检修》《铁道机车驾驶》等课程中,学生更愿意投入实践操作,并积极参与实训讨论。轨道类课程的学生更多依靠课堂教学和实训获取知识,在线资源的使用频率相对较低。

公共类课程,如《信息技术》和《高职英语》,在教学方式和学生参与模式上与轨道类课程存在一定区别。首先,在线学习的活跃度较高。《信息技术》课程提供丰富的在线学习资源,如视频课程、案例教学等,学生访问学习平台的频率较高,公共类课程人均周在线学习时长4.2h (SD=1.3),显著高于轨道类课程的2.1h (SD=0.9), $t(358)=15.27, p<0.001$ 。其次,课堂互动频率较高。在《高职英语》课程中,教师采用分组讨论、角色扮演等互动式

教学时,课堂氛围更加活跃,学生参与度显著提升。然而,由于学生的英语基础和兴趣水平参差不齐,一部分学生在课堂上表现较为被动,教师的教学策略在促进参与方面起到关键作用。

2.2 教学行为的差异化影响

轨道类课程观察发现,采用纯讲授方式时,学生专注时长平均仅15.2分钟 (SD=3.1),融入互动元素(如提问、测验)后,专注时长显著提升至24.8分钟 (SD=4.3),差异达统计显著水平 ($p<0.05$)。这种单向知识传递方式在《机车运用与规章》等专业课程中虽能保证理论系统性,但学生主动提问的情况较少。针对这种情况,可以采取以下整合措施来提升理论教学环节的参与度,如通过周期性嵌入引导性问题维持学生的认知专注度;或借助互动教学平台(如课堂派等)实施实时小测验,提供即时反馈并检验理解程度;同时,也可以将行业真实案例有机融入知识讲解,强化理论内容与职业实践的关联性,促进知识的意义建构。

互动式教学能够有效提高课堂活跃度,增强学生学习的积极性,尤其适用于语言类课程和需要案例分析的课堂^[7]。在《高职英语》课程中,小组讨论、角色扮演等方式显著提高了学生的课堂参与度。同时,教师在课堂上提供即时反馈,如鼓励、点评、奖励,有助于激发学生的学习兴趣,使其更愿意主动发言或参与课堂活动。

研究发现,任务驱动型教学对实践性较强的课程效果较为明显。例如,在《城市轨道交通车辆制动系统》《城市轨道交通车站机电设备运行与维护》等课程中,采用任务驱动或项目制学习,有助于提升学生的动手能力和学习参与度。此外,该模式也可以结合在线学习平台,要求学生课前完成自主学习任务,课堂上进行任务汇报或演示,以增强学习效果。此类教学方式同样适用于《信息技术》课程,如软件操作、编程实践等内容,使学生在实际操作中巩固知识。

2.3 课堂教学行为优化建议

本研究针对轨道类课程和公共类课程提出以下优化教学行为的策略,旨在提升学生的课堂参与度。

针对轨道类课程,首先,在理论课程中增加实践环节,例如通过实践教学、案例分析或情境模拟,使学生能够更直观地理解知识内容。其次,采用翻转课堂模式,引导学生在

课前通过在线资源进行自主学习,课堂上通过问题探讨、案例分析等方式深化理解,提升课堂互动性。此外,在教学评价方面,可引入课堂提问、任务完成情况等多元评价方式,以激励学生积极参与课堂活动。

对于公共类课程,增强课堂互动是提升学生参与度的关键。教师可采用任务驱动、角色扮演、小组竞赛等多样化教学方式,使学生在合作与交流中学习。同时,充分利用在线学习平台,通过在线测试、讨论区互动等方式提高学生的学习投入度。此外,针对不同层次的学生实施分层教学,尤其是在《高职英语》课程中,根据学生的基础差异提供个性化学习内容,以提升整体学习效果和课堂参与度。

优化课堂教学行为需要结合课程特点和学生需求,通过多元化的教学方法和合理的教学设计,促进学生在混合式教学环境下的有效学习,提升课堂参与度和学习体验。

3 结论与建议

本研究聚焦于高职院校混合式教学中教师教学行为对学生参与度的影响,以轨道类高职院校为案例进行了深入探究。分析表明两类课程教学行为影响机制存在显著差异,在公共课程中,互动式教学对提升学生参与度效果显著;而专业课程学生则更适应实践导向的任务驱动模式,这源于该模式能有效将理论转化为可操作框架,契合高职生“做中学”的认知偏好^[6]。研究同时识别出关键影响因素,包括专业课程学生对实体实训的较强依赖,以及公共课程中学生基础差异带来的挑战。

优化混合式教学学生参与度,关键在于实施差异化教学行为设计。针对专业课程,教学设计应聚焦构建“理论-实践-项目”深度整合框架,着力于通过行业真实情境将理论教学中的抽象知识具象化,在实践环节强化以清晰任务目标为导向的技能训练,并在评价层面引入综合性项目以考察知识的迁移与应用能力。对于公共课程,教学优化的重心在于实施“任务驱动”与“分层支持”协同策略,需要设计梯度化学习任务以满足不同层次学生的需求,依托技术平台实现学习资源的精准适配与推送,并辅以灵活的分组活动与教师的动态介入指导。在质量保障层面,亟需建立涵盖线上学习行为、课堂参与表现及最终学习成果的多

维评价体系,通过持续监测分析这些维度数据与教学行为的动态关联,为教学策略的精准迭代提供实证支撑。

需要指出的是,本研究主要基于一所轨道类高职院校的样本,其专业特性可能影响结论的普适性;研究方法侧重于观察与平台数据分析,尚未结合学生主观动机的深度挖掘。后续研究将考虑扩大样本范围,结合更深入的学生动机访谈和长期效果追踪,并利用学习平台的细粒度行为数据,如视频暂停点、讨论区语义特征等进行更全面的机制探讨。

参考文献:

- [1] 王国栋,朱炯. 高职院校教师在线教学认知对教学策略选择的影响研究——以上海高职院校为例[J]. 职业技术教育, 2021, 42(17): 38-42.
- [2] 周海涛,林思雨. 高等教育强国视域下高校教学改革的逻辑和路径[J]. 内蒙古社会科学, 2024, 45(05): 40-46+221.
- [3] 葛新旗,杨延风. 基于OBE的高职会计信息化课程实践教学模式探究[J]. 教育与职业, 2022, (09): 98-102.
- [4] 雷钢. “目标导向、问题求解、任务驱动”三位一体的双创实践教学平台研究[J]. 实验室研究与探索, 2021, 40(01): 221-225+299.
- [5] 李梦,刘英群,韩锡斌. 教学能力比赛对高职教师信息化教学行为的影响研究[J]. 中国高教研究, 2023, (10): 102-108.
- [6] 沙景荣,看召草,李伟. 混合式教学中教师支持策略对大学生学习投入水平改善的实证研究[J]. 中国电化教育, 2020, (08): 127-133.
- [7] 欧阳西贝,秦丽莉,牛宝贵. CLI课堂中学习者内容与语言知识内化研究——以混合式教学模式下的跨文化交际学课堂为例[J]. 外语教学, 2022, 43(02): 74-80.

作者简介:

廖福香(1984.08-),女,汉族,湖南长沙人,硕士,讲师,研究方向:教学管理,计算机应用方面的研究工作。

曾光(1979.05-),男,汉族,湖南永州人,硕士,副教授,研究方向:计算机应用技术。