

“教—学—评”一体化视角下小学英语新教材评价板块编写特点研究

余文君¹ 白 莉²

1. 十堰市张湾区国瑞小学, 中国·湖北 十堰 442000

2. 十堰市房县九道乡初级中学, 中国·湖北 十堰 442112

【摘要】《义务教育英语课程标准(2022年版)》颁布后,新一轮教材的修订工作已经全面展开,并计划于2024年秋季投入使用。在九年级一贯的教学体系里,新版教材从一年级开始全部推行,人教版英语的新教材从三年级开始使用,所以本课题将围绕“教—学—评”一体化核心理念进行论述,阐释其中的概念内涵和实践路径,与此同时,将对人教版小学英语新教材中的评价部分进行全面分析,以此希望为人教版小学英语新教材的进一步完善提供借鉴。

【关键词】“教—学—评”一体化; 小学英语; 编写特点

1 “教—学—评”一体化的核心要求

1.1 目标一致性

作为教学活动的核心指导要素,教学目标需要具有明确性、具体性、实践性的特点,与学科核心素养保持高度相关性,是教学设计的重要依据,也是衡量教学质量的标准,贯穿于“教什么”、“学什么”、“如何评价”的过程之中,如果目标偏离预期,容易造成教、学、评脱节的现象。教师系统讲解知识点时,如果考核重点是考查学生的创新思维能力,影响到教学目标的达成度。

1.2 评价融入教学

整合型评价体系可大致分为两类模式,一种是嵌入式评价,该种模式将评价要素深深嵌入到学习过程之中,小组研讨环节借助表现性评价方法;另一种是融合式评价,着重将评价目的与学习任务有机融合起来,在项目式学习中将成果展示作为主要评价依据。形成反馈与改良机制的时候,要深入探究学习过程中的主要障碍,然后按照障碍来规划有针对性地改良计划,而不是单纯地对评估指标加以量化分析。

1.3 动态互动性

动态交互模式冲破传统师生互动的局限,将教学资源与学习进程融合,借助智能教学平台,系统根据学生的学习数据提供个性化资源推送。通过利用学习行为反馈持续优化推荐算法,形成“教学改进、学习提升、评价优化”的良性循环,旨在促进教学质量与学习成效的同步提高,最终实现“教学、学习、评价”三者的协同发展[3]。

2 人教版小学英语新教材评价板块的编写特点

2.1 基于单元系统观设计评价任务

人教版新教材里评价任务的设计以单元作为基本单位,在整个教学周期内进行,与单元主题、教学目标以及教学活动融为一体,希望通过评价来促进教学改进并提高学生的学习效果,体现系统化设计。三年级教材里各个单元的评价任务也都始于自我诊断,并在每个单元末尾的综合评定中结束,保证评价在单元教学进程中是个重要的环节。

如Unit 1《Meet New People》,其评价体系贯穿整个教学过程,在单元开始的时候,依靠“自我诊断表”用量化手段来考察学生对于“Hello, my name is...”这类基本问候语的掌握情况,到了单元结束之际,凭借Part C模块里的“模拟介绍新朋友”小组讨论活动,再加上自评工具来检验学生的语言实际应用水平,围绕“人际交往”主题展开,促使学生全面反思自己的学习过程。在Unit 4《Healthy Food》的教学设计当中,评价任务被融合到阅读和实践环节里面,Part C有个“健康菜单设计”项目,学生先通过B部分阅读来搜集有关食物的词汇,然后再在C部分完成菜单制作,最后通过同伴互评来进行词汇应用以及健康知识的双重考核,这充分体现了单元整体性设计的理念,使得评价目的与课程主题保持高度一致。

2.2 聚焦语言知识与综合能力评价

新教材评价体系把语言知识词汇量,语法规则的量化评价同综合素养的应用型考查融合起来,目的在于推动学生的全面发展,语言知识依靠标准化量表做到精准测评,而且配有自评工具帮助学生自己检测,综合能力通过实践任务执行动态评价,突出应用导向的特点,配套教材规划了

结构化的自评系统, 包含词汇掌握度, 句法运用等多维度指标的星级评价或者百分制评分机制, 保证评价结果具备科学性和可操作性。

Unit2 Expressing yourself评价任务包括Part C的“情感词汇自评表”, 学生量化评估对情感表达词汇如“happy”, “sad”的掌握程度, 例如用星级评分是否能正确使用词汇造句, 帮助学生聚焦语言知识细节, 并反馈到教学中Unit6 Numbers in lifePart C设有“数字词汇量化表”, 学生自测对数字词汇如“one” to “twenty”的听说读写掌握情况, 采用百分比打分, 体现了知识量化, 便于教师调整后续教学。评价任务强调语言在真实情境中的应用, 如项目式活动、角色扮演或同伴互评, 以培养交际、合作和批判性思维能力。

2.3 评价任务呈现出显著的层次性与递进性

评价任务设计具有层次性, 体现单元内从基础到高阶的阶梯式递进, 以及跨年级难度递增的系统观, 确保了学习路径的连贯性, 符合学生认知发展规律。

《Unit3 Learning Better》Part C里的评价任务具备明显的层次递进特点, 一开始着重于基础知识的自我检测, 接着慢慢过渡到对话场景的应用操作, 最后深入探究高级思维能力, 利用由浅入深的知识积累过程, 系统地促使学生在单元学习中达成核心能力的不断加强和全面提升。

三年级评价任务设计带有明显的分层递进特征, 单元内部有逐步推进, 跨学年期期间也表现出持续升级态势, 从教材角度来讲, 各单元任务(Unit 1到Unit 6)难度逐次加深, 比起低年级更重视语言技能加深和认知能力发展, “Meeting New People”单元执行简单量化自评办法, “Numbers in Life”单元则引入较为复杂的应用型实践活动, 要让学生用英语表述生活中出现的数字状况, 并解决有关的数学难题, 体现出三年级任务规划有着系统而且阶段性特征。

3 课堂教学表现性评价设置的建议

3.1 深化量化评价内涵, 防止形式主义倾向

虽然教材加入了星级评定、卡通色彩之类的量化自评手段, 不过符号化的评价方法容易造成学生产生表层的认知偏差, 很难做到对学习本质进行深层的思考。学生只是根据任务完成的情况机械地贴上星级标签, 却没注意到学科核心素养的系统提升。在此情况下, 教师应该充分发挥自身的引导作用, 协助学生领悟教材中评价模块的设计意图。

3.2 以活动为载体, 深度融入课堂教学任务。

课堂评价体系要冲破传统习题测试的限制, 依照英语学习活动观理论框架, 塑造以学生为中心的多维评价体系, 教师要依靠单元主题营造真实情境, 把教材里的评价要素变成实际操作任务, 从参与程度、任务达成状况、问题解决能力和情感态度等不同方面展开全面评判, 针对学生的个体差别, 尽快给予个别化的指引和鼓励举措, 按照评价成果及时调整之后的教学目的和活动安排, 形成“评价、反馈、改进”的循环流程, 进而改善教学效率和品质。

3.3 细化评价任务表述以确保实施效果

任务表述的准确度是保证课堂评价可信度的关键因素, 如果教师对评价目标表述不清楚, 就会造成学生认识混乱或行动方向偏移, 进而使评价变成形式主义。过于宽泛的“总结单元要点”类指令容易引起学生理解上的争议, 要想改善评价效果, 教师应当采用简明扼要且具体的语言对任务进行拆解, 给予学生足够的时间, 促使学生深入参与到评价活动中来, 开展自主探究。

4 结束语

综上所述, 依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》指引的思想, “教-学-评”一体化概念给小学英语教育给予了关键的理论支持, 笔者把这一概念的构成要素作为研究重点, 通过系统剖析, 发现其能够依靠单元整合架构来构建评价任务链, 达成语言知识测评与核心素养培养相互融合的目的, 完全凸显出以学生为主体的价值取向, 表现出较强的创新特点, 以助力小学英语教育走向高水平发展阶段, 从而带动学生的认知能力发展和各种素质共同进步。

参考文献:

- [1] 周婷. 人教版小学英语三年级新教材的特点及教学策略[J]. 教学与管理, 2025(05): 66—71.
- [2] 杨靓. “教—学—评”一体化视角下小学英语新教材评价板块编写特点研究[J]. 中小学课堂教学研究, 2025(2): 30—33.
- [3] 黄玉华. “教学评”一体化视角下小学英语高效课堂的构建路径[J]. 课堂内外(初中教研), 2023(S04): 64—66.

作者简介:

余文君(1993.06-), 女, 湖北十堰, 汉族, 本科, 初级, 十堰市张湾区国瑞小学, 研究方向: 新教材改革。

白莉(1992.01-), 女, 湖北十堰, 汉族, 本科, 十堰市房县九道乡初级中学, 研究方向: 英语新课标。