

高职院校数字思政教育模式的建设和应用

王晓梅

陕西开放大学学前师范学院, 中国·陕西 西安 710000

【摘要】随着信息技术的快速发展,数字化教育成为教育改革的重要方向。本文以高职院校为研究对象,发现高职院校思政教育的现状与困境为教学内容与时代脱节,缺乏吸引力;教学资源分散,缺乏系统性整合;评价方式单一,难以量化育人成效。探讨数字技术与思想政治教育深度融合的创新路径,提出整合高职院校数字思政教学资源;创新高职院校数字思政育人模式;评价体系重构,建立多维评价指标三条路径,旨在为提升高职院校思政教育的实效性和时代性提供理论参考与实践指导。

【关键词】高职院校;数字思政;教育模式

【基金资助】2024年度陕西工商职业学院网络思想政治工作研究课题与实践项目“高职院校数字思政教育模式的建设和应用研究”(项目编号:2024WS-A07)。

1 引言

随着互联网和信息技术快速发展,大数据时代悄然而至。数字技术正在以新理念、新业态、新模式全面融入人类经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设的各领域与全过程,为人类生产生活带来广泛而深刻的影响。党的二十大报告提出,“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。教育部《教育信息化2.0行动计划》强调信息技术与教育深度融合。

思想政治教育旨在强化政治素质,是一种提升思想道德与完善人格心理的综合性教育,有助于培养高素质优秀人才,促进社会治理与社会和谐发展。数字信息技术的飞速发展,催生着思政教育形态的不断迭代与融合。大数据、人工智能、虚拟现实等技术为思政教育创新提供了新工具。但高校思想政治教育工作需要转变复杂的内在机理才能适应数字化转型,由此,探究数字思政的内涵逻辑,梳理数字思政的现实困境,探究数字思政的发展路径,是新时代更好践行思想政治教育向数字化转型发展的必然趋势。

2 高职院校思政教育的现状与困境

2.1 教学内容与时代脱节,缺乏吸引力

从学生特点来看,高职院校学生思维活跃、实践能力强,但理论学习兴趣相对不足,传统思政教育模式更多为教师讲授与思政相关的内容为主,其面临吸引力不足、互动性弱等挑战。从现实需求层面来看,当前数字信息技术的飞速发展,催生着思政教育形态的不断迭代与融合,而传统思想政治教育中对信息技术的应用较少。亦或

是技术应用与教育目标的本末倒置,侧重于数字技术而忽视思政教育目标。除此之外,当前的思政教学方式主要以课堂讲授为主,缺乏个性化、场景化教学手段,也导致思想政治教育缺乏吸引力。

2.2 教学资源分散,缺乏系统性整合

首先,我国从古发展至今以来,思想政治教育资源丰富,可以运用于课程思政的素材资料也非常庞大,但资源过于丰富则容易导致教学资源分散,缺乏系统性整合等问题。其次,通过调查发现,教师数字素养不足,很难在丰富的思想政治教育资源中探寻出适合高职院校学生的教学资源,从而导致选取的资源并非学生感兴趣的,最后很难实现教学目标。

2.3 评价方式单一,难以量化育人成效

高职院校具有自身的特殊性,和普通高校相比,它的思政教育面临三重张力:职业教育的“技能本位”传统与思政的“素质本位”目标之间的冲突,企业用人标准更为看重实操技能与立德树人要求之间的落差,以及学生更关注“就业有用论”的现实倾向。这些让思政评价更难立足。除此之外,当前高职院校的思政教育评价方式主要集中在以考试的方式进行,很少通过其他方式出现。然而,思想观念的形成、内化和行为习惯的养成是一个漫长的过程,其成效往往在学生进行其他职业时才能真正显现,如职业操守、责任担当。短期的、即时的期末考试评价难以捕捉这种深远影响。思政教育评价方式的单一化,导致难以量化高职院校思政教育的育人成效。

3 数字思政教育模式的构建路径

3.1 整合高职院校数字思政教学资源

如需整合高职院校数字思政教学资源,则首先应当搭建“一站式”数字思政云平台,包含整合课程资源与实践案例、互动社区等功能。资源建设方面,要打造数字化思政资源库,在资源库中开发“模块化”课程资源,如微课、动画、案例库等;除此之外,还应当引入社会热点、行业案例,增强内容时效性。打造技术支撑体系,形成工具应用方式,如使用虚拟现实(VR)技术打造红色教育基地虚拟场景;运用大数据分析,实时追踪学生思想动态,实现精准教学;利用人工智能(AI)开发智能问答系统,解答学生思想困惑。在技术驱动层面,通过数字技术提升高职院校思政教育的针对性和感染力。

3.2 创新高职院校数字思政育人模式

首先,需明确高职院校数字思政育人模式核心理念是以“立德树人”为根本任务,以数字化赋能思政教育全流程。突出“学生为中心、数据为驱动、技术为支撑”的设计原则。其次,在教学模式方面进行创新,采用混合式教学,即线上资源学习+线下实践深化;亦可采用情境化教学,通过数字技术模拟社会热点场景,引导学生参与讨论;还可以采用个性化学习,基于学情数据推送定制化学习内容。除此之外,在教育方式上,利用VR技术开展“云游党史馆”活动,提升学生参与度;通过AI助教分析课堂讨论数据,优化教学策略。建立校企合作机制,引入专业技术支持;制定数据伦理规范,确保信息安全。加强教师数字化培训,培养“思政+技术”复合型师资。

3.3 评价体系重构,建立多维评价指标

有效的思政评价应整合学生自评、互评、教师评价、辅导员评价、实习单位评价、社会反馈等多个维度。真正反映育人成效需要关注学生在学习、生活、实践中的日常表现、行为选择、价值判断等过程性信息。因此需要利用大数据、人工智能等技术手段进行学生行为分析、情感态度挖掘,为思政评价提供新可能,除此之外,高职教育强调校企合作、工学结合。学生在企业实习实践期间的思想动

态、行为表现是评价思政成效的重要窗口,学校应利用数字化技术对学生在企业的真实表现进行监控评价,对思想品德评价进行统一标准。如纳入知识掌握度、价值观认同度、行为表现等;引入区块链技术记录学生成长轨迹,实现动态化、可视化评价。

4 结论与展望

数字思政教育模式是高职院校落实“三全育人”的重要抓手。未来需进一步探索5G、元宇宙等新技术与思政教育的深度融合,构建更具开放性和包容性的数字化育人生态。

参考文献:

- [1] 颜晓峰. 论守正创新推动思政课建设内涵式发展[J]. 思想理论教育, 2024(7): 14-21.
- [2] 李颖, 唐晓勇. 高校思想政治理论课教师数字素养提升的价值逻辑, 根本目标与基本原则[J]. 思想教育研究, 2024(10): 90-96.
- [3] 祝鸿平, 张建国. 职业院校思政引领力的内涵要义, 短板问题及强化策略[J]. 中国职业技术教育, 2024(29): 42-47.
- [4] 富丽明. 新媒体时代高校思政课中党史教育的困境与创新路径研究[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(5): 36-38.
- [5] 梁修杰. 高校“大思政课”现实困境与实践路径探究——以玉林师范学院为例[J]. 大学(思政教研), 2024(33): 82-85.
- [6] ARCHAN S, MAYER T. Berufsbildung in Österreich. Kurzbeschreibung [M]. Luxemburg: Amt für amtliche Veröffentlichungen der Europäischen Gemeinschaften, 2006: 0 (Vorwort).
- [7] 刘朝晖. “数智时代”大思政课“空间建构”的基本逻辑, 关键问题与实践进路[J]. 教育科学研究, 2024(9).
- [8] 殷利, 黄振贤, 季卫霞. 数字化时代职业教育课程思政的价值指向与实践创新[J]. 教育理论与实践, 2024(27).

作者简介:

王晓梅(1996.3-),女,汉族,河北张家口人,陕西开放大学学前师范学院,助教,硕士学位,专业:学前教育学,研究方向:教育基本理论。