

大学生学科竞赛中指导老师角色定位与行动路径

石嘉妮

西安翻译学院, 中国·陕西 西安 710000

【摘要】学科竞赛是高校培养创新人才的重要载体。本研究基于“挑战杯”全国大学生课外学术作品竞赛的指导经验,深入剖析教师在指导过程中的现存问题,厘清指导教师在学科竞赛中的六重角色定位,并围绕备赛初期、中期、后期三个阶段,构建了指导教师针对性行动路径,旨在提升指导效能、优化学生参赛体验与成果质量,为高校完善学科竞赛指导机制、强化创新创业人才培养提供理论与实践参照。

【关键词】学科竞赛;指导教师;挑战杯;创新创业;角色定位

【基金项目】西安翻译学院2024年校级教育教学改革研究项目“基于学科竞赛的创新创业能力培养模式探索——以“挑战杯”系列竞赛为例”(课题编号: J24B39)

1 研究背景及意义

2024年9月习近平指出:“以科技发展、国家战略需求为牵引,着眼提高创新能力,优化高等教育布局,完善高校学科设置调整机制和人才培养模式”^[1]。作为高校开展实践教学的重要方式之一,大学生学科竞赛活动具有明显的创新育人功能,现已成为高校创新人才培养的有效路径和提高大学生创新能力、实践能力的重要载体^[2]。

在教育部批准的大学生竞赛中,根据竞赛规格和含金量,可划分为A到E五个级别^[3]。其中以“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛(简称“挑战杯”竞赛)为代表的学科赛事,覆盖哲学社会科学、自然科学、科技发明等多领域,通过校赛、省赛、国赛三级进阶机制,构建了层次分明、覆盖广泛的创新实践平台,已成为高校检验创新育人成效的重要标尺。然而,学生作为参赛主体,受限于知识结构完整性不足、科研经验匮乏及复杂问题处置能力欠缺,在选题设计、方法运用、团队协作、成果呈现等环节常遭遇瓶颈。针对“挑战杯”竞赛的相关研究表示,90%左右的获奖项目得益于专业教师的深度指导,这充分印证了指导教师介入的必要性与关键性^[4]。本研究基于指导“挑战杯”竞赛的实践经验,分析指导教师在竞赛过程中的突出问题,厘清指导教师在学科竞赛中的角色定位,为提升教师指导效能、提高学生参赛获奖成绩提供理论参照与实践指南。

2 大学生学科竞赛中指导老师的现存问题

2.1 指导主动性缺失

当前,高校教师的普遍面临教学考核、科研压力等多重压力,而学科竞赛指导在高校教师的传统观念中仍处在相对边缘位置,缺乏有效的激励机制,导致教师主动参与指导的动力不足,许多教师在指导过程中仅负责报名材料

签字,形成“学生不主动提问则不介入”的情况,甚至出现部分学生团队全程自主完成,而指导教师仅在提交材料时“挂名”现象。这种指导缺位使学生错失关键纠偏机会,项目质量难以突破瓶颈。

2.2 介入节点存在偏差

竞赛进程具有明显的阶段性特征,但部分指导教师因不熟悉赛制流程与规则而错失最佳介入时机。常表现在选题阶段未充分评估可行性,导致后期调研无法继续开展;在研究方法选择期未纠正操作误区,造成数据无效收集;最严重的是在作品成型后才提出推翻性修改意见,迫使学生高压返工甚至放弃修改。这种滞后介入不仅降低指导效率,更挫伤学生积极性。

2.3 指导方法有效性不足

一是选题指导过程中的“越位”与“缺位”现象并存。一部分教师过度干预选题,直接指定学生将自身科研课题进行转化使用或直接指定题目,限制了学生在学科竞赛中的主动性;而另一部分教师则放任学生选择缺乏可行性的题目。二是过程指导过程中的功利化。未取得更好的成绩,部分教师不断沿用已获奖项目,默许学生在已成型作品基础上更换成员、更改数据和包装材料,既违背了学科竞赛的育人宗旨,也让学生从“主角”变为“配角”,降低指导效能。

3 大学生学科竞赛中指导老师的角色定位

3.1 团队构建的协调者

“挑战杯”这类综合性学科竞赛本质是团队协作的成果,而学生团队常因目标分歧、责任模糊或性格冲突陷入内耗。这就要求指导教师需在组建初期介入,指导学生根据专业互补性、执行能动性、地域关联性组建团队,协助

团队成员明确自身职责,构建权责清晰的协作框架。当研究过程中出现情绪波动或意见对立时,教师需及时调解矛盾,强化团队凝聚力。

3.2 研究方向的导航者

选题质量往往决定竞赛获奖的上限,但学生因自身经验与知识累计不足,往往容易陷入选题空泛化或技术不可行的误区。这就要求指导教师在选题过程中引导学生挖掘国家社科基金指南、国家政策文件、社会热点事件及学术期刊前沿议题中的研究方向,坚持问题导向原则,鼓励学生发现真问题和真思考,在激发学生自身创造力的同时,做好对选题的价值性与可行性评估,协助锁定最优选题。

3.3 研究方法的教练员

“挑战杯”竞赛的哲学社会科学报告作品多为针对社会真实问题开展的社会调查与实证分析,但部分本科生,尤其非经管类本科生对于实证研究的理论与方法了解不足,在研究过程中常出现混淆研究方法、问卷设计与分析需求脱节、数据分析错误等问题。这就要求指导教师需对团队学生开展定制化方法培训,如讲解抽样理论、问卷设计原则、计量模型适用条件、统计工具操作要点,使学生掌握方法本质而非功利性的套用。

3.4 研究计划的协作者

学生在参赛过程中由于对参赛流程的不清楚,易出现低估调研实施中的时间成本与突发风险。这就要求指导教师应协助制定弹性备赛时间轴,明确问卷设计、实地调研、数据处理、文稿撰写的关键节点,重点审核调研地联络方案、安全预案及应急预案,确保计划可执行。

3.5 成果质量的把关人

本科生在学术作品写作中常存在逻辑不清晰、论证不合理、格式不规范等问题。这就要求指导教师需在作品形成阶段培养学生“问题—方法—证据—结论”的严谨思维框架,规范文献引用与数据呈现,重点打磨摘要凝练度、综述批判性及论证说服力,杜绝学术不端行为。

3.6 全程发展的支持者

参赛过程中常出现多轮选拔,在每次选拔结束后学生往往缺乏复盘思考的习惯,这就要求指导教师在每次比赛结束后引导团队总结方法论经验,并将学术诚信教育始终贯穿其中,帮助学生真正理解“能力成长优于奖项得失”的竞赛本质。

4 大学生学科竞赛中指导老师的行动路径

基于上述六重角色定位的理论框架,指导教师的行动路径需与竞赛进程紧密结合,并针对学生在不同备赛阶段的核心需求进行精准施策。具体而言,可将竞赛周期划分为

备赛初期、中期与后期三个阶段,在明确各阶段核心任务与学生关键短板的基础上,匹配相应角色功能。

备赛初期,从组建团队到学院选拔赛阶段,指导教师应充分发挥协调者与导航者职能。重点帮助学生组建团队和选定题目,具体做法包括:在全校范围内筛选不同专业学生组建跨学科团队,明确每个人的任务;结合国家最新政策与社会热点,为学生提供多个备选题目清单,引导学生通过头脑风暴以及可行性分析淘汰不切实际的选题,并敲定最终选题,完成材料初稿。

备赛中期,即校赛至省赛阶段,指导教师应充分发挥教练员与协作者职能。着重提升学生的研究能力并监控进度,一方面针对团队学生开设实操培训,教会学生使用数据分析工具,并验证研究方法是否正确;另一方面制定研究计划的风险预案,严格把控备赛关键时间点的材料完成情况,重点把控校赛答辩环节,校赛成绩关乎是否可以进一步推报至省赛。

备赛后期,即省赛至国赛阶段,指导教师应充分发挥把关人和支持者职能。此阶段学生将与全省高校团队进行竞争,指导教师要着重提升作品质量和模拟实战,分析梳理报告逻辑漏洞,提前用查重系统检查学术规范,避免直接修改作品,指导学生自主优化,确保学生真正掌握研究技能;组织模拟路演答辩,并在赛中及赛后做好支持保障工作。

5 结语

学科竞赛是推动创新人才培养工作的重要载体,其根本目的是鼓励学生通过项目化自主科研的方式,解决实际问题,提高创新意识、创新能力、实践能力和综合素质。本研究聚焦“挑战杯”竞赛,系统分析了教师指导过程中的现存问题,创新性地总结了指导教师的六重角色定位,构建了分阶段、可操作的行动路径框架。未来研究可进一步探索不同学科、不同层次竞赛中指导策略的差异化应用及长效激励机制构建。

参考文献:

- [1] 周洪宇. 新时代全面建成教育强国的指导思想——学习习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2025, 64(01): 126-137.
- [2] 彭春华, 漆华妹, 林立新. 以学科竞赛助力创新型人才培养的探析[J]. 工业和信息化教育, 2022(3): 5-8.
- [3] 李蕊. 学科竞赛对工科大学生创造力发展的影响研究[D]. 大连理工大学, 2024.
- [4] 路征, 周婷. 大学生学科竞赛中指导教师介入的关键节点与方法[J]. 中国大学教学, 2023, (04): 47-52.