

高校教师海外读博现象的践与思

黄启明

百色学院, 中国·广西 百色 533000

【摘要】近年来, 高校教师赴海外特别是东南亚国家读博的现象日益普遍并受到社会高度关注。本文基于对这一现象的动因、利弊与存在问题的理性分析与思考提出针对性建议, 旨在为做好国外读博事宜、提升高校教师整体素质和维护教育公平等提供理论支持和实践指导。

【关键词】高校教师; 海外读博; 践与思

引言

近年来随着高等教育的快速发展, 不少高校基于自身发展的多因素需要, 对博士教师的占比逐渐提高。就高校教师自身而言, 拥有博士学位也是更好开展科学研究、促进职业发展的重要条件。然而在国内高校博士招生名额有限、竞争激烈等矛盾下, 越来越多的高校教师特别是地方高校教师将攻读博士学位的目光投向国外, 尤其是东南亚国家的高校。这一现象不仅对教师的自身发展产生重大影响, 同时也对博士研究生培养、高校师资队伍建设和教育公平等问题带来新挑战。理性分析与思考高校教师赴海外特别是东南亚国家读博现象的动因、利弊、存在问题及其应对策略, 具有重要的理论和现实意义。

1 高校教师赴东南亚国家读博的动因分析

1.1 高校政策的推动

教师的博士比例是高校在合格评估、专业认证、硕博点建设或学校更名等中的一个重要考核指标。一些高校为达成这一比例要求, 除优惠条件引进博士外还出台鼓励教师多途径攻读博士学位的相关政策, 如提供学费补贴、晋升优先考虑、与海外高校签订人才联合培养协议等。例如, 某二本高校规定, 教师攻读博士学位期间, 学校给予每年2万元的学费补贴, 毕业后在职称晋升和岗位聘任中优先考虑。这些政策的出台, 极大地激发了高校教师攻读博士学位的积极性。不少高校与海外高校签订人才联合培养协议, 为教师的读博提供了便利。

1.2 教师个人职业发展的需求

在高校教师的职业发展中, 博士学位往往是晋升职称、申请科研项目、参与学术交流的重要条件。随着高校对教师学历要求的不断提高, 拥有博士学位的教师在职业发展中具有更大的优势。例如, 在申请国家自然科学基金、

国家社会科学基金等科研项目时, 博士学位几乎是必备条件; 在晋升副教授、教授职称时, 部分高校给予博士学位加分项。因此, 为了满足职业发展的需求, 许多高校教师选择读博。

1.3 国内考博竞争激烈

近年来, 国内报考博士的人数呈现逐年上升趋势, 但国内高校的博士招生名额十分有限, 出现了不少高校热门专业报考人数与录取人数的比例达到几十比一甚至上百比一, 如北京大学的经济学专业2024年报考博士的人数超过300人, 而最终录取人数仅为20人左右, 因而考博竞争异常激烈。同时, 国内考博不仅需要通过严格的笔试, 还需要在面试中展现出深厚的学术功底和研究潜力, 这使得许多高校教师面临着较大的时间和精力压力, 因而对国内考博望而却步。

1.4 赴东南亚国家高校读博的优势

一是入学门槛低。与国内严格的博士入学考试和复杂的申请流程相比, 东南亚部分高校的博士入学条件相对宽松。东南亚国家的不少高校采用申请制入学, 无需参加统一的博士入学考试, 即教师只需提供硕士阶段的成绩单、推荐信、研究成果、研究计划等材料, 通过学校的审核即可入学。

二是学制较短。东南亚国家高校的博士学制一般为2~3年, 相比国内4~6年的学制, 时间成本更低。对于许多高校教师来说, 较短的学制意味着可以更快地获得博士学位, 提升自己的学历层次, 从而在职业发展中占据优势。例如, 马来西亚的一些高校, 博士课程可以在2年内完成, 学生在完成课程学习和论文答辩后即可毕业。

三是费用相对较低。与欧美等发达国家相比, 东南亚国家的留学费用相对亲民。以泰国为例, 博士三年的学费一

一般在20万人民币左右,加上生活费用,总支出相对较低,对于高校教师来说,经济压力较小。在菲律宾攻读博士学位,一年的学费和生活费总计大约在5~8万元人民币,仅为欧美国家留学费用的三分之一甚至更低。对于许多高校教师来说,这样的费用是可以承受的。

四是可在职学。许多东南亚国家的高校为了吸引国际学生,开设了大量的在职博士项目,允许学生在国内通过网络课程完成部分学习任务,只需在特定时间如寒暑假期间前往学校参加面授课程和论文答辩,不影响高校教师的日常工作实现工作与学习的平衡。这种灵活的学习方式,非常适合高校教师,他们可以在不影响本职工作的情况下,完成博士学业。例如,泰国的一些高校,在职博士项目的学生可以在国内通过网络平台学习专业课程,每年只需前往泰国参加2~3次为期1~2个月的面授课程。

2 高校教师赴东南亚国家读博的利弊分析

2.1 积极作用

一是有利于提升教师的竞争力。对于高校教师个人而言,获得博士学位有助于提升自身学术地位和职业竞争力,如在职称评审、岗位晋升等方面博士学位往往具有明显优势。在某些高校,拥有博士学位一入校便可申报讲师,最快两年就能成为副教授,而只有硕士学位的需要更长的时间和更多的条件才能晋升。

二是能够丰富教师的国际视野。高校教师到东南亚国家读博,能够接触到不同的教育体系、学术文化和研究方法,拓宽国际视野,其有助于教师将国际先进的教育理念和教学方法引入国内教学中,进而提升教学质量。例如,一些教师在东南亚国家学习期间,了解到了项目式学习、小组合作学习等先进教学模式,并将其应用到国内课堂,取得了良好的教学效果。

三是可以促进高校师资的国际化。

高校教师赴东南亚高校读博后回国任教,增加了学校具有海外留学背景的教师比例,有助于提升学校的国际化水平。这在一定程度上满足了高校对师资国际化的要求,提升了学校的整体形象和竞争力。在国际交流与合作项目中,具有海外留学经历的教师能够更好地与国外高校和学者开展合作,促进学术交流与合作的深入开展。

2.2 消极影响

一是学历认证存在风险。虽然东南亚国家大部分正规院校的学历能够得到教育部学位中心的认证,但仍有部分院校或项目存在认证风险。

一些中介机构为了获取利益,虚假宣传,推荐一些资质存疑的院校或项目,导致部分教师毕业后无法获得认证,浪费了时间和金钱。例如,2021年起,教育部留学生服务中心先后发布公告,对15所海外高校(项目)的学历认证要求加强审查,其中超过半数为东南亚国家的院校。

二是教学质量参差不齐。东南亚国家部分高校的教学质量难以保证,如一些院校师资力量薄弱,教学设施落后,课程设置不合理,无法提供高质量的教育。在这样的环境下学习,教师难以获得系统、深入的专业知识和科研训练,学术水平和科研能力提升有限。部分高校的博士课程存在“走过场”的现象,学生无需进行深入研究和严格考核就能轻松毕业。

三是对国内学位制度的冲击。海外“速成博士”毕业后,与正常培养的国内博士在待遇、职称评审等方面享受同等待遇,形成了学历“大锅饭”现象。这种不公平现象破坏了学位制度的严肃性和公正性,影响了国内博士培养的质量和声誉。同时,由于东南亚高校培养出来的部分“水博”(所谓“水博”),大多是指入学/毕业特别容易、要求比较低、含金量较差、培养时间短、培养质量“水”的留学博士。

3 高校教师赴东南亚读博存在的问题

3.1 部分学校和项目质量堪忧

虽然东南亚国家有一些在国际上具有一定知名度的高校,但也存在部分学校办学水平较低、教学质量难以保证的情况。这些学校为了追求经济利益,大量招收国际学生,教学资源紧张,师资力量薄弱。在博士培养过程中,课程设置不合理,教学内容陈旧,缺乏严格的学术训练和论文审核机制,导致部分学生虽然获得了博士学位,但实际学术水平和科研能力并未得到有效提升。例如,一些学校的博士课程,一周的授课时间仅为4~6小时,且授课教师多为兼职,缺乏对学生的有效指导。

3.2 中介机构虚假宣传

留学中介在高校教师赴东南亚国家读博过程中扮演了重要角色,但部分中介机构为了追求利益,存在虚假宣传、夸大学校优势、隐瞒学校真实情况等问题。他们向教师们承诺“轻松毕业”“全程包过”“学历认证无忧”等,误导教师做出错误的选择。例如,一些中介机构宣传某所东南亚高校的博士项目,声称无需发表论文即可毕业,但

实际上该学校在毕业时对论文有严格的要求, 导致部分学生无法按时毕业。此外, 一些中介机构还收取高额的中介费, 却无法提供相应的服务, 给教师们带来了经济损失。

3.3 学历认可度存疑

尽管大部分东南亚高校的学历能够获得我国教育部留学服务中心的认证, 但在实际就业和学术评价中, 部分东南亚博士学位的认可度仍存在一定问题。一些高校在招聘教师时, 对东南亚博士持谨慎态度, 更倾向于招聘国内知名高校或欧美等发达国家高校毕业的博士。

3.4 学术氛围和科研资源相对薄弱

与国内知名高校和欧美等发达国家的高校相比, 东南亚地区的高校在学术氛围和科研资源方面存在一定的差距。学术氛围不够浓厚, 学术交流相对较少, 教师和学生难以接触到国际前沿的学术思想和研究成果。科研资源方面, 实验设备、科研经费等相对匮乏, 限制了教师和学生的工作开展。

3.5 文化差异和语言障碍

东南亚国家与我国在文化和语言方面存在一定的差异, 这给高校教师在学习和生活中带来了一定的困难。文化差异可能导致教师在与当地师生的交流和合作中产生误解和冲突, 影响学习和研究的顺利进行。语言障碍方面, 虽然东南亚国家的许多高校采用英语教学, 但当地的英语口语和表达方式与教师们所熟悉的标准英语存在一定的差异, 这给教师的听课、交流和论文写作带来了挑战。

4 应对高校教师赴东南亚读博问题的策略

4.1 强化教育主管部门的监管

为保障赴东南亚高校读博教师的切身利益, 一个重要措施就是需要进一步完善东南亚高校学历学位的认证制度并加强认证过程的管理和监督, 如建立严格的认证标准, 确保认证的学历学位真实有效; 强化与东南亚国家教育部门的沟通与合作, 共同维护学历认证的权威性; 加强对申请学历学位认证有关的学校合法性、教学质量、学生学习情况等方面的严格审查; 建立与东南亚国家教育部门的信息共享机制, 及时了解学校的动态变化等等。教育主管部门需要完善对留学中介机构的监管, 规范其经营行为, 如建立健全留学中介机构的准入和退出机制, 对存在虚假宣传、违规操作等问题的中介机构依法进行处罚; 加强对中介机构广告宣传的审查, 禁止夸大宣传和虚假承诺; 对违规中介机构, 责令其整改, 情节严重的, 吊销其营业执照等。

4.2 高校注重引导与管理

高校在鼓励教师赴海外读博时, 应建立严格的审核机制, 对教师拟申请的学校和专业进行全面评估。例如, 高校可以组织专家团队, 对教师拟申请学校的综合排名、学科排名、师资力量、教学质量、科研成果等方面进行评估, 并根据评估结果给予教师建议和指导, 同时强调只有通过审核的学校和专业教师才可以申请赴校读博等。高校应为赴东南亚读博的教师提供必要的培训和支持, 帮助他们更好地适应当地的学习和生活环境。培训内容可以包括语言培训、文化培训、学术规范培训等方面。

4.3 教师自身保持清醒的头脑

教师在选择赴东南亚读博时, 应充分了解学校和专业的实际情况, 结合自己的职业发展规划和学术兴趣, 做出理性的选择。不要仅仅因为入学门槛低、学制短等因素而盲目跟风, 要关注学校的学术声誉、教学质量和科研实力。例如, 教师可以通过查阅学校的官方网站、咨询留学归国人员、参考国际大学排名等方式, 全面了解学校和专业的情况。教师在东南亚攻读博士学位期间应树立正确的学习态度, 注重学术积累和能力提升。

5 结语

高校特别是地方高校教师赴东南亚读博现象是多种因素共同作用产生的现象, 它既为高校的高质量发展和教师的职业提升创造了机会, 同时也带来了一系列的问题和挑战。通过教育主管部门、高校和教师自身的共同努力, 可以推进高校教师赴东南亚读博这一现象朝着健康、有序的方向发展, 为高校师资队伍建设和教育公平的实现做出积极贡献。在未来, 随着高等教育的不断发展和国际教育交流的日益频繁, 我们应持续关注这一现象, 并不断完善相关政策和措施, 才能适应新的形势和需求。

参考文献:

- [1] 张献伟, 唐智松. 地方高校教师国外读博“热”背后的人才自主培养“冷”思考——以教育学专业为例[J]. 中国高校科技, 2024(6): 89-96.
- [2] 赵文博. 高中数学“阅读与思考”栏目的教学实践与思考——以“函数概念的发展历程”为例[J]. 中国数学教育(高中版), 2024(3): 46-51.

作者简介:

黄启明(1974.11-), 男, 壮族, 广西恭城人, 百色学院教师, 博士, 研究方向: 教育国际化。