

美育由附属化到核心化的转型逻辑与实践

刘梦雨

南通理工学院传媒与设计学院, 中国·江苏 南通 226600

【摘要】美育在高校教育体系中常被狭隘地理解为“艺术教育”，即开设若干音乐、美术、舞蹈课程，或举办文化活动。这种“美育等于艺术教育”的观念导致美育在教育体系中被边缘化，无法真正融入学生的学习管理和日常教育实践。本文将以问题意识为导向，提出并讨论如何突破美育狭隘化理解，使其在学习管理与日常教育中实现真正浸润的关键问题。

【关键词】美育；艺术教育；学习管理；日常教育

1 美育的狭隘化理解与现实困境

对美育的理解源于教育实践中长期存在的学科分割逻辑，即将美育视作音乐、美术、舞蹈等学科。这种理解方式导致两个直接后果：一是美育被局限于少数课程和活动，缺乏与学生学习生活的系统性关联；二是美育在教育体系中地位尴尬，被当作辅助性内容，难以与思想政治教育、专业教育同等对待。

“美育”一词最早出现于东汉末年徐干在《中论》的第七篇《艺纪》中提到的“美育群材，其犹人之于艺乎？”其所说的“艺”具体指的是五礼、六乐、五射、五御、六书、九数。所谓的“美育群材”则是用六艺来培养人才，使人成为君子。当今大学里的美育时常流于表面化，所谓“美育”其实就是上几门艺术课，或参加一些学校里的文艺活动，因而大部分学生是把其作为选修课学分或是完成任务的一种手段来看待，没有充分发挥出美育“润物细无声”的教育功能。美育未深入进入学校教育流程，不能对学生的心理健康、人格发展产生积极影响，无法实现美育与学习、工作的浸润效能。由此产生疑问：为何美育成为政策的重点却无法成为现实教育中的重点？目前的教育又如何将美育渗透到学习生活中，如何展现其审美教育和人格教育的作用？

2 美育的本质价值与落实障碍

破除“美育等于艺术教育”的错误观念，需深刻地认识和了解美育的根本意涵以及美育在我国当前高等教育领域的实际作用，把握好美育在不同层面的内涵与表象特征，在此基础上反思目前现实中“美育等于艺术教育”现象存

在的必然原因，在这样的前提下，研究解决目前美育难以在学校教育以及管理环节有效开展的问题。

美育实际上是一种人格教育。蔡元培曾提出“美育者，应用美学之理论于教育，以陶养感情为目的者也”^[1]，强调美育是人格完善的重要途径。新时代政策文件进一步强调美育是审美教育、情操教育、心灵教育，也是丰富想象力和培养创新意识的教育。^[2]这说明美育不仅是一种音乐、美术、舞蹈等艺术类课程教学，而且是精神层面上的一种成长。它的宗旨就是通过美育体验，使人的身心愉悦、完善自我，美育是充分发挥学生的创造力和想象力以及培养创新意识的有效途径。而这一过程中的障碍主要体现在学科壁垒、管理刚性和评价机制的缺失。

2.1 学科壁垒：美育的学科化与教育孤岛

长久以来的教育体系对各个学科都有着非常明确的壁垒，并且分门别类，界限分明。因此历史上以美育来讲，把美育局限在艺术教育的范畴内是自然的结果，教育体系学科之间也有隔阂存在。另外，有些高校学科的壁垒严重，彼此之间相互隔绝，互不通融，更不利于其他学科向美育方向渗透，很难使美育成为学生综合教育的一部分。

美育要让孩子们经历从情感到德行再到思维品质养成的过程，但目前的课程观还只是将美育作为学科的点缀，它没有打通情感观照与教书育人之间的鸿沟，也没有作用于学生的精神世界。美育是从不在学科盲区出现的，这就造成学科壁垒，美育也就不通向学生的日常学习、学习行为和社会实践了。

2.2 管理刚性：美育与学生管理的脱节

高校管理体系的刚性，是美育不易融入的原因之一。现代社会，高校管理多是“结果导向”，注重学生的行为规范、学业成绩及遵纪守法等硬指标，而忽视学生的个性特点、情感需要、精神诉求等方面的需求；过于死板、严苛的管理和规定，使高校美育失去了应有的温度。

现有高校管理模式过于偏重“硬性”管控，忽略了与学生的内在联系，对于学生的行为管控、结果判定虽量化严格，但是对于学生的内在情感存在严重忽视的情况。美育作为“软性”教育，在这种高校管理体系下，根本无法真正地融于学生的日常学习、日常生活中。学校管教单一地停留在要求与目标等硬性的层面，其美育并非对于美的纯粹欣赏，更不是情感体验及人格培养的完善的过程，而是机械、流于表面的管控式管理。

2.3 评价机制缺失：美育效果的难以量化

美育在实践中面临的一个重要问题是没有建立起适合自己的评价制度。现在高校普遍使用的都是学术成绩、行为规范、就业能力等一些硬性指标，美育效果无法量化的弊端就显露出来。从本质上说，美育的最大价值就是对学生的情感熏陶、审美影响、人格塑造以及创新能力的影 响，这种影响没有一个明确的标准来衡量，也不能进行评估打分。

当前高校美育的评估更多是基于学时、学分以及学生的课外活动参与情况等硬性指标，而忽视了学生对美的感知、审美情趣以及创造性思维等软实力方面的考察与培养。可见，这种形式化的评价制度，并不能客观反映出美育的作用，导致美育本身的地位和价值也会随着教育管理而不断削弱。

此外，难以量化的美育成果使得一些教育管理者低估了美育的作用，美育也需要探索一种新的评价方式，在这种评价中应该看到的是学生在审美体验中的变化、学生与音乐产生情感共鸣的程度及人格完美的过程，而不仅仅是在音乐表达上获得了成功。如果采用这样的评价体系，美育才能跳出“工具化”，成为学生全面发展的组成部分。

3 问题回应：美育浸润的落实路径

在《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》中指出：“二、构建科学的美育课程体系。（四）科学定位美育课程目标。学校美育课程建设要以艺术课程为主体，各学科相互渗透融合，重视美育基础知识学习，增强课程综

合性，加强实践活动环节。要以审美和人文素养培养为核心，以创新能力培育为重点，科学定位各级各类学校美育课程目标。”^[3]可以看出，要想把美育从狭隘化的框架里解放出来，让它成为一种学习和日常教育的内容，就必须要在理念、路径两个层面做出创新。在理念上树立“全人教育”观念，美育不仅是在对人的审美经验中锻炼出完整的品德、独立的人格、自由的精神，而且要把美育作为一种思政教育的有效补充方式，作为德育、智育、体育和劳育共同发力的重要助力，打破学科界限、贯通学段序列的美育学习观。实现路径是推进跨学科融合与日常生活化浸润。所谓跨学科融合是指美育需要和心理学、教育学、管理学等彼此互动，在思考与讨论中一起探究审美经验对于学生的学习动机、时间管理和团队合作能力的影响，如课堂教学可采用审美化案例或表达方式来提高学生注意力与创造力，学习空间可以用环境美学的方式来进行改造以让学生自然而然地改变和优化自己的学习环境，文化活动则可以通过将学生的艺术创作与实践相结合，来引导学生从审美体验中获得价值感和社会性。这些路径都指向一个目标：把美育从“点缀性活动”变为“日常性氛围”。

对于未来来说，美育应该面向教育公平、数字化发展等话题设定新命题，即便当下仍然受制于分数逻辑，美育也可以从打破教育单一性的层面反哺教育，以提供更多类型和不同性格的孩子通过自身努力获得自我价值的方式。当人工智能以及数字化教育渐渐成为现今社会的时代潮流之时，美育更要发挥“人文矫正”的作用去抑制技术理性造成的工具化态势，使人的教育始终不是功利性或物质性的存在。这种思考回应了现实问题的同时也开拓了美育的新境遇。

参考文献：

- [1] 蔡元培. 蔡元培美学文选[M]. 北京: 北京大学出版社, 1983: 174.
- [2] 王嘉毅. 扎实推进新时代学校美育高质量发展[J]. 教育研究, 2023(12): 7.
- [3] 国务院网站. <http://www.gov.cn/zhengce/content>, 2015-12-28.

作者简介：

刘梦雨（1998—），江苏无锡人，美术学硕士，现为南通理工学院助教。