

应用型本科院校《形势与政策》课教学改革探索 ——以广东理工学院为例

沈 圆

广东理工学院, 中国·广东 肇庆 526100

【摘要】应用型本科院校以培养高素质应用型人才为目标,其思想政治理论课教学需与之深度融合。《形势与政策》课作为时效性、针对性、综合性最强的思政课程,在应用型人才培养中作用关键。本文以广东理工学院为例,剖析当前教学中存在的突出问题,基于“OBE”教育理念和“大思政课”视角,提出“一个核心、双轮驱动、三方协同、四维评价”的综合改革路径,旨在增强课程针对性、吸引力和实效性,探索契合应用型院校特色、服务地方发展的教学新模式。

【关键词】应用型本科;形势与政策;教学改革;广东理工学院;OBE理念

【基金项目】本文为2025年度广东理工学院“校级课堂教学改革”项目立项课题(项目编号:KTJXGG202574)的研究成果。

应用型本科院校是高等教育体系的重要组成部分,承担为区域经济社会发展培养高水平应用型、复合型人才的重任。广东理工学院立足珠三角,面向粤港澳大湾区,致力于培养实践能力强、具备良好职业素养和创新精神的应用型人才。其《形势与政策》课教学既面临全国高校共性问题,如内容更新慢、方法单一等,更面临特殊挑战:如何让课程内容与广东及大湾区产业发展对接?如何让学生在认知形势政策中提升解决实际问题的应用能力?如何将思政教育融入应用型人才培养全过程?

本研究以广东理工学院为案例,诊断应用型本科院校教学问题,构建具可操作性、特色鲜明的教学改革框架,为同类院校提供借鉴,丰富高校思政课教学改革的理论与实践。

1 应用型本科院校《形势与政策》的定位与特殊要求

1.1 目标定位:价值塑造、能力培养与知识传授的“应用型”统一

课程目标不仅要引导学生树立正确世界观、人生观、价值观,坚定“四个自信”,还要特别强调培养其解决实际问题的应用能力。包括对行业趋势的洞察力、对产业政策的理解与运用能力、在复杂职场中的价值判断力和职业道德素养。

1.2 内容要求:紧密结合区域发展与行业动态

教学内容在保证思想性和理论性前提下,必须突出地域性和行业性。要深度融入国家重大区域战略(如粤港澳大湾区建设)、广东省“百县千镇万村高质量发展工程”、“制造业当家”等部署,以及珠三角重点产业集群的最新动态和政策解读,使课程内容与学生专业背景、未来职业发展强关联,激发学习兴趣。

1.3 方法导向:突出实践性与参与性

教学方式不能局限于理论讲授,必须强化实践教学和项目式学习(PBL)。要带领学生走出教室,走进企业、社区、乡村,通过社会调查、岗位体验、项目研究等方式,在亲身体验和动手实践中深化对理论和政策的理解,实现知行合一。

1.4 评价聚焦:体现能力导向与过程考核

学习成果评价应超越知识点记忆,重点考核学生分析形势、解读政策、解决现实问题的综合能力。评价体系需注重过程性、表现性和成果性,引入实践报告、项目方案、调研成果、模拟决策等多种形式。

2 广东理工学院《形势与政策》课教学现状与问题诊断

通过对师生访谈、问卷调查及课堂观察,发现其教学在取得一定成效同时,存在以下突出瓶颈,这些问题在应用型本科院校中具代表性。

2.1 教学内容“应用”特色不足,与专业融合度低

当前内容主要依据全国统一大纲和教材,虽保证规范性,但与学校“应用型”定位及珠三角产业实践结合不够紧密。授课内容“普适”但“不解渴”,未能针对不同专业(学生未来职业场景,提供相关深度形势分析与政策指引,导致学生感觉课程与专业发展和就业关联不大,学习动机不足。

2.2 教学方式“实践”环节薄弱,理论脱离实际

教学仍以课堂讲授为主,有限实践教学多停留在组织参观、听讲座等浅层次,缺乏能引导学生深度参与和思考的实践项目。学生无法在真实或仿真情境中应用理论分析、解决具体问题,“应用能力”培养目标悬空。

2.3 师资队伍“双师”素质欠缺,实践经验待加强

课程师资多为专职思政教师或辅导员,理论功底扎实,

但对大湾区前沿产业技术、企业运营、地方政策缺乏一线经验和深入了解。讲授“现代化产业体系”、“科技自立自强”等专题时，难以举出鲜活、接地气的本土案例，导致讲解流于宏观，缺乏感染力和说服力。

2.4 考核机制“能力”考核缺位，导向作用偏差

考核方式多以期末提交论文或心得体会为主，易导致学生突击、抄袭，无法真实反映学习过程投入度、思考深度及能力提升。考核“指挥棒”未能指向“应用能力”培养，反助长应付心态。

3 改革路径：构建“一二三四”应用型教学模式

针对上述问题，学校应以“OBE”（成果导向教育）理念为引领，以“大思政课”理念为遵循，构建系统化改革模型。

3.1 坚守“一个核心”

以培养学生“知形势、懂政策、善应用”的综合能力为核心。如内容遴选、方法设计、评价实施，都服务于能否有效提升学生将形势政策理论转化为认识世界、改造世界（特别是职业世界）的能力。

3.2 强化“双轮驱动”：理论教学与实践教学深度融合、相互促进

(1) 理论教学轮（“精讲+互动”）。①专题化设计：开设“粤港澳大湾区发展规划纲要解读”、“‘制造业当家’的广东路径与人才需求”、“数字经济发展与我们的机遇”等具地方和应用特色的专题。②案例化教学：大量引入格力、美的、比亚迪、大疆等湾区领军企业，及肇庆本地“小鹏汽车”、“宁德时代”等项目案例，剖析其发展背后的政策逻辑和形势机遇。③分专业侧重：与各二级学院协同，对不同专业班级授课案例和讨论主题微调，使其更贴近专业语境。

(2) 实践教学轮（“体验+创造”）。①“行走的课堂”：与肇庆高新区、大湾区（肇庆）工业园、本地龙头企业、美丽乡村示范点等共建稳定实践教学基地，开展常态化实地教学。②“项目式学习”（PBL）：围绕“为本地特色产品设计电商出海政策利用方案”、“为小微企业解读最新减税降费政策”等真实任务，组建跨专业项目小组，在教师指导下完成调研、分析和方案设计。③“课赛证融通”：鼓励学生将课程实践成果转化为参加“互联网+”、“挑战杯”、“调研中国”等项目的素材；将“职业生涯规划”、“创新创业教育”等证书培训内容与课程相关专题对接。

3.3 创新“三方协同”：构建“学校-政府-企业”协同育人新机制，打破思政课教师单打独斗局面

①校内协同：建立思政教师与专业教师、就业指导师、

创新创业导师的集体备课和合作授课制度。专业教师提供行业视角，思政教师深化理论分析。②校政协同：邀请地方政府部门政策制定者和专家进课堂，举办“政策讲堂”，解读地方规划和人才政策。③校企协同：聘任优秀企业家、技术总监、劳模担任“产业导师”，参与实践指导、案例开发和成果评价，带来前沿一线视角。

3.4 实施“四维评价”：建立全过程、多主体多元化考核体系

改革单一期末论文考核方式，建立覆盖全过程、考察多维度能力的评价体系。

维度一：过程参与度（20%）：包括线上学习时长、课堂讨论、小组协作等。

维度二：知识应用力（30%）：考核在PBL项目、实践报告中展现的运用理论分析实际问题能力。

维度三：成果创造性（30%）：对调研报告、政策建议书、创业计划书等成果质量进行评价，看重创新性和可行性。

维度四：价值认同感（20%）：通过心得体会、反思日志、答辩陈述等，考察学生情感、态度、价值观的积极变化。评价主体包括教师、企业导师、同学互评及学生自评。

4 预期成效与结论

通过上述改革，预期能显著提升课程教学质量：课程与学校应用型定位及学生专业发展的契合度将提高；“理论+实践”双轮驱动模式将激发学习兴趣和内生动力，提升政策分析能力和职业素养；“校政企”协同将打通课堂与社会壁垒，丰富教学资源，提升育人合力；多元化考核体系将更科学、全面反映学生成长与收获。

综上所述，只有将课程植根区域经济发展沃土，与人才培养目标对接，强化实践导向和能力本位，才能发挥其“立德树人”关键课程作用，培养出既红又专、德才兼备、堪当大任的新时代应用型人才。

参考文献：

- [1] 刘献君. 应用型人才培养的观念与路径[J]. 中国高教研究, 2018(10): 1-5.
- [2] 夏建国, 易丽. 应用型本科教育: 内涵、特征及其发展路径[J]. 高等工程教育研究, 2020(4): 130-135.
- [3] 王晓茜. 基于OBE理念的应用型本科院校课程教学改革研究[J]. 教育现代化, 2019, 6(75): 65-67.

作者简介：

沈圆(1997.08-), 女, 汉族, 广东理工学院, 马克思主义学院专任教师, 硕士, 研究方向: 思想政治教育。