跨学科视域下体育专业复合型应用型研究生培养模式的理论构建

唐文坤　任　鹏*

玉溪师范学院体育学院，中国·云南　玉溪　653100

【摘　要】在国家“新文科”“新医科”建设和体育产业高质量发展驱动下，体育专业研究生培养需满足“跨学科整合能力”与“实践创新能力”的复合型需求，传统单一学科培养模式因“学科壁垒固化”“学用脱节”面临转型挑战。本研究基于跨学科、能力本位教育和复杂系统理论，采用文献研究、理论演绎和比较分析方法，整合跨学科培养核心要素，构建体育专业复合型应用型研究生培养模式理论框架。研究提出“三维融合”理论模型，通过“学科交叉维度”（打破体育与医学、管理学等学科壁垒）、“能力复合维度”（整合专业核心与跨学科工具能力）、“场景应用维度”（依托真实体育场景沉浸式培养）协同联动，明确培养目标、课程体系、实践机制等关键要素理论逻辑。该模型为破解体育专业研究生培养中“理论与实践割裂”“知识与能力失衡”困境提供系统方案，为培养模式改革提供理论范式与实践指导。

【关键词】跨学科；体育专业研究生；复合型人才；应用型培养；培养模式；理论构建

1　引言

当前，国家政策文件明确提出体育领域需培养“复合型、创新型、应用型”人才，以适应体育产业高质量发展。在此背景下，体育学与多学科交叉融合趋势显著，对研究生跨学科知识整合与实践创新能力提出更高要求。然而，当前体育专业研究生培养模式存在诸多矛盾，如学科壁垒致课程单一、能力结构失衡、场景应用不足，根源是传统培养逻辑与人才需求的结构性矛盾，需重构底层逻辑。

学术界对体育专业研究生跨学科培养已有一定探讨。国外研究多聚焦组织模式创新，但缺乏系统性理论构建；国内研究集中于实操环节，对理论基础探讨不足，未形成成熟理论模型。现有研究在“理论根源 – 要素耦合 – 系统运行”层面有缺口，需构建体育学科特色的培养模式理论框架。

本研究理论与实践价值显著。理论上，整合多学科视角，为跨学科教育理论在体育高等教育应用提供新范式，填补培养理论体系空白；实践上，为高校培养提供理论指导，解决现实难题。

基于此，本研究以“理论基础→现实困境→模型构建→路径优化”为主线，从跨学科视域解构培养模式核心要素。采用文献研究法梳理文献奠定基础，用理论演绎法推演构建逻辑，结合比较分析法借鉴经验，融入体育特色，构建培养模式理论框架，为体育高等教育人才培养改革提供学理支撑。

2　体育专业复合型应用型研究生培养的理论基础

2.1 跨学科视域的核心理论支撑

体育专业复合型应用型研究生培养的理论基础源于多学科交叉融合，核心理论支撑有学科交叉理论、能力本位教育理论及复杂系统理论，它们是培养模式构建的逻辑起点与学理依据。

2.1.1 学科交叉理论

学科交叉理论为跨学科培养提供认识论基础。依据知识生产模式Ⅱ理论，当代知识生产转向“应用语境驱动”的多学科协同创新。这启示体育学科要打破壁垒，与医学、工程学、管理学等建立“问题驱动型”交叉机制。比如运动康复方向研究生整合知识制定方案，体育管理专业运用技术优化策略，以培养“跨学科知识整合”与“复杂问题解决”能力。

2.1.2 能力本位教育（CBE）理论

能力本位教育（CBE）理论从目标导向为培养模式提供实践框架。该理论以“职业岗位需求”为核心，强调课程与能力标准、评价与实践表现的关联。体育专业研究生培养需构建四维能力体系，包括基础能力、专业能力、跨学科整合能力和实践创新能力，避免传统培养弊端，使能力培养与职业需求形成闭环。

2.1.3 复杂系统理论

复杂系统理论从系统动力学视角揭示培养过程规律。它将研究生培养视为多主体互动的复杂系统，体育专业跨学

科培养需构建多主体协同的“生态系统”。高校、行业企业、政府、社会组织各有职责，如运动康复专业联合医院共建基地，实现知识、技术、人才的动态流动，确保培养与行业发展同步。

2.2 核心概念界定

基于上述理论，需明确三个核心概念内涵：复合型人才具备体育核心素养与跨学科知识，特征是知识跨界与解决问题综合[1]；应用型人才以“实践需求”为导向，强调理论转化与创新实践；跨学科培养模式通过课程融合、师资协同、实践联动等实现多学科整合，这三个概念为培养模式设计提供支撑。

3 体育专业复合型应用型研究生培养的现实困境与跨学科需求

3.1 传统培养模式的局限性分析

3.1.1 学科壁垒固化：单一学科逻辑主导培养体系

当前体育专业复合型应用型研究生培养受传统模式局限，难适应新时代需求。学科壁垒固化使培养体系困于单一学科逻辑：课程设置以体育学一级学科为框架，围绕传统核心课程，与医学、管理学等交叉领域课程严重缺位，难支撑跨学科知识储备；科研导向过度强调“学术论文产出”，窄化培养目标，忽视“跨学科应用研究”与“行业实践项目”价值，导致研究生“学术能力强、应用能力弱”的失衡。

3.1.2 能力结构失衡：知识、技能与素养的割裂

能力结构失衡体现为知识、技能与素养的割裂：课堂教学以“知识传授”为主，理论讲解占比高，实践环节多为“参观式”见习或“验证式”实验，缺乏“真实场景下的复杂问题解决”训练；跨学科整合能力不足加剧矛盾，研究生习惯单一学科视角分析问题，面对体育产业复合型问题时，难整合多学科知识提出解决方案。

3.1.3 协同机制缺失：高校与行业的“两张皮”现象

协同机制缺失造成高校与行业“两张皮”：高校与实践单位合作多为短期、表面的“挂牌式”，缺乏稳定资源共享与利益联结机制，难提供“项目驱动型”实践机会；评价体系以“学术指标”为核心，“行业评价”“实践成果评价”等多元维度长期缺位，导致培养目标与行业需求脱节，毕业生需重新适应岗位。

3.2 跨学科培养的现实需求

传统模式局限性与新时代需求的矛盾，凸显跨学科培养的必要性。

从产业需求看，体育产业细分领域对“体育 + X”复合型人才需求迫切，如运动康复、电子竞技、智慧体育等领域，倒逼培养模式突破单一学科边界。

从学科发展看，体育学向交叉融合的现代学科转型，新兴领域崛起要求通过跨学科整合吸纳其他学科理论工具与研究方法，提升学科竞争力。

从个体发展看，研究生职业选择多元化，就业方向向“行业岗”扩展，要求培养模式兼顾学术深度与职业广度，通过跨学科培养构建更灵活职业发展路径。

4 跨学科视域下体育专业复合型应用型研究生培养模式的理论构建

4.1 培养模式的理论框架：“三维融合”模型

跨学科视域下体育专业复合型应用型研究生培养模式的理论构建，核心是建立“学科交叉 - 能力复合 - 场景应用”三维融合理论模型[2]。该模型以“跨学科整合”为横轴，打破体育与医学等学科壁垒，形成“基础学科 + 体育学 + 跨学科模块”知识体系；以“能力复合”为纵轴，构建“金字塔式”能力结构；以“场景应用”为深轴，以真实场景为培养载体，实现沉浸式培养。

4.2 培养模式的核心要素设计

4.2.1 培养目标

定位“三维人才”。围绕三维融合逻辑设计，知识维度要求掌握体育学核心理论与跨学科知识；能力维度强调跨学科问题分析与实践创新能力；素养维度注重行业伦理、团队协作与终身学习能力[3]。

4.2.2 课程体系

构建“模块化、交叉化、项目化”课程群。基础模块涵盖体育学核心与跨学科通识课程；交叉模块按“体育 + X”方向设置；项目模块以真实课题为载体，开设“跨学科项目设计”课程。

4.2.3 师资队伍

打造“跨学科导师共同体”。由高校导师、行业导师与跨学科外聘专家组成，通过“双导师制”或“导师组制”协同指导。

4.2.4 实践机制

构建“场景化、递进式”实践体系。基础实践环节夯实专业基础；专业实践环节积累岗位经验；创新实践环节提升综合应用能力。

4.2.5 评价体系

建立“多元主体、多维指标”评价模型。评价主体包括高校、行业与第三方机构；评价指标涵盖知识、能力、素养维度；评价方式结合过程性与终结性评价。

4.3 培养模式的运行机制

为保障培养模式有效运行，建立三大机制。协同机制方面，成立“高校 – 行业 – 政府”协同委员会，统筹资源配置；激励机制方面，将相关成果纳入考核指标，给予学术认定；保障机制方面，完善相关制度，提供制度支撑。通过三维融合模型、核心要素设计与运行机制协同，该理论框架可破解传统培养模式问题，为体育专业研究生培养提供理论范式。

5 跨学科培养模式的实施路径与理论价值

跨学科培养模式的落地实施需从顶层设计、资源整合与文化培育三个维度系统性推进。高校需将“复合型应用型”明确纳入体育专业研究生培养目标体系，制定《跨学科培养实施细则》，结合学科优势与行业需求确定“体育+康复”“体育+工程”“体育+管理”等特色交叉方向，例如运动康复专业聚焦“体育+临床医学+公共卫生”，体育工程专业侧重“体育+材料科学+信息技术”，通过目标先行确保培养方向与产业需求精准对接。在此基础上，需着力构建“政产学研用”一体化平台，主动联合地方体育局、三甲医院、头部体育企业等共建“跨学科实践基地”，共同开发“校企联合课程”（如与体育科技公司合作开设“智能运动装备研发”课程）和“行业定制化培养项目”（如为健身连锁企业定向培养“体能训练+营养指导”复合型人才），实现高校知识供给与行业实践需求的无缝衔接。同时，要注重跨学科思维文化的培育，通过定期举办“跨学科学术沙龙”（邀请医学、管理学专家共同研讨体育领域前沿问题）、“行业专家讲座”（如康复医院院长分享临床康复案例）、“案例研讨课”（以真实赛事运营、运动损伤康复案例为素材开展多学科分析）等活动，引导研究生跳出单一学科视角，养成“用系统论方法分析体育问题、用多学科工具解决体育难题”的思维习惯。

这一培养模式的理论价值体现在三个层面：其一，丰富了跨学科教育理论的实践形态，首次将“三维融合”（学科交叉、能力复合、场景应用）模型系统应用于体育专业研究生培养，通过体育学科与医学、管理学等学科的深度耦合，为跨学科教育提供了具有鲜明体育特色的实践范式，拓展了跨学科教育理论在专业学位研究生培养中的应用边界。其二，创新了应用型人才培养理论的内涵，突破传统“技能导向”应用型培养对单一操作技能的局限，构建起“知识-能力-素养-场景”四位一体的理论框架，强调知识的跨学科整合、能力的复合生成、素养的情境化培育与场景的沉浸式应用，使应用型人才培养从“技能训练”升维为“综合素养与创新能力培育”。其三，为体育学学科发展提供了培养模式层面的理论支撑，通过跨学科要素的系统整合，推动体育学从传统经验学科向现代交叉科学转型，不仅有助于吸纳其他学科的理论工具与研究方法（如用大数据技术分析运动员训练数据、用神经科学方法研究运动技能学习机制），更能通过人才培养反哺学科建设，形成“学科交叉-人才培养-学科发展”的良性循环，助力体育学在交叉融合中提升学科竞争力与社会服务能力。

6 结论与展望

综上所述，本研究通过系统分析跨学科视域下体育专业复合型应用型研究生培养的理论基础与现实需求，提出构建“三维融合”（学科交叉、能力复合、场景应用）理论模型，该模型通过培养目标、课程体系、师资队伍、实践机制、评价体系的协同设计，有效破解了传统培养模式中“学科壁垒固化”“学用脱节”等结构性矛盾，为体育专业研究生培养模式改革提供了系统性理论框架。实践层面，高校需强化“跨学科意识”，主动打破资源壁垒，推动“政产学研用”深度协同，通过共建实践基地、开发联合课程实现培养过程与行业需求的精准对接；行业企业则应积极参与培养环节，提供真实实践场景与动态需求反馈，形成“培养-实践-评价”的闭环机制。同时，本研究仍存在一定局限，作为理论构建类研究，模型的有效性需后续通过案例院校试点等实证研究进一步检验；未来可结合人工智能时代发展趋势，深入探讨“体育+AI”“体育+元宇宙”等新兴交叉领域的培养逻辑，为体育学向“交叉科学”转型提供更具前瞻性的理论支撑。

参考文献:

[1]贺新家.基于学科核心素养的大学体育课程设计研究[D].武汉体育学院,2021.

[2]殷涯倩,郑立坤.关于“新课程下课堂教学设计”的再思考[J].黑龙江教育学院学报,2009,28(06).

[3]车情.多元智能理论视角下的大学生无纸化作业调查研究[D].苏州大学,2014.

***通讯作者：任鹏**