诊改视阈下高职公共英语课程多元评价体系重构研究

王显辉

泰州职业技术学院，中国·江苏　泰州　225300

【摘　要】传统高职公共英语课程评价存在重结果轻过程、重知识轻能力、主体单一、反馈滞后等问题。在内部质量保证体系诊断与改进（诊改）理念驱动下，本研究聚焦评价体系重构，基于诊改的核心要求，提出评价体系重构原则及设计，为高职公共英语课程质量持续提升提供评价维度的实践路径。

【关键词】诊改；高职教育；公共英语；课程评价；多元评价；过程性评价；增值评价

【基金项目】“诊改视阈下高职公共英语教学质量保障体系构建研究”，王显辉，2022年度校级教育教学重点课题（编号：JXYJ202205）

引言

高职公共英语课程作为培养学生职业综合素质、提升跨文化交际能力的关键环节，其教学质量直接影响人才培养目标的达成。然而，长期以来，其评价体系普遍存在显著弊端，过度依赖终结性考试，评价内容偏重语言知识点记忆而忽视实际应用能力和职业素养，评价主体单一，评价结果反馈滞后且诊断功能弱化，导致“评价”与“改进”脱节，无法有效服务于教学质量的持续提升。

随着诊改工作的深入实施，为高等职业教育课程评价改革提供了创新的理念指导和操作框架。诊改的核心逻辑在于构建一个常态化的“目标-标准-诊断-改进”质量循环体系，重构高等职业教育公共英语课程评价体系，使其深度融入诊改循环，不仅是提升课程教学质量的内在需求，也是实现诊改理念的必然选择。

1　诊改视阈下评价体系重构的原则

基于诊改理念和课程教学质量持续改进的要求，重构高职公共英语评价体系应遵循以下核心原则：

（1）目标导向性原则：评价体系必须紧密对接高职公共英语课程的教学目标及所服务专业的培养要求。评价内容、标准和方法的设计应以是否有效促进学生达成课程目标和毕业要求为根本出发点。

（2）过程性原则：改变“一考定乾坤”的模式，将评价嵌入教学全过程。通过持续、动态地收集学习过程数据，全面反映学生努力程度、进步情况、能力形成过程及存在的问题。

（3）多元性原则：打破评价主体和内容的单一性。鼓励教师评价、学生自评、学生互评以及引入企业导师、竞赛评委、在线平台智能反馈等第三方评价，形成多角度、更客观的评价视角。评价应涵盖语言知识、语言应用能力、学习策略、职业素养以及学习过程表现。

（4）发展性（增值评价）原则：核心是关注学生的进步幅度和“增值”效应。评价应记录学生的学习起点，在教学过程中持续追踪其相对于自身起点、相对于教学目标、相对于群体平均水平的进步情况，肯定努力和成长，激发学习内驱力。

（5）数据驱动原则：评价活动应产生可收集、可量化、可分析的数据。强调运用信息化手段自动或半自动采集数据，为后续诊断提供全面、客观、实时的证据支持。

（6）反馈及时性原则：评价信息必须快速、清晰地反馈给学生和教师。学生需及时了解自身优势、不足及改进方向；教师需实时掌握教学效果、班级学情，以便调整教学策略。即时反馈是诊断和改进的前提。

（7）促学促教原则：评价的终极价值在于服务学习改进和教学优化，为学生提供个性化学习建议和资源，帮助教师识别教学难点，改进教学内容与方法，为课程组提供修订课程标准、优化教学设计的依据，形成“评价-诊断-改进”闭环。

2　融入诊改理念的评价体系设计

基于以上原则，构建诊改驱动的多元动态评价体系框架：

2.1评价内容多元化：构建多维能力画像

通过在线词汇语法测验、单元小测等进行基础性、形成性评测，关注掌握程度与应用准确性。结合真实语料，以在线听力理解测试、阅读理解任务等考察信息获取与理解能力。通过情景对话、角色扮演、主题演讲、项目汇报、口语APP智能评测等，重点考察流利度、准确性、得体性及交际策略，利用信息化工具辅助记录与分析。结合专业场景，用项目任务、在线提交等关注语言应用规范性与职场实用性。设计反思日志、自评互评表等评价自主学习、合作学习等能力。在模拟职场任务中融入对职业沟通规范等的评价。运用课堂互动系统等全面记录学习投入度与过程性努力。

2.2评价主体多元化：汇聚多方诊断视角

教师评价：主导评价设计、实施核心环节、提供专业反馈。重点在于基于数据进行分析诊断。

学生自评：引导学生使用量表或在线工具，评估自身学习态度、策略使用、能力进步情况及目标达成度，培养元认知能力。

同伴互评：在小组项目、课堂展示、写作互阅等环节嵌入结构化互评量表，提供多角度反馈，促进学生批判性思维发展，同时生成同伴观察数据。

第三方评价：邀请企业人员参与模拟面试、项目成果评审，或收集实习单位对毕业生英语应用能力的反馈，评估教学与职场需求的契合度。将各级各类职业英语、技能竞赛成绩及专家点评作为评价补充和外部验证。利用AI口语评测、写作自动评分系统等提供即时、客观的初步反馈数据。

2.3评价方式过程化与动态化：贯穿诊改螺旋

强化过程性评价，将其作为常态和主体。利用超星学习通等实时记录参与度、互动质量。平台自动追踪学习路径、资源访问、讨论贡献、测验完成情况。设置模块化项目，分阶段进行评价，关注过程投入与能力发展。设计具有诊断功能的单元测验，及时检验单元目标达成度，识别共性问题。

同时探索增值评价，嵌入诊断性评价。建立学生英语能力起点档案，在关键时间点进行平行难度测试或能力测评，利用统计方法计算个体、班级相对于起点或预期的进步值，将增值结果作为评价学生努力程度、教师教学效果、课程有效性的重要参考，弱化唯分数论。在单元、模块学习前，进行前测摸底学情，了解学生预备知识与技能水平。设计专项诊断性任务、测验，目标明确指向识别特定能力短板。使用在线测试平台，实现测验后即时生成个性化诊断报告。

2.4评价结果的数据化呈现与深度应用：驱动诊改闭环

利用校本诊改平台、学习平台的数据仪表盘，将学生个体/班级的多维度评价数据进行可视化展示，使学习成效与问题一目了然。生成个性化学习报告，清晰标注学生强项、弱项及具体改进建议。个性化报告即时推送给学生，引导学生调整学习策略、利用推荐资源　进行针对性补救与提升。班级学情报告实时反馈给教师，驱动其反思教学、调整内容重点、优化教学方法、实施分层教学或个别辅导。汇总分析课程整体评价数据，支撑课程标准的修订、教学内容的更新、教学资源的优化、评价方案本身的改进，完成课程层面的诊改螺旋。

3　实践挑战与应对策略

体系重构与运行面临诸多现实挑战，需积极应对。

3.1教师工作量剧增

利用平台自动化采集基础数据、初步批改客观题、辅助生成报告模板。精选关键评价点，采用高效评价工具。建立团队协作机制，课程组分工合作，共享评价任务与资源。调整教师评价导向，认可并奖励教师在评价设计和诊断反馈上的投入。

3.2评价标准制定的科学性与一致性

开发详细的评价量规，明确各能力维度的等级描述，如口语流利度、写作任务完成度，提供范例锚定。组织教师培训与研讨，统一评分尺度理解，进行试评校准。利用平台辅助，对于可量化的部分设定统一算法。

3.3师生观念转变与接受度

加强理念宣贯与培训，让师生理解诊改评价的促学促教价值，掌握操作方法。注重用户体验，平台界面友好，反馈报告清晰易懂、建议具体可操作。试点先行，示范引领，选取部分班级、教师试点，展示成效，积累经验再推广。营造改进文化，强调评价是手段而非目的，营造容错、鼓励反思与改进的氛围。

3.4增值评价模型的科学应用

高职层面可采用简化稳健模型，强调其发展性目的，主要用于反馈进步、激励学生、辅助教师诊断教学有效性，避免用于高风险人事决策，持续积累数据，优化模型。

4　结论与展望

诊改视阈下高职公共英语课程评价体系的重构，是从“评分数”转向“促发展”、从“重结果”转向“管过程”、从“单一判官”转向“多元会诊”的系统性变革。本研究提出并阐释了以目标导向、过程性、多元性、发展性、数据驱动、及时反馈、促学促教为核心的重构原则，构建了涵盖内容、主体、方式及结果应用四个维度的评价体系框架，强调了信息技术在实现评价数据融入诊改闭环中的关键作用，并探讨了实践挑战与应对之策。案例初步表明，该体系能有效激活评价的诊断与改进功能，提升教学精准度和学生学习成效。

参考文献：

[1]教育部.教育部关于全面推进职业院校教学工作诊断与改进制度建设的通知[Z].2015.

[2]王成荣,龙洋.高职院校内部质量保证体系诊改：理论、路径与实践[J].中国高教研究,2017(03):91-95.

[3]文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015,47(04):547-558+640.

[4]束定芳.外语教学改革：问题与对策[M].上海外语教育出版社,2004.