

新时代大学生劳动观教育的现实困境与实践策略探究

吴星雨

四川师范大学，中国·四川 成都 610068

【摘要】劳动在人类自身进化与社会进步中具有关键性决定作用。然而，随着时代变迁，人们对劳动的认知渐生偏差，这一问题在新时代大学生群体中尤为突出，因此与时俱进的加强劳动观培养已刻不容缓。本文以四川师范大学为研究样本，通过问卷与实证研究相结合的方式，系统调研劳动观教育在大学教育中的现状，深入探寻大学生劳动观培养面临的现实困境，并针对性地提出践行劳动观教育的策略建议，以期为提升新时代大学生劳动观教育质量提供有益参考。

【关键词】劳动观教育；新时代大学生；困境；策略

【基金项目】四川大学生思想政治教育研究中心课题“新时代地学类大学生劳动观的培育与践行研究”(CSZ20078)；四川师范大学巴蜀文化研究中心课题“宋代眉山‘三苏’家风家训及其当代价值研究”(BSYB23-46)。

“劳动创造了人类本身”在人类起源说法中被广泛接受。在马克思主义劳动史观中，劳动是人类历史的基础与文明创造的源泉，^①劳动往往与勤劳、致富以及幸福产生天然的联系；但在科学技术日新月异的当下，若将劳动窄化为体力劳动，就会使得劳动与劳累、贫穷和痛苦产生片面的关联。新时代的劳动教育更侧重于劳动过程中的精神价值意义，也就是我们所说的劳动观教育，二者之间存在本质差别。^②新时代大学生劳动认知的片面化倾向，源于长期“唯学业论”教育惯性。从幼儿园到大学，文化知识学习几乎是成长的唯一标尺，劳动教育流于形式。这种成长轨迹使得劳动在学生的认知体系中逐渐褪色，甚至滋生“劳动无用论”。这种认知偏差不仅影响个体，更会削弱社会劳动价值观，降低年轻人的责任感和实践能力，进而影响国家的长远发展和竞争力。因此，新时代大学生劳动观教育策略研究不仅是教育命题，更是关乎社会可持续发展的战略课题。如何构建可操作的新时代大学生劳动观教育策略，成为兼具教育与战略意义的紧迫课题。2020年《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》作为新时代劳动教育的纲领性文件，首次明确其“国民教育体系重要内容”的定位及“树德、增智、强体、育美”的综合育人价值。“是中国步入新时代以来，首次关于劳动教育的总体规划与要求，为高校开展劳动教育指明了方向”^③。2024年习近平总书记在《培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》指出“劳动可以树德、可以增智、可以强体、可以育美”，强调“在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动”，并将其融入德智体美劳

全面培养体系。这是马克思主义劳动观与中国国情、时代发展相结合的战略部署，其立足新时代社会主要矛盾与教育强国建设需求，系统回应了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本命题。本文以新时代大学生为研究样本，通过问卷调查与实证研究相结合的方式，系统调研劳动观教育在大学教育中的现状，探寻大学生劳动观培养面临的现实困境，提出旨在提升新时代大学生劳动观教育质量的策略建议。

1 劳动观教育在大学教育中的现状调研

本次调查研究基于文献计量分析，借鉴相关学术成果，利用“问卷星”平台，以四川师范大学为样本开展实证研究。通过分层随机抽样，对不同年级、专业及学历层次的学生进行调研并采集数据。本次调研共发放问卷300份，获得有效问卷共287份，有效率为95.67%。问卷样本特征如下：男生占36%，女生占64%，大一至大四本科生分别占15%、30%、20%、12%，研究生占23%，涉及教育学、文学、法学、理学、工学等多个学科门类，覆盖面较广，具有一定的典型性。通过问卷梳理发现，调查样本中的大学生对当前劳动观教育呈现出如下特点：

1.1 劳动观教育渠道以家庭为主导，学生主观能动性不足

数据显示，在受访者中90.23%的同学，对劳动观教育有感性认知，其获取途径多是通过父母言传身教，劳动观教育高度依赖家庭，缺乏学校系统引导、社会实践浸润等多元渠道的补充；绝大多数学生劳动的实际参与度不强，多是被父母强制要求或者被学校安排进行简单“体验式劳动”，学生的劳动参与多是“被动执行”“任务式劳动”

, 缺乏主动选择和实际投入。进一步分析发现, 79.52%的学生主动劳动的意愿不强, 并且意识上认为劳动的目的仅仅是为了赚取劳动的物质(金钱)报酬, 忽略了劳动在培养责任心、锻炼处理问题、实现自我价值认同等方面的精神意义, 导致学生主观能动性不足。

1.2 劳动观教育体验形式单一, 劳动时间碎片化

研究表明, 在84.83%受访者中, 学生多以家务和寝室内务劳动为主, 比如打扫自己房间和清洗个人衣物等, 劳动多局限于“满足个人基本生活”需求, 缺乏更广泛场景的劳动实践, 例如家庭公区家务、校园集体劳动、社区公益劳动等, 导致劳动体验的形式单一; 94.82%以上的学生劳动时间较为分散, 多是利用午休或周末休息时间完成; 仅有18.54%的学生能基本保证每天都有一定的劳动时长; 单次劳动时长普遍偏短, 时长多在1小时以下, 甚至几分钟, 这一数据直指学生劳动时间的“碎片化”问题, 意味着多数学生的劳动行为呈现“非规律性”, 而规律性的缺失正是良好劳动习惯养成的障碍之一。

1.3 劳动参与消极因素多元交织, 深度实践场域缺失

通过问卷数据分析, 学生劳动参与消极性的成因呈现复杂交互特征: 66.48%的受访者存在娱乐(游戏)沉迷倾向, 无心劳动; 74.36%的学生, 其父母包办了家中绝大多数劳动任务; 45.78%的学生反映学校劳动教育活动常被班会、专业学习和其他学生活动等变相占用。在劳动场域方面, 56.24%以上的学生主要依托家庭或园区开展劳动; 本科与研究生群体存在显著差异, 65.61%的本科生依赖学校提供劳动场所, 而研究生群体这一比例仅为16.61%。同时大部分学生反映校内劳动场所普遍存在功能单一, 指定在某一固定场所, 且其劳动时间受限, 劳动技能培养与实际需求脱节。

1.4 劳动观教育初显成效, 但育人功能有待深化

调查结果显示, 68.58%的受访学生认可劳动实践的教育价值, 并能够对现有劳动教育模式提出改进建议。但这些建议多聚焦于劳动报酬提升、场所优化、安全保障等表层需求, 表明多数受访者能够从劳动观教育中有所收获, 但未触及劳动价值内涵与教育模式革新层面。说明当前劳动观教育虽已取得一定成效, 但在塑造学生正确世界观、人生观、价值观的核心育人目标上, 仍存在较大提升空间。

2 大学生劳动观培养的困境探寻

2.1 课程体系中缺乏有效课程的设置

在大学培养课程体系中, 一般以课程思政形式对劳动观进行潜移默化的培养, 专业课中以理论介绍为主, 配套实验也以巩固理论知识为目的。缺乏直接提升劳动技巧、劳动技术和劳动成果检验方面的课程设置, 使得劳动观教育缺乏相应的抓手, 同时对劳动观教育成效测度也无法形成量化标准。在思政课教学以外, 无论是专业课中的“课程思政”, 还是特别开辟的劳动实践课程, 其追求的往往只是劳动技能的掌握和劳动过程的满足, 而忽略了对大学生劳动观的培养, 大学生无法以正确的观念指导劳动实践, 最终可能使劳动流于形式^[1]。

2.2 劳动观教育载体深受新媒体冲击

劳动观教育载体往往以实践场所、劳动工具和参与劳动者特点所困, 只能采用传统线下实景进行, 这与当下大学生喜闻乐见的网络虚拟为主的新型媒体相悖。尤其是短视频平台的兴起, 其娱乐性远大于教育性。当下, 许多新媒体平台往往选择忽略劳动价值的宣传而简单直白地向大众展现资本的力量, 这极大地挫伤了大学生脚踏实地投身劳动实践的积极性, 进而影响他们正确劳动观的形成^[2]。

2.3 劳动观教育范式尚不完整

当前劳动观教育范式中, 以劳动的理论意义教育为始, 简单体验式劳动为中, 完成劳动感受为终。劳动观教育对三观形成与改变的测度机制和劳动观培养的成果性检验机制均未有效形成, 缺乏对劳动观教育普适性范式的提炼, 劳动观教育的范式深度亟需加强, 需要从劳动观教育频率和数量考核向劳动观教育质量和水平考核进行转变。

3 践行劳动观教育的策略建议

3.1 设置直接劳动课程, 形成劳动观教育强抓手

在课程体系中设置劳动观教育的必修课程学分, 直接劳动课程的设置应纳入培养方案形成体系。如今在本科生课程中已开展一定的尝试和践行, 但研究生相关课程设置几乎还处于起步阶段。具体课程设置可以考虑渐进式改革方式, 改革初期可以与专业课程相结合, 设置劳动技能培训的环节; 改革中期可以根据专业特点设置以劳动观教育为主题的野外实习内容, 将劳动成果和实习报告作为课程成绩评定的重要参考; 改革后期根据专业特点分类设置专业对口劳动技能课程, 系统讲述劳动技巧, 并以理论加实践的形式对课程成绩进行考核。通过课程体系的改革, 给劳

动观教育成果的固化与评价形成强而有力的抓手。

3.2 丰富劳动教育载体，培养劳动观教育好习惯

面对日新月异的科学技术发展，可综合应用人工智能、互联网、虚拟现实和物联网技术，丰富劳动观培养的载体，实现线上智力与线下体力劳动相结合，在趣味中培养学生正确的劳动观。如借助DeepSeek、豆包等AI软件，在校园环境维护中依据数据规划清扫路线、分配任务、监控进度，助力学生掌握智能工具，培养现代化劳动管理思维；在学工公众号设劳动观教育板块，以知识问答、短视频等形式创新教育方式；利用虚拟现实技术将农作物生长过程转化为游戏，帮助学生学习劳动知识；通过物联网技术实现线下“承包地”的线上智能管理。

3.3 健全教学检验机制，构建劳动观教育新范式

在传统劳动观教育的前端补充劳动对人类产生决定性影响的深度续传，可以举全校甚至全社会之力，从中华优秀传统文化与新时代楷模中挖掘相应元素制作宣传视频、书籍和期刊等作为大学新生入学教育的必要环节，将劳动观教育前置；再针对在校期间不同学历、年级分类设置劳动观教育相应课程，符合条件的高校可构建“本-硕-博”贯通培养体系，设置阶梯式课程，保持持续性劳动观教育，并在大学毕业条件中设置劳动教育相关条件，通过是否达到相应条件来检验劳动观教育培养成效，从而实现检验机制的健全，构建劳动观教育新范式。

3.4 强化校企协同联动，搭建劳动观教育好平台

高校应主动打破校园边界，与不同行业、不同类型的企业事业单位建立长期稳定的合作关系，共同搭建劳动观教育实践和就业平台。可根据高校专业设置与单位需求，联合开发“岗位体验+技能实训”的实践课程；通过专题讲座、工作坊、学科竞赛指导等形式，分享一线劳动经验、传递敬业奉献精神。形成“校园理论学习+单位实践锻炼”的“双向”协同育人闭环。

3.5 完善激励保障机制，激发劳动观教育新动力

建立多维度激励保障机制，调动高校、教师、学生三方

参与劳动观教育的积极性。对高校，将劳动观教育成效纳入学校办学质量评估指标，对成效显著的高校给予专项经费支持；对教师，将劳动教育课程教学、实践指导工作纳入教师绩效考核体系，设立“优秀指导教师”等荣誉称号，在职称评定、评优评先中予以考虑；对学生，设立“劳动标兵”等个人奖项，获奖学生可获得综合素质评价加分、奖学金评选倾斜等奖励。同时，为保障劳动实践活动安全有序开展，需制定《大学生劳动实践安全管理办法》，为学生购买意外险，配备专业指导教师，明确安全责任分工，充分激发各方参与劳动观教育的内生动力。

4 结语

综上，劳动是人类社会发展基石，其认知偏差对大学生成长影响显著，加强劳动观培养势在必行。本研究通过实证调研厘清了高校劳动观教育的现状与困境，所提出的策略建议为提升教育实践质量提供可实操的路径参考。新时代大学生劳动观教育需多方协同合力，创新教育路径，引导学生树立正确劳动观，以劳动观教育赋能个人与社会进步。未来可拓展样本，如深化高校间差异比较，助力构建普适教育体系。

参考文献：

- [1] 万华颖, 冯钰平. 经典常谈 | 劳动创造幸福 [EB/OL]. 中央纪委国家监委网, 2024-04-02.
- [2] 王菲. 大学生劳动观教育的历史演进 [J]. 产业与科技论坛, 2022, 21 (21): 77-80.
- [3] 李嫣妮. 高校劳动教育的时代内涵与路径思考 [J]. 人文天下, 2020 (12): 122-124.
- [4] 李鹏, 邵献平, 徐小丰. 新时代大学生劳动观教育的内涵、挑战及路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2023 (21): 54-56.
- [5] 呼勤, 黄少平. 高校思想政治学原理 [M]. 成都: 电子科技大学出版社, 2016.

作者简介：

吴星雨（1980-），男，助理研究员，从事大学生思想政治教育、巴蜀文化研究。