

高校“精准思政”与“课程思政”融合机制研究

李建丽

广东理工学院, 中国·广东 肇庆 526000

【摘要】新时代背景下, 高校思想政治工作面临着从“大水漫灌”到“精准滴灌”的深刻转型需求。精准思政与课程思政作为思政教育一体两翼的重要范畴, 前者强调基于数据驱动的个性化、差异化引导, 后者侧重知识传授与价值引领的隐性融合。二者并非孤立存在, 而是存在深层次的互补性与协同性。文章首先剖析了精准思政与课程思政的内涵关联, 论证融合的必要性源于提升思政工作针对性、实效性、亲和力与亲和力的共同目标。进而构建了以“数据驱动-内容重构-主体协同-评价反馈”为核心的融合机制模型。通过选取理工科、人文社科典型课程作为案例, 深入分析了融合机制在实践中的应用路径与成效。

【关键词】精准思政; 课程思政; 协同育人

【基金项目】项目类型: 高等教育教学改革, 课题名称: 民办高校“课程思政”与“思政”协同育人机制研究——以广东理工学院为例, 课题编号: JXGG2024148。

1 融合的必要性与时代表求

立德树人是高校的根本任务, 随着信息技术革命的深入和“00后”成为大学生主体, 其思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性显著增强, 传统“一刀切”、“宣讲式”的思政教育模式已难以完全适应新形势的要求。为此, 高校思想政治工作必须因事而化、因时而进、因势而新。在此背景下, “课程思政”与“精准思政”应运而生, 成为推动思政工作改革创新的两大关键着力点。“课程思政”要求所有课程都承担起育人责任, 将思想政治教育元素有机融入各类课程教学, 实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一, 破解思政教育“孤岛”困境。而“精准思政”则是在大数据、人工智能等技术支撑下, 通过精准识别学生需求、精准供给教育内容、精准评估教育效果, 实现思政工作的精细化、个性化与科学化, 旨在提升思政教育的针对性和有效性。

2 精准思政与课程思政的内涵关联与融合逻辑

2.1 内涵界定

课程思政其核心在于“融合”与“浸润”。它不是要在专业课上“贴标签”式地加入政治术语, 而是深入挖掘各门课程中所蕴含的思想价值和精神内涵, 如科学精神、工匠精神、人文情怀、法治意识、家国情怀等, 结合课程特点, 通过教学设计, 实现“盐溶于水”般的价值塑造。精准思政其核心在于“精准”与“赋能”。它依托学生画像、学习行为数据、心理测评、校园消费记录等多源数据, 精准把握学生的思想动态、兴趣爱好、成长困扰与发展需求, 从而提供个性化的引导、帮扶和资源推荐, 实

现“一生一策”的关怀与教育。

2.2 融合的内在逻辑

二者的融合并非简单叠加, 而是基于共同目标的内在需求与优势互补。其最终目标都是“立德树人”, 都是为了增强思政工作的实效性和亲和力, 促进学生的全面发展。课程思政提供了价值引领的“主渠道”和“载体”, 但缺乏“精准”可能导致育人资源投放的盲目性; 精准思政提供了“导航仪”和“催化剂”, 但缺乏优质的“课程”载体, 则精准施策将失去内容根基。精准思政能让课程思政“知己知彼”, 课程思政能让精准思政“有米下锅”。融合能够产生“1+1>2”的协同效应。通过精准识别, 教师可以预判学生在专业学习过程中可能产生的价值困惑(如AI伦理、工程伦理), 从而在课程思政教学设计中提前布局、重点引导。

3 精准思政与课程思政融合机制的构建

3.1 实现“精准识别”与“精准供给”

这是融合的技术基础。建立跨部门、跨系统的学生成长数据库, 整合教务、学工、后勤、网络等数据。利用学习分析技术, 精准识别学生群体及个体的特征:

群体层面: 识别不同专业、年级、班级学生的共性思想特征与需求。例如, 理工科学生可能更关注科技伦理, 人文社科学生可能更关注社会公平。

3.2 内容重构机制: 实现“精准融入”与“精准滴灌”

这是融合的核心环节。在数据驱动下, 推动课程思政教学内容从“普适性”向“个性化”重构。对课程标准中要求的思政元素, 根据学生数据反馈, 选择最易引发共鸣的

切入点 and 讲述方式。针对特定学生群体的兴趣或困惑，开发“微思政”模块。例如，为有志于创业的学生，在《管理学》课程中增设“企业家精神与社会责任”的定制化案例分析。

3.3 主体协同机制：实现“精准施教”与“全员育人”

打破专业课教师、思政课教师、辅导员、班主任、心理咨询师之间的职能壁垒。建立“思政共同体”，定期召开联席会议，共享精准思政分析报告，共同研讨课程思政教学设计。辅导员可将一线掌握的学生动态反馈给专业课教师，专业课教师可将课堂上观察到的学生思想苗头通报给辅导员。开展针对性的培训，提升教师的数据素养和精准育人的能力，使其不仅能“教好书”，更能“育好人”。

3.4 评价反馈机制：实现“精准评估”与“动态优化”

这是融合的闭环关键。改变单一的知识考核评价方式，建立多元、过程性的综合评价体系。不仅评价知识掌握，更关注学生通过课程学习在价值观、思维方式、社会责任感的成长变化。可引入学习日志、项目报告、课堂表现性评价等。将评价结果数据化，并反馈至数据驱动系统，用于优化学生画像和调整课程思政教学策略，形成“识别-供给-评价-优化”的良性循环。

4 融合机制的实践案例分析

案例一：理工科课程——《人工智能导论》中的科技伦理精准引导。某高校通过问卷和网络行为分析发现，选修《人工智能导论》的学生对“AI是否会取代人类”、“算法歧视”等伦理问题兴趣浓厚，但也存在认识模糊和焦虑情绪。教师通过教学平台发布关于AI伦理的微调查，结合学校精准思政平台提供的该生源群体数据，精准把握学生的认知起点和困惑点。教师在讲授技术原理的同时，专门设计了一个“AI伦理工作坊”模块。其次，将学生分为小组，基于案例进行讨论和辩论。教师根据课前数据，有意识地引导那些表现出焦虑情绪的学生担任小组发言人，鼓励其表达和梳理观点，并在过程中给予正面肯定和理论提升。最后，要求学生提交一份关于如何设计“公平算法”的伦理建议书。教师通过分析建议书的质量，评估课程思政目标的达成度，并将学生的观点变化记录反馈至学生成长档案。该设计将精准思政的“问题导向”与课程思政的“价值引领”紧密结合，使科技伦理教育不再是空洞说教，而是针对学生真实困惑的深度互动，有效提升了学生的科技社会责任感和理性思辨能力。案例二：人文社科课

程——《中国近现代史纲要》中的家国情怀精准培育。某高校发现，部分学生对宏大历史叙事有疏离感，认为历史与自身关联不大。利用校园一卡通数据、借阅记录等，发现部分学生较少参与爱国主义教育活动，对地方历史文献借阅率低。精准思政系统将此群体标记为“历史情感联结较弱群体”。教师在讲授“抗日战争”章节时，不再仅从全国战局入手，而是利用本地档案数据，挖掘并讲述本校师生在抗战时期内迁、坚持办学的感人故事，以及本地区发生的英勇抗战事迹。通过将宏大历史与在地化、校史化的“小叙事”结合，并精准引导目标学生参与体验，成功地将历史拉近到学生身边，有效激发了学生的情感共鸣和文化认同，实现了家国情怀的精准浸润。

5 结语

精准思政与课程思政的深度融合，标志着高校思政工作正在迈向一个以数据为驱动、以课程为主场、以学生为中心的新阶段。它追求的不仅仅是一种技术化的效率提升，更是一种教育哲学的回归，即真正尊重每一个学生的独特性与成长可能性。高校“精准思政”与“课程思政”的融合，必将朝着更加智能化、个性化、沉浸式的方向发展。随着虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等技术的成熟，未来或可创建高度仿真的思政教学情境，实现更深度的体验式学习。但万变不离其宗，其核心始终是“人”的成长。最终，成功的融合将营造一种“沉静教育”——思政工作不再是以一种喧闹的、外在的形态存在，而是如春雨般渗透在每一个精准设计的教学瞬间，滋养着每一个独特个体的精神世界，从而实现立德树人这一教育的根本使命。

参考文献：

- [1] 冯刚, 彭庆红. 改革开放以来高校思想政治教育发展史[M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [2] 高国希. 课程思政: 构建全员全程全方位育人的大格局[J]. 思想理论教育, 2020(1): 4-9.
- [3] 沈壮海, 王军. 精准思政: 内涵、价值与路径[J]. 思想理论教育, 2019(11): 4-9.
- [4] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.

作者简介：

李建丽(1995.04—), 女, 汉族, 云南楚雄人, 广东理工学院马克思主义学院专任教师, 助教, 硕士研究生, 研究方向: 民商法学、思想政治教育。