

高质量发展背景下课堂教学手段与质量评价研究

秦选龙¹ 魏 娜²

1. 西安培华学院, 中国·陕西 西安 710125;

2. 西安五色文化发展有限公司, 中国·陕西 西安 710061

【摘要】在教育高质量发展成为国家战略导向的背景下, 课堂作为教育教学的核心场域, 创新课堂教学手段与优化课堂教学质量是解决传统教学“经验驱动”局限、满足学生个性化发展需求、推动教师专业成长的重要途径。本文首先阐述高质量发展背景下课堂教学手段创新与质量评价优化的必要性和重要性, 然后以数字化技术与教育融合为切入点, 系统分析了课堂教学手段的创新路径, 包括数字化教学工具的实践应用、精准化学情分析机制的构建、个性化学习支持系统的搭建及低门槛教研模式的探索; 同时从评价理念、评价机制、立德树人导向及交流反馈四个维度, 阐述了课堂质量评价体系的完善策略。

【关键词】高质量发展; 课堂教学手段; 质量评价; 数字化技术; 精准教学

【基金项目】陕西省教育科学“十四五”规划2023年度一般课题, 基于OBE理念下的大学课程教学评价指标体系构建研究, 课题编号: SGH23Y2835; 2024年西安培华学院校级教育教学改革重点课题, 课题名称: 思政育人实施效果下的课程教学评价指标体系构建与实践, 项目编号: PHJG2310。

前言

随着我国教育事业从“规模扩张”阶段迈入“高质量发展”新阶段, 《中国教育现代化2035》明确提出“加快信息化时代教育变革, 建设智能化校园, 统筹建设一体化智能化教学、管理与服务平台”, 为课堂教学改革指明了方向, 但是传统课堂教学仍面临诸多瓶颈: 教学手段依赖“粉笔+黑板”或简单数字化工具, 难以实现学情的精准捕捉; 质量评价多聚焦“教师教的效果”, 忽视“学生学的状态”, 且评价维度单一、反馈滞后, 无法适应教育高质量发展对“个性化、精准化、素养化”的需求^[1]。在此背景下, 深入研究课堂教学手段的创新路径与质量评价的优化策略, 具有重要的现实意义。本文立足教育高质量发展的核心要求, 研究高质量发展背景下课堂教学手段创新与质量评价优化对策。

1 高质量发展背景下课堂教学手段与质量评价的必要性和重要性

1.1 破解传统课堂教学的现实困境

1.1.1 传统教学手段难以适配个性化学习需求

传统课堂以“教师为中心”, 教学内容与进度统一, 依赖教师经验判断学情, 无法兼顾不同认知水平学生的学习需求。部分学生因基础薄弱跟不上教学节奏, 部分学生因知识掌握扎实陷入“重复学习”, 而数字化教学手段的缺失, 导致学情数据无法实时采集与分析, 精准教学沦为空谈。西安培华学院通过智慧教育平台矩阵打通全场景学情数据通道的实践, 证明了创新教学手段是解决这一困境的必然选择。

1.1.2 传统质量评价体系无法支撑教学质量提升

传统课堂评价多以“课堂纪律”“教学流程完整性”为核心指标, 侧重“结果性评价”, 忽视学生思维发展、素

养培育及教师教学反思的过程性需求。同时, 评价反馈多为“单向点评”, 缺乏及时、平等的交流, 导致教师难以针对性改进教学。构建适应高质量发展的教学评价体系, 是打破“评价与教学脱节”困境的迫切需要。

1.1.3 教育数字化转型倒逼课堂教学改革

随着大数据、人工智能、5G等技术与教育的深度融合, 教育形态正从“经验驱动”向“数据驱动”转型。若仍固守传统教学手段与评价模式, 将导致学校教育数字化时代脱节, 无法培养适应未来社会需求的创新型人才。国内一些省推动“5G + 智慧教育”, 通过手机录音自动生成课堂大数据报告, 进一步说明了技术赋能课堂的必要性。

1.2 赋能教育高质量发展的核心价值

1.2.1 助力学生全面而有个性发展

精准化学情分析与个性化学习支持系统, 能为学生绘制“知识图谱”, 让学生从“被动学”转向“精准学”, 既夯实基础知识, 又拓展素养能力。西安培华学院“基础巩固+能力提升+素养拓展”分类课程的实践表明, 创新教学手段可显著提升学生学习主动性与获得感, 为立德树人奠定坚实基础^[2]。

1.2.2 推动教师专业素养的迭代升级

低门槛的数字化教研手段, 如“5G + 智慧教育”的课堂大数据报告, 降低了教师使用技术的难度, 帮助教师通过数据实证分析教学问题, 强化教学反思意识; 而科学的质量评价体系与及时的反馈交流, 能为教师提供明确的改进方向, 促进教师从“经验型”向“研究型”转变。

1.2.3 夯实教育高质量发展的课堂根基

课堂是教育教学的“最后一公里”, 教学手段的创新与质量评价的优化, 直接决定了教育政策落地的效果与人才培养的质量。通过构建“技术赋能教学、评价引领质量”

的课堂生态,可推动区域教育从“整体均衡”向“优质特色”升级,为教育高质量发展提供核心动力。

2 课堂教学手段的创新路径

2.1 数字化教学手段的深度应用

随着大数据、人工智能等智能技术与教育教学的融合,数字化工具已从“辅助工具”升级为“核心支撑”^[2]。一些小学通过部署智慧教室、AI 运动吧等智能终端,利用 AI 智能识别、云计算等技术,实现教学全程数据的实时捕捉与智能分析,如学生答题速度、互动频率、运动姿态,推动区域教育从“经验驱动”向“数据驱动”转型,让教学决策更科学、更精准。

2.2 学情分析的精准化实施

学情分析作为新型教育技术手段,成为连接“教”与“学”的关键纽带。西安培华学院依托数字平台搭建智慧教育平台矩阵,打通“课前-课中-课后”全场景学情数据采集及治理通道:课前通过微课助学系统完成预习测评,精准定位学生知识盲区;课中通过互动终端实时采集课堂答题、小组讨论等数据,动态调整教学节奏;课后通过作业分析系统精准定位学科薄弱点,为学生推送个性化复习资源,真正实现学生“精准学”、教师“精准教”。

2.3 个性化学习支持系统的构建

构建分类课程体系与差异化教学策略,是满足学生个性化发展需求的核心路径。西安培华学院建立“基础巩固 + 能力提升 + 素养拓展”分类课程体系,学生通过自适应测试生成“学习画像”,自主选择匹配的课程内容与学习节奏;同时,教师基于全场景动态数据,为学生构建个人知识图谱,实时调整教学策略,助力个性化教学落地。

2.4 数字化教研门槛的降低

数字化技术不仅赋能学生学习,更助力教师教研效率提升。西安培华学院“5G+智慧教育”项目,教师只需用手机录制课堂录音并上传至平台,系统即可自动生成课堂大数据报告,如教师提问频率、学生回应率、知识点覆盖率,为教师课堂教学提供“数字画像”。这种低门槛的技术应用,打破了“数字化教研仅适用于技术能力强的教师”的局限,让教师能基于数据进行实证分析,提高教研的针对性与有效性。

3 提升课堂教学质量评价的主要路径

3.1 构建适应时代的评价理念

高等教育及基础教育进入高质量发展阶段后,课堂质量评价需从“监督导向”转向“发展导向”。教学督导评价应秉承“与人为善”“以督促导”的思想,形成特色督导文化:评价重点从“关注教师是否完成教学任务”转向“关注教与学的互动效果、学生思维是否活跃、素养是否提升”;评价角色从“评判者”转向“支持者”,通过评价帮助教师发现优势、弥补不足,而非单纯划分等级。

3.2 完善多维度的课堂评价机制

3.2.1 评价维度的立体化

从“目标契合度”,如教学目标与课程标准、学生需

求的匹配度、“知识构建度”(学生是否主动构建知识体系)、“思维深广度”(学生是否具备批判性思维与创新思维)、“互动参与度”(师生、生生互动的频率与质量)、“素养达成度”(学科素养与核心价值观的培育效果)、“反馈及时度”(教师对学生疑问的回应效率)六个维度,全面评价课堂质量,避免“一刀切”。

3.2.2 评价方式的多元化

灵活运用形成性评价,比如课堂提问、小组汇报、随堂测试,与终结性评价如单元测验、项目成果等,结合学生自评、同伴互评、教师互评、督导评价等多主体评价,确保评价结果客观全面。同时,引入人工智能技术,利用人脸识别、动作识别等工具实时观测学生学习状态,如专注度、参与度,分析教师教学效果,助力构建多样化评价模型及指标。

3.3 强化立德树人的评价导向

课堂教学评价需将“立德树人”作为核心指标,避免“重知识、轻德育”的倾向。一方面,关注教师在教学中是否融入理想信念教育与社会主义核心价值观,如课程思政通过经典文本传递家国情怀、数据分析培养理性思维等,考察课堂组织与调控是否体现“以学生为中心”的教育理念;另一方面,评价教师对学生的关爱程度,如是否关注特殊需求学生、是否营造包容的课堂氛围,强调教师需做到“学高为师、德高为范”,将德育融入教学全过程。

3.4 注重评价的交流反馈效果

听课评课的核心价值在于“以评促改”,而非“完成评价任务”。评价后需有效开展面对面交流:反馈需及时、平等、客观、可行等,尽量在听课当天完成、避免居高临下的指责、基于课堂事实与数据,而非主观判断、提出具体可操作的改进建议,可增加小组讨论环节提升互动性;同时,适度鼓励教师的创新尝试,营造“敢于改革、乐于反思”的氛围,通过良好的交流反馈,让教师主动根据评价建议改进教学,形成“评价-反思-改进-提升”的闭环。

4 结论

综上所述,在高质量发展背景下,数字化技术是教学手段创新核心驱动力,其能够打破传统教学“经验依赖”,实现“精准教”与“精准学”,助力教师成长;同时,高质量课堂评价需坚持“发展导向”与“立德树人导向”,从“监督”转向“支持”,以多元数据化方式促教师改进;教学手段创新与质量评价体系优化协同推进,形成“双向赋能”闭环,适配核心素养培育需求,支撑教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 余雅兰,匡瑛. 高等教育普及化阶段下我国高职教育的三重转变:挑战与应对[J]. 江苏高教, 2024(9): 116-124.
- [2] 张春庆,董岳. 现代化教学手段对高校课堂教学的影响[J]. 山东教育(高教), 2019(3): 43-45.