

# 初中语文教学中培养学生批判性思维的“追问引导”策略

赵 冉

衡水市体育学校, 中国·河北 衡水 053000

**【摘 要】**本文围绕初中语文教学实践,探索了“追问引导”策略在培养学生批判性思维中的应用与具体实施方法。研究通过教学实验对比分析法,选择两个初中语文班级进行了为期一学期的“追问引导”教学策略实验。结果表明,实验班学生在批判性思维的各个维度(如问题分析、推理判断和观点评价)上的表现均有显著提升。此外,教师通过提出开放性问题、鼓励学生质疑现有观点以及引导学生深入探讨语文材料中的深层含义等手段,有效激发了学生的思考深度和广度。研究还发现,持续和系统的“追问引导”不仅提升了学生的语文学科能力,也促进了他们的综合思维能力发展。

**【关键词】**批判性思维; 初中语文教学; 追问引导策略; 教学改革; 思维能力

## 引言

在当前教育环境中,批判性思维的培养备受关注,特别是在初中语文教学中极为重要。本文探讨了在初中语文教学中使用“追问引导”策略来有效培养学生的批判性思维。所谓“追问引导”,是指通过连续提出问题,促使学生深入思考,从而激发他们的好奇心和探索欲,提高分析和批判能力。研究通过比较两个班级在使用此策略前后的表现差异,发现这种方法能显著提升学生的批判性思维。此外,这一策略的应用不仅为教师提供了有效的教学方法,也为教育政策制定者提供了决策支持,有助于他们更明确地制定教育策略。因此,推广“追问引导”策略的实践可以加强学生在复杂信息环境下的独立思考和批判性分析能力,这对于学生的语言能力和思维能力的全面提升具有重要意义。

## 1 教育背景与批判性思维的重要性

### 1.1 当代教育环境对批判性思维的需求

当前社会进入信息化与全球化高度发展的阶段,对学生综合能力的培养提出了更高要求<sup>[1]</sup>。在知识更新速度加快和信息复杂度不断提升的背景下,学生的学习任务已不仅仅是对知识的记忆与接受,更需要具备独立思考能力、判断力及创新意识。在这种教育转型时期,批判性思维能力的培养逐渐成为教育改革的重要目标之一,其作用不再局限于学科素养的提升,还涵盖对学生终身学习能力的奠基。

批判性思维能力对于学生应对复杂社会问题和多元化信息环境具有核心价值。在面对海量、甚至矛盾的信息源时,学生需要具备筛选、分析和评价信息的能力,以及通过理性推理得出结论的能力。这种能力有助于学生构建开放而又审慎的认知体系,避免单纯接受权威或信息表象而作出盲目判断,培养独立、自主的学习品质<sup>[2]</sup>。

教育部课程改革也明确提出,学生核心素养的提升必须

包含批判性思维的养成,以适应未来社会对高层次综合人才的需求。批判性思维的培养已成为当代基础教育改革中不可忽视的关键方向。

### 1.2 批判性思维在语文教育中的作用

批判性思维在语文教育中具有重要作用,直接关系到学生阅读理解、表达能力以及综合素质的培养。在教学过程中,通过引导学生对文本中的观点、逻辑和语言表述进行深度分析,能够提升他们的思辨能力。批判性思维的训练有助于学生发现文本隐含意义,形成自己独立的观点。语文教育中的批判性思维发展不仅能够满足语文学科核心素养的要求,还能培养学生评判信息的能力,为适应未来复杂社会环境奠定基础。其实际应用能够激发学生的学习兴趣和思考热情,为语文课堂注入新的活力。

## 2 “追问引导”策略的理论基础

### 2.1 追问引导策略的定义及核心要素

“追问引导”策略是一种以问题驱动为核心的教学方法,旨在通过深入提问和思维引导激发学生的批判性思维能力。其定义为:教师在教学过程中运用引导性、开放性的问题设计,引发学生对学习内容的深入探究与独立思考,从而实现知识的内化和能力的提升。该策略强调通过设问触发学生的认知冲突,引导其在不断追问和反思的过程中优化思维路径。

“追问引导”策略的核心要素包括三个方面。一是问题设计的开放性与层次性,问题不仅推动学生对知识表层的理解,还需触及知识的深层逻辑,形成思维纵深的拓展。二是师生互动的有效性,教师需以适时的追问促进学生的自主探讨,通过循序渐进的引导让学生明确思维方向并构建认知框架。三是学生参与的自主性与批判性,策略着重激励学生大胆质疑、独立分析与提出个人观点,使学生不拘泥于单一答案,而是形成多元思维方式<sup>[3]</sup>。通过这三个要素的相互融合,“追问引导”策略能够逐步提升学生的批

判性思维能力, 促进教学目标的高效实现。

## 2.2 追问引导与传统教学方法的对比

追问引导策略与传统教学方法在教学理念和实施方式上存在显著差异<sup>[4]</sup>。传统教学方法通常强调知识的灌输和记忆, 教师在课堂上处于知识传递的主导地位, 学生的学习更多地以接受为主, 思维活动较为被动。追问引导策略则注重培养学生的主动思维和批判意识, 通过设置深度问题和引导学生追问探讨, 使学生从多个角度审视知识和观点。与传统教学强调正确答案不同, 追问引导更着重于引发学生的思维过程, 鼓励多样化推理与质疑, 这种教学方式能够有效激发学生的思维活力, 拓展其认知视野并培养独立分析能力。

## 3 “追问引导”策略的具体实施

### 3.1 开设适宜的语文教学场景

在语文教学中, 开设适宜的教学场景是实施“追问引导”策略的关键步骤。教学场景的设计需要贴近学生的认知水平和学习需求, 能够引发学生的深度思考。通过选择富有启发性和争议性的语文文本, 教师可以在课堂上创造讨论空间。例如, 采用文学作品中的人物冲突、情节发展或作者的表达手法, 作为追问的切入点, 以引导学生从多角度分析问题。教学场景应具备开放性, 使学生能够自由表达自己的观点, 并在反思和讨论中完善思维逻辑<sup>[5]</sup>。教学场景应与语文学科教学目标紧密结合, 使学生在批判性思维发展过程中, 实现对文本内容和思想内涵的深刻理解。通过构建合理的教学场景, 可为“追问引导”策略的有效实施提供坚实的基础。

### 3.2 教师角色与策略运用

教师在“追问引导”策略实施中扮演关键角色, 他们通过创造开放式学习环境促进学生批判性思维的发展。教师需要提出开放性问题, 鼓励质疑和独立思考, 挑战学生的思维广度与深度。教师应具备良好的沟通技巧, 引导学生从多角度分析语文材料, 提供建设性的反馈, 帮助学生深化理解。这种策略要求教师不仅是知识的传授者, 更是思维的引导者, 旨在培养学生形成系统的批判性思维能力。

### 3.3 增强学生参与度的技巧

为了增强学生参与度, 教学中应注重营造开放式讨论氛围, 鼓励学生互动交流, 激发表达欲望。通过提出具有思维挑战性的问题, 引导学生自主探索与合作分析, 激活课堂活力。教师需善于倾听学生发言, 并适时追问, 深化讨论层次, 使学生在积极思考和表达中深化理解, 提升批判性思维能力。

## 4 教学策略实施的成效分析

### 4.1 学生批判性思维能力的提升

通过对“追问引导”教学策略的实验研究, 学生的批判性思维能力在多个维度上得到了显著提升。在问题分析方面, 学生能够更加有效地识别和理解问题的复杂性, 并提

出具有针对性的见解; 在推理判断上, 学生的逻辑推演能力有所增强, 从不同视角分析问题并得出合理的结论; 在观点评价方面, 学生表现出更高水平的批判意识, 能够客观评估观点的优缺点, 并形成独立的判断。教学过程中的数据对比显示, 实验班学生在语文材料中的文本解读深度和论证质量均优于对照班, 为批判性思维能力的培养提供了实证支持。

### 4.2 授课教师反馈与经验总结

授课教师在教学实践中反馈指出, “追问引导”策略能够有效促使学生深入思考并主动参与课堂讨论。通过提出开放性问题 and 设计多层次追问, 学生的思维深度显著提升, 课堂活跃度和互动性也得到了增强。教师强调, 此策略在实际操作中需要充分考虑学生的个体差异, 特别是在问题设计时, 避免过于复杂或单一, 以确保每位学生都能参与和理解。教师总结认为, 实施“追问引导”策略对教学能力提出了更高要求, 教师需具备精确引导、即时反馈和调整教学节奏的能力, 这对教学专业性和课堂管理水平是一次强化和提升。

### 4.3 对未来教学的启示与改进方向

未来教学中需强化教学策略的持续性与系统性, 通过多层次问题设计深入挖掘学生思维潜力, 促进批判性思维在多学科中的融合应用。教师需不断优化自身提问技巧, 注重培养学生的独立探究能力, 以适应复杂信息环境下的教育需求。

## 结束语

本文通过深入探讨“追问引导”策略在初中语文教学中的应用, 有效揭示了该策略在促进学生批判性思维发展方面的积极作用。研究结果不仅显示了学生在问题分析、推理判断和观点评价等批判性思维维度上的明显提高, 也强调了教师在提问设置、学生引导与激励方面的关键作用。此外, 还可以探索该策略在不同文化和教育背景下的适应性, 进一步丰富和完善批判性思维培育的理论与实践框架。通过这些深入的研究, 旨在为语文教育界提供更加有效的教学策略, 为学生批判性思维能力的提升提供坚实的支持。

## 参考文献:

- [1] 蒙燕芳. 初中语文教学中批判性思维的培养[J]. 文学少年, 2020, 0(04): 0102-0102.
- [2] 金霞. 初中语文教学中培养学生批判性思维能力的策略探究[J]. 中华活页文选(教师版), 2023, (09): 106-108.
- [3] 刘卿. 初中语文教学中批判性思维的培养策略研究[J]. 考试周刊, 2021, (80): 31-33.
- [4] 柳雯文. 在初中语文教学中培养学生批判性思维能力[J]. 语文世界(教师之富), 2020, (03): 75-76.
- [5] 张贵培. 初中语文教学中批判性思维培养的相关策略[J]. 天津教育, 2022, (29): 162-164.