

融入地域特色的城乡规划原理课程思政教学实践

邹 亚 朵 朵

广州城市理工学院, 中国·广东 广州 510812

【摘 要】课程思政是高校落实立德树人根本任务的重要抓手。本文以广州城市理工学院建筑学院城乡规划原理课程为例, 探讨如何通过融入地域特色的方式, 创新课程思政教学实践路径, 强化思政元素的内化作用, 实现课程内容与思想政治教育的深度融合。通过对城乡规划学科特点的分析, 明确课程思政的必要性, 系统梳理思政元素与专业知识的融合点, 提出基于本地实践的教学策略。研究发现, 融入地域特色不仅增强了学生对课程的参与度和认同感, 也有效推动了课程思政成效的显现。文章旨在为城乡规划类课程的思政教学提供理论和实践路径参考。

【关键词】城乡规划原理; 地域特色; 课程思政; 教学实践

【基金项目】广州城市理工学院建筑学院课程思政教学团队; 编号: J2124002

1 城乡规划学科特点与课程思政重要性和必要性

1.1 课程思政的必要性

作为城乡规划、建筑学与风景园林等专业的核心基础课程之一, 城乡规划原理是学生学习规划理念与技术手段、构建城乡发展认知框架的重要载体, 是专业学习体系的重要理论课程。课程通常在大三阶段开设, 此时学生已完成通识教育与部分专业基础课的学习, 正处于从“知识接收”向“知识整合与批判性思考”过渡的关键时期^[1]。此阶段的学生思维活跃、开放度高, 展现出对城市、社会、空间等专业领域的好奇与探索欲。此阶段形成的价值观念、职业理想、目标定位等对后续的专业学习和职业道路发展具有重大影响^[2]。然而, 由于社会经验有限、辨识力尚处于初步建立阶段, 面对纷繁多元的舆论环境与信息渠道, 在缺乏系统价值引导的情况下, 易出现认知混乱、价值摇摆的现象, 并表现出对未来发展的迷茫。

因此, 在城乡规划原理课程中系统融入课程思政教育, 显得尤为必要。课程思政在此不仅是意识形态引导的工具, 更是青年人成长为具有社会责任感、历史使命感和综合专业素养的复合型人才的重要推手。

1.2 课程蕴含丰富的思政元素

城乡规划原理作为一门系统性强、理论与实践紧密结合的专业课程, 本身蕴含着大量丰富的思政元素。课程内容广泛涉及城市发展历史、城市空间结构演变、社会治理、生态保护、规划编制审批管理等多个方面。可在梳理城市规划史的过程中激发学生爱国主义情怀与文化自信; 在分析城市化进程和特征中, 唤起学生社会使命感; 通过学习城乡规划调查研究工作方法, 培养学生科学严谨的工作态度;

通过讲解城乡规划的管理和法规, 帮助学生建立法制意识等等。

1.3 城乡规划学科的特点与思政元素融入痛点

城乡规划作为一门兼具综合性与应用性的交叉学科, 它融合了经济学、地理学、社会学、生态学、法学、建筑学等多个领域的知识体系, 强调对空间的系统认知和对社会问题的敏感判断, 强调数据支撑与人文关怀并重, 注重顶层设计与群众参与并行。这样的学科特点给课程带来了较高的认知门槛, 尤其是在本科阶段的教学实践中, 这种“高度专业化”与“学生经验空白”之间的落差非常显著。对于大多数尚未接触实际项目运作的本科学生而言, 课程内容距离他们的生活现实较远, 难以与其日常经验形成有效连接。同时, 许多重要的规划理念抽象度较高, 缺乏直观感知与现实情境支持, 使学生难以在学习过程中建立起明确且深刻的价值认同。

此外, 由于城乡规划专业的教学往往以案例解析、法规制度讲解和模拟方案训练为主, 学生较少能够亲身接触城市更新、乡村振兴、控制性规划等真实场景, 从而难以理解专业知识在现实中的操作逻辑与价值体现。这种“理论与实践断裂”的局面也进一步削弱了课程思政的现实感染力和情感穿透力。

在缺乏贴近生活的案例支撑和情感共鸣的前提下, 思政内容容易流于形式, 难以实现真正的“润物无声”。教师在思政设计时往往也面临如何“自然嵌入”、避免生硬灌输的难题。因此, 要想真正实现城乡规划课程与思政教育的有机融合, 亟需探索有效的教学策略, 如引入地域化教学案例、推动实践式调研教学、强化互动讨论环节等, 借

助学生熟悉的现实场景唤起认知兴趣,激发情感共鸣,从而增强课程的教育实效。

1.4 融入地域特色是促进课程思政融合的重要途径

针对城乡规划课程思政教学中存在的抽象性强、实践参与度低、学生共鸣感弱等痛点问题,亟需探索一条更具亲和力与实效性的教学路径。在此背景下,将地域特色作为切入口,将学生熟悉的城市空间与课程内容相结合,成为打破“理论—现实”隔阂、提升学生参与感与认同感的重要方式。

首先,应在课程内容设置上注重地域化处理,结合学生所处城市或地区的空间特征与发展问题,选取具有代表性的本地规划案例作为教学素材。不仅贴近学生生活实际,更能让学生在熟悉的城市空间中“看见”课程知识的应用,增强学习的现实感与代入感,从而唤起情感共鸣,激发专业兴趣,并在潜移默化中树立服务城市、服务社会的责任意识。

其次,将学生熟悉的社区或城市片区作为调研对象,引导他们从自身居住或成长的环境中出发,观察和分析空间布局、交通系统、社区配套、文化传承等问题,思考城市规划如何改善城市功能与生活品质。通过“以我之所见”切入城乡发展问题,学生不仅更容易产生代入感和主人翁意识,也有助于将抽象理论内化为个体的理解与态度,使思政教育更具实效与亲和力^[4]。

综上所述,通过将地域特色深度融入城乡规划原理课程教学中,不仅能够有效提升学生的学习兴趣 and 课程参与度,更能够构建课程内容与学生认知经验之间的情感连接,实现价值引导的“入脑入心”,从而成为推动课程与思政融合的重要突破口与有效实施路径。

2 城乡规划课程的思政元素挖掘与融合分析

2.1 确立课程目标体系

城乡规划原理课程作为一门融合学科理论、空间思维与社会责任的专业课程,其教学目标不应局限于知识层面的传授,应构建起“知识传授—能力培养—价值塑造”三位一体的系统育人体系。在课程教学过程中,可从家国情怀、科学精神与个人品格三个维度出发,设定相应的教学目标,将思政教育自然嵌入每一个教学环节中^[3]。

第一,家国情怀方面,引导学生从中国城市发展历程与规划制度的演变中理解国家战略导向与城市空间治理模式,增强制度自信与民族认同;

第二,科学观方面,强调城乡规划的技术逻辑、系统思维与科学决策理念,培养学生实事求是、理性分析的思维方式;

第三,个人品格方面,在职业道德、公众参与意识、社会公平理念等内容中,引导学生树立为人民规划、为社会服务的责任感与使命感。

通过绘制“课程内容—教学目标—思政要素”三维关系图,明确各知识模块承载的思政功能,加强课程育人与思政育人的协同。

2.2 思政元素的深度挖掘

城乡规划课程本身具有丰富的思政资源。在教学设计中提炼出可用于思想政治教育的切入点,具体可从以下几个方面展开:

规划史内容:梳理中国古代都城营建思想、新中国成立以来城市化发展历程以及改革开放背景下城市空间结构的变迁,不仅能够帮助学生系统认识中国城市演进脉络和建设成就,还能够激发其民族自豪感和历史责任感,从而树立正确的国家发展观。

法规制度讲解:引导学生认识到法律规范在城市治理与规划实施中的重要作用。强化依法执业与职业伦理教育,提升学生法治意识与社会责任;

空间结构与资源配置:引导学生关注社会公平、公平正义,引发其对城市贫富分化、边缘群体生存环境的反思;

环境与可持续发展:强调绿色发展理念、生态文明思想,培养学生环境伦理观念。

城市规划调研:安排城市规划调研与模拟方案编制任务,让学生通过实地观察、访谈调研、数据整理与分析,逐步建立科学严谨的工作态度与方法论,培养他们尊重事实、脚踏实地的学术精神和吃苦耐劳的职业素养。

2.3 基于地域特色的融合分析与内容体系构建

地域性是城乡规划教学的天然优势,也是课程思政教育实现“情境化”转化的重要依托。通过选取具有本地特色的典型案例,将教学内容与学生认知经验、生活环境相连接,能够更有效地实现价值引导与情感认同的统一。

在讲授城市更新时,引入广州“永庆坊”历史街区保护项目,让学生认识文脉延续与市民福祉的关系;

在乡村振兴模块中,结合广东“千村示范、万村整治”工程,引导学生思考城乡统筹与公共服务均衡问题;

在土地制度改革教学中,结合珠三角城市边缘化现象,

探讨规划权、发展权与公平权的冲突。

3 基于地域特色的城乡规划原理课程的思政融合途径

3.1 教学方式的转变：由“讲授”向“参与”转变

传统授课模式往往以教师为中心，学生被动接受知识，思政教育效果有限。应通过多种互动式、研究式、项目式教学方法激发学生主体性。具体包括：

项目导向教学：让学生参与如广东省“千村示范、万村整治”工程、“美丽乡村”建设方案征集等，以围绕本地规划问题，如“城市中心交通疏解设计”“老旧社区更新策略”，让学生小组协作完成任务；

情境模拟教学：设计城市听证会、公众参与活动的模拟场景，让学生扮演政府官员、市民代表、开发商等多角色，在辩论中深化对城市公共性与公平性的理解；

翻转课堂：提前布置阅读与案例分析任务，将课堂时间用于研讨与评估。

3.2 推动校政企合作，打通课堂内外边界

城乡规划的知识不仅在课堂里，更应在实践中深化。在课程中应加强与政府、设计院、企业的合作，构建“请进来、走出去”的协同机制：

“请进来”：邀请行业专家进课堂，分享项目实操经验和职业伦理案例；

“走出去”：组织学生参与街道调研、项目考察、实地访谈，增强对规划问题的现实感知能力与社会责任意识。

3.3 理论联系实践，参与地方项目与竞赛

鼓励学生参与政府主导的规划竞赛或社会实践项目。如参与广东省“千百万工程”社区微更新提案、“美丽乡村”空间治理方案设计，让学生在“做中学”“做中思”中强化思政元素的渗透。

3.4 课程联动教学，构建专业育人体系

城乡规划原理课程可与“城市设计”“城乡规划设计”“建筑设计”等课程进行课程联动。

例如，利用城乡规划原理课程布置调研任务，调研成果作为后续课程设计的前期基础；

在评图环节引入“社会效益评价”标准，将社会公平、环境伦理等思政指标纳入评分体系；

鼓励多课程交叉形成“城市空间综合工作坊”，实现跨课程协同育人。

4 课程思政教学实践效果及尚待解决的问题

4.1 实践成效逐步显现

通过课程思政的系统设计与教学方式的多元化改革，学生对城乡规划原理课程的参与度、认同感与价值思考能力有显著增强。大量学生在调研与设计过程中能主动关注公共性问题、社会公平问题与生态可持续性，展现出较强的职业使命感与社会责任意识。

4.2 仍有尚待解决的问题

尽管改革已初见成效，但课程思政的推进仍面临尚待解决的问题，例如：

教师思政素养与教学能力不均衡，导致对思政内容不够敏感，融入方法不够明确；

本地地域性特点突出的案例素材收集与更新工作量大，难以迅速完成课程内容迭代；

思政成效评价标准尚未建立，科学量化学生思政素养提升的方法还有待继续研究。

未来亟需从教师培训、资源平台建设与考核机制创新等方面持续发力，推动城乡规划课程思政体系的规范化、系统化与常态化发展。

结语

城乡规划原理课程具有高度的学科交叉性、政策导向性与现实关怀性，是实现专业育人与思想育人深度融合的重要阵地。通过明确课程目标体系、挖掘深层思政元素、依托地域特色开展实践教学、推动课程内容与社会现实链接、优化评价机制等路径，能够有效提升课程育人的深度与广度，助力高校落实“立德树人”根本任务，培育具有家国情怀、责任担当与专业素养的新时代城乡建设人才。

参考文献：

- [1] 吕飞, 于淼, 王雨村. 城乡规划专业设计类课程思政教学初探——以城市详细规划课程为例[J]. 高等建筑教育, 2021, 30(04): 182-187.
- [2] 周宝娟, 张伟, 袁晨晨, 等. 课程思政背景下的城乡规划原理课程教学思考[J]. 安徽建筑, 2020, 27(11): 126-127.
- [3] 陈丽. 基于课程思政的城市规划原理课程改革探讨[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2019, 39(06): 113-116.
- [4] 马冬梅, 刘佳, 张居平. 建筑学专业“城乡规划原理”课程思政教学改革探索[J]. 教育教学论坛, 2023, (42): 57-60.