产教融合背景下高职院校体育教育改革策略

张　静

湖北幼儿师范高等专科学校▪健康服务与管理学院，中国·湖北　武汉　436032

【摘　要】现在产教融合已经成为高职院校人才培养的核心导向，它要求教育教学全面对接产业需求、服务技能人才成长。高职院校体育教育是培养学生身心素养的关键环节，可传统模式大多把重点放在基础体能训练上，和产业岗位需求没有衔接，很难满足技能人才对职业适应性体能、团队协作素养的要求。本文围绕产教融合背景下高职院校体育教育改革策略展开研究，先讲改革在契合高职人才培养定位、拓展体育教育功能、凸显办学特色、满足产业发展需求方面的意义；再从校企协同育体魄、课程共建融产业、双师共导提质量、标准共制明方向维度，提出具体的改革路径，为高职院校优化体育教育体系、培养适配产业的技能人才提供参考。

【关键词】产教融合；高职院校；体育教育改革

引言

高职院校的目标是培养能适应产业发展的高素质技能人才。良好的身心素养是学生做好岗位工作、实现职业发展的基础。现在产教融合政策在不断推进，如何推动体育教育和产业需求深度结合，成了高职体育教育改革的关键。在这样的背景下，研究相关的改革策略，对提高高职人才培养质量、服务产业发展有重要意义。

1　产教融合背景下高职院校体育教育改革的意义

1.1契合高职人才培养定位，提升技能人才身心素养适配性

产教融合的核心需求是实现教育和产业的深度对接。高职院校体育教育改革，是对这个需求的回应，目的是让体育教育和高职“培养高素质技术技能人才”的定位相契合。高职学生以后大多会从事生产、建设、服务等一线工作。这些工作不仅对专业技能有要求，还需要从业者有好的身体素质、抗压能力和团队协作能力。传统体育教育大多以通用运动技能训练为主，和职业岗位需求不匹配，很难满足产业对人才身心素养的特定要求。改革后的体育教育，会围绕不同专业对应的职业场景，优化课程内容和训练方式，让体育教学更符合岗位对身心的需求。

1.2拓展体育教育功能边界，推动高职教育内涵式发展

产教融合背景下的高职院校体育教育改革，打破了传统体育“只关注体能训练”的单一功能，把体育教育和职业素养培育、产业需求对接结合起来，拓展了体育教育的功能范围。改革后的体育教育将职业精神融入教学目标，把产业对人才的身心要求变成体育教学内容，让体育教育成为连接专业学习和职业发展的重要纽带。同时，改革还推动体育教育和产业资源的整合，如引入企业健身指导、职业健康管理等相关资源，丰富体育教学的形式和内容。这种功能拓展让体育教育不再是高职教育的“附属环节”，而是成为提高人才培养质量、推动院校内涵式发展的重要支撑。

1.3凸显高职体育教育特色，增强院校办学竞争力

现在产教融合已经成为高职教育发展的核心方向，在这个背景下，体育教育改革是高职院校打造差异化办学特色的重要方法，能帮院校在同类竞争中形成独特优势。目前大部分高职院校的体育教育模式都差不多，缺少和自身专业特色、区域产业需求相匹配的个性化设计，很难体现出高职教育“职业性”“实践性”的特点。改革后的体育教育，会紧密结合院校的优势专业和区域产业特点，构建有专业辨识度、和产业相关联的体育课程体系。特色化改革，不仅能让体育教育更好地服务于专业人才培养，还能形成院校独有的体育教育品牌，吸引更多符合产业需求的学生报考。

1.4满足产业高质量发展需求，促进教育与产业协同共生

产教融合背景下的高职院校体育教育改革，本质是主动回应产业高质量发展对人才的需求，根本目标是通过提高人才的身心素养，为产业发展提供更优质的人力资源支持，实现教育和产业一起发展、相互依存。随着产业升级速度加快，一线岗位对人才的要求不再只限于专业技能，而是更看重“可持续工作能力”，也就是好的体能、抗压能力和团队协作能力。改革后的体育教育，会通过有针对

性的教学设计，精准提高学生适配产业岗位的身心素养，减少企业后续的培训成本，让人才更快适应岗位。同时，院校在改革过程中，还能和企业一起建设体育教学资源、一起制定培养标准，让体育教育更符合产业的实际需求。

2 产教融合驱动的高职院校体育教育改革路径

2.1校企协同育体魄，资源互通强技能

“校企协同育体魄，资源互通强技能”是产教融合推动高职院校体育教育改革的核心路径，是打破院校和企业之间的资源壁垒，把企业的岗位需求、实践场景和院校的体育教学体系深度结合，让体育教育从“通用化训练”变成“职业化培育”。院校单独开展体育教学时，很容易因为对产业岗位身心需求了解不够，导致教学内容和实际岗位脱节；而企业虽然掌握岗位核心需求，却没有系统的体育教学设计能力。两者协同能实现优势互补：企业提供真实岗位的体能标准、职业健康要求和实践场景，院校就结合这些需求设计体育课程、开发教学方案，同时借助企业资源加强学生的职业体育技能。协同不是简单把资源加在一起，而是通过双向互动重新构建体育教学模式，既让院校体育教育更有职业针对性，又让企业参与到人才培养的源头环节。

在具体实践里，校企要建立常态化的协同机制。院校可以邀请企业一线技术骨干、职业健康管理专家参与体育课程开发，一起制定贴合不同专业岗位的体育教学标准，如针对物流专业岗位的搬运、装卸需求，明确耐力、爆发力等体能指标；针对护理专业长时间站立、精准操作的需求，确定核心力量、肢体协调性等训练重点。资源互通方面，企业可以开放生产车间、实训基地作为体育实践场景，让学生在模拟岗位环境里开展体育训练，如在智能制造企业的实训车间，结合设备操作流程设计肢体协调性训练；院校则可以向企业开放体育场馆、共享体育教学师资，为企业员工提供职业健康培训、体能提升指导。同时，校企可以一起建设“职业体育实训模块”，把企业的岗位技能训练和体育体能训练结合起来，如在团队协作类体育项目里融入企业生产流程中的分工配合要求，让学生在提升体能的同时熟悉岗位协作模式。

2.2课程共建融产业，实践共训促就业

“课程共建融产业，实践共训促就业”的核心是把产业需求全面融入体育课程体系和实践训练环节，从根本上改变体育课程和职业发展脱节、实践训练没有产业导向的情况，让体育教育成为连接人才培养和就业市场的重要纽带。课程共建要以产业岗位的身心素养要求为标准，院校联合企业一起梳理不同专业对应的体育能力目标，打破传统体育课程按运动项目划分的框架，重新构建模块化课程内容。企业要提供岗位体能标准、职业健康风险点和行业最新需求，院校就结合这些信息把体育课程拆成“职业体能模块”“健康防护模块”“岗位协作模块”等，每个模块的教学内容都对标产业实际，如职业体能模块围绕岗位需要的耐力、爆发力、协调性设计训练内容，健康防护模块融入企业常见职业损伤的预防和康复知识。同时，校企要一起开发课程资源，包括教材、训练方案、评价标准等，确保课程内容始终和产业发展同步，避免教学落后于行业需求。

实践共训环节要依靠校企协同搭建的训练平台，抛弃单一在校园里的体育训练模式，改成构建“校园基础训练+企业场景化训练”的双轨体系。院校负责打牢学生的基础体育能力，企业则提供真实的岗位场景，让学生在模拟工作环境里开展体育训练，如在企业生产车间周边区域设置针对性体能训练站点，结合岗位操作流程设计训练动作，让训练过程和岗位工作场景深度融合。此外，校企要一起制定实践训练计划，明确训练目标、内容和考核方式，企业可以派技术人员参与训练指导，及时纠正学生不符合岗位需求的训练方式，院校则负责跟踪学生训练进度，记录训练效果。实践共训还要和就业准备紧密结合，通过训练强化学生适配岗位的身心素养，同时让学生提前熟悉企业工作环境和文化，缩短就业后的适应时间。院校和企业要建立实践训练反馈机制，根据训练效果和企业岗位调整情况，随时优化训练方案，确保实践共训始终对就业起到有效支撑作用。

2.3双师共导提质量，赛教融合育精英

“双师共导提质量，赛教融合育精英”的核心是整合院校师资和企业专业力量，用竞赛作为纽带推动体育教学质量提升和优秀人才培养，从根本上解决传统体育教学里师资能力单一、教学和行业高标准脱节的问题。双师共导要构建“院校体育教师+企业职业导师”的协同教学团队，

院校教师负责打牢学生体育基础理论和通用技能，企业导师则结合产业岗位需求，传授职业体能训练方法、岗位健康防护技巧等实用内容。两者要一起制定教学计划，明确教学分工和协作节点，在课堂教学、实训指导中形成互补——院校教师弥补企业导师在教学方法上的不足，企业导师则给教学注入产业实践视角。同时，要建立双师共导评价机制，从教学效果、学生反馈等方面对双师协作质量进行评估，随时调整协作模式，确保教学始终符合人才培养和产业需求，切实提高体育教学质量。

赛教融合育精英要把行业赛事标准和体育教学内容深度结合，抛弃“教学和竞赛分离”的传统模式，改成用赛事需求反向优化教学。院校要联合企业、行业协会，梳理和体育相关的职业技能竞赛、体能比拼等赛事资源，把赛事中的技术标准、考核要求拆成教学模块，融入日常体育教学，让教学内容和赛事标准保持一致。同时，要搭建“日常教学—校内选拔赛—行业赛事”的递进式竞赛体系，引导学生在教学中用赛事标准要求自己，在校内选拔赛中检验学习成果，在行业赛事中锻炼能力。双师团队要一起承担竞赛指导职责，院校教师负责竞赛基础训练和心理辅导，企业导师则结合行业经验指导学生应对赛事中的实践类环节。此外，要建立赛事成果转化机制，把学生在赛事中表现出的问题反馈到教学中，优化教学内容和方法，形成“教学—竞赛—反馈—优化”的闭环。

2.4标准共制明方向，评价共改促发展

“标准共制明方向，评价共改促发展”的核心是打破院校单独制定体育教育标准、单独实施评价的局限，通过校企协同明确教学和人才培养的核心方向，用动态优化的评价体系推动体育教育不断改进，从根本上解决传统模式下标准脱离产业需求、评价难以支撑发展的问题。标准共制要以产业岗位的身心素养要求为核心，院校联合企业、行业协会一起梳理体育教育的核心标准，包括课程设置、技能目标、体能指标等方面。企业要提供岗位实际操作中的体能阈值、职业健康规范等关键数据，院校则结合教育规律把这些数据变成可落地的教学标准，如明确不同专业学生需要达到的耐力、协调性等具体指标，确定体育课程中职业健康知识的教学比重。双方要建立标准动态调整机制，根据产业升级、岗位变化及时更新标准内容，确保体育教育始终和行业发展同步，为教学实践提供清晰方向。

评价共改要抛弃以校内考试、体能测试为主的传统评价模式，构建校企协同的多元化评价体系。院校和企业要一起确定评价维度，除了基础体能和理论知识，还要增加职业适配性评价、实践应用能力评价等模块，如评估学生在模拟岗位场景中的体能运用效果、职业健康防护操作的规范性。评价实施过程中，企业要深度参与，通过实习观察、岗位实操考核等方式提供真实场景下的评价数据，院校则结合课堂表现、训练成果形成综合评价结论。同时，要建立评价结果反馈与应用机制，把评价中发现的问题及时反馈到教学环节，指导课程内容、训练方法的优化；把评价结果和学生就业推荐、企业人才选拔挂钩，增强评价的实用价值。

3 结论

产教融合背景下的高职院校体育教育改革，核心是借助产教融合的优势，让体育教育精准对接产业岗位需求，为技能人才成长提供身心素养支持。明确改革意义能为改革指明“价值方向”，避免改革偏离人才培养和产业需求；提出改革路径能为实践提供“操作框架”，让改革能落地、能推进。校企协同解决“资源互通”问题，让体育训练对接企业实际需求；课程共建解决“内容适配”问题，让体育教育融入产业元素；双师共导解决“教学质量”问题，提高体育教学的专业性和针对性；标准共制解决“方向引领”问题，确保改革符合产业发展和人才培养要求。这些路径相互配合，构建起“资源-内容-师资-标准”一体化的改革体系，有效解决了传统高职体育教育和产业脱节的局限。

参考文献：

[1]谢虎成.基于产教融合的高职体育教学现状、意义、对策[J].当代体育科技,2025,15(20):64-67.

[2]蒲馨葆,聂雅雯,门通路,等.高职体育院校产教融合实践路径研究[J].公关世界,2025,(05):166-168.

[3]张俊,张虹.高职院校体育课程设置与产教融合人才培养的有效对接研究[J].体育世界,2024,(12):99-101.

作者简介：

张静（1989.12.15—）女，汉，四川，硕士研究生，助教，研究方向:体育、教学、线上教育、互联网+。