

系统性文献综述的评论关于构建本科生 道德能力的教学模式

——以广州南方学院为例

梁 越

广州南方学院, 中国·广东 广州 510970

【摘要】本研究旨在开发一种提升大学生道德能力的教学模式, 通过运用基础信息及相关需求建立该模型, 并研究其实施效果。研究对象为广州某本科院校的二年级学生。采用随机抽样方法, 研究工具包括学生问卷调查、教师访谈表、道德故事困境法和道德机器测试。数据分析使用SPSS软件进行描述性统计与推断统计。结果显示: 学生道德能力水平较低, 教师在道德教育课程教学中信心不足且技能欠缺。所开发的模型包含原则、目标、语法结构、响应原则和支持系统。通过该模型学习获得的道德认知、道德情感及道德行为能力显著高于未参与模型学习前的水平。研究结果表明, 学生的道德能力有所提升, 但在实施过程中仍存在诸多障碍和问题。本研究预期能为教育领域做出贡献, 为提升大学生道德能力提供教学模型。

【关键词】道德; 道德能力; 教学模式

1 中国本科生提升道德能力的紧迫性

道德作为一种社会意识形态, 其根源在于人类社会的生产实践, 并由社会存在所决定。人们制定规范与准则, 旨在维护群体生活的和谐稳定及自身利益的安全。其核心任务是将道德原则与规范转化为个人内在意识, 并以此为动力影响个体的道德行为, 为道德实践提供动力与方向。这便是道德的原始起源。随着全球化、信息化与多元化社会的发展, 提升道德能力已成为高校人才培养的重要环节, 也是塑造大学生正确价值观的根本任务。提升道德能力旨在培养大学生良好的道德品质、完善人格特质并规范行为方式, 这既是促进大学生健康成长的必然要求, 更是推动国家事业发展的关键所在。

作为大学生培养的主要阵地, 高等院校正面临时代变革的挑战, 德育内容与方法也面临着新的考验。学生德育内容涵盖广泛, 其道德内涵由个人、社会和国家三个维度构成, 根本任务是培养社会主义建设者和接班人。高校德育不仅包含基础的日常道德品质教育, 更需结合国家和社会发展需求开展理想信念教育。中国的德育课程是基于特定道德原则与行为规范, 通过教育者有目的、有计划、有组织的社会实践活动, 引导大学生的行为符合社会道德要求。依托传统儒家思想文化, 为大学生提供道德指引, 营造良好的德育环境。

高校道德教育问题研究备受关注。传统中国道德教育课程受应试教育影响, 注重结果导向, 只关注考试成绩而忽视实际应用。如何创新教学模式, 适应新形势、新特点、新要求。如何打造真正吸引大学生的道德教育课程, 成为当前教学模式的重点与难点。目前道德教育课程效果欠佳, 局限

于教材使用和知识传授。学生对其期待值低, 难以激发学习兴趣。教学对象正在经历新变化, 学生群体已从原来的“90后”转向现在的“00后”。学生对相对枯燥的理论知识缺乏共鸣, 无法实现大学生道德教育的主动学习。部分高校对道德教育课程重视不足, 师资力量薄弱, 导致高校道德教育课程的教学成效不佳。

2 中国本科生道德教学模式创新的必要性

在《关于深化新时代道德教育课程改革与创新的若干意见》中, 中共中央和国务院提出了“落实新时代道德教育课程改革与创新的要求”, 这表明党和国家对道德课程教学模式创新的迫切需求。习近平总书记在全国高校德育工作会议上强调, 道德教育课程必须坚持理论与实践相结合, 充分挖掘其他学科或课程的教育资源, 使道德教育课程更加通俗易懂、贴近生活。新时代全国高校本科教育工作会议发出号召, 要求“全面贯彻教育方针, 将德育成效作为检验高校各项工作的重要标准”, 并提出要建设社会实践的“金课”。通过将道德教育元素融入专业课程, 借助知识整合增强学生的社会责任感。为解决这一问题, 我们需要遵循学生成长规律, 创新突破灌输式、说教式等传统教学方法, 着力提高教学实效。因此, 可以开发新的教学模式来引导学生提高道德能力, 解决现实中的困难, 并使学生在精神上成长。

因此, 我们通过研究如何发展型教学模式培养学生道德能力的基本信息, 教学模式如何才能适应中国大学生道德能力培养, 教学模式的实施对提高中国大学生道德素质的效果如何? 尝试着开发一种教学模式来提高道德课程教学阶段的性质和有效性, 促进学生接受道德教育的热情, 提高大学生

的道德能力, 并实现培养有道德的人的根本任务。

更为重要的是指导道德修养课程的教学设计。为学校德育课程提供教材, 依托广州南方学院思政课堂实际调研内容作为中国大学生道德能力评估的样本。

学界提出“道德能力是完成道德行为的主观条件”。道德能力是指个体对道德问题、原则、概念及实践进行理性讨论和批判性思考的能力。它包含理解、化解道德冲突与困境, 并在类似情境中作出正确道德抉择的能力。判断与评价能力道德能力是人们超越自身利益, 践行所认同的道德准则或规范的独特能力。道德能力是道德人格的重要心理特征之一, 并直接影响道德行为的成效。道德能力既是人们做出正确道德判断和行为的前提基础, 也是连接道德现象与道德实践的桥梁。它反映了人类大脑对现实世界复杂道德现象的认知过程, 更是道德人格心理特征的关键组成部分。简而言之, 道德能力是个体成功践行道德行为的心理基础。

在研究中, 道德能力是指道德判断、道德情感和道德行为, 正确辨明是非, 做出正确的道德判断和道德选择, 并在面对道德问题时采取行动。大学生是国家的希望和未来, 道德状况将直接决定国家和民族未来的发展水平和文明程度。

在新时代背景下, 课程与教学研究肩负着新的使命: 既要落实德育工作, 加强课程设计与实施; 又要基于核心素养深化教学改革, 挖掘传统文化底蕴为课程文化基因奠定根基; 既要推进现代化进程, 促进信息技术与教学深度融合; 又要推动制度创新, 完善课程体系; 既要凝聚地方智慧, 构建课程话语体系; 更要加强协作开放, 催生教学理念的理论创新。

3 中国本科生道德教学模式开发的可行性

针对我国高校道德教育课程的研究表明, 通过结合中国特色的高等教育背景需求、当前高校思政教育现状以及大学生的思想政治水平, 可以运用建构主义理论对传统思想政治灌输式教育方式进行创新性改革。建构主义理论强调学习者在知识建构中的主体地位, 可作为提升道德教育课程成效的有效工具。

通过教学模型的开发过程, 以中国广州南方学院大二学生为研究对象, 该研究于2024-2025学年实施。本研究将教学模式作为自变量, 道德能力提升作为因变量。

本研究从教学模式发展的三个阶段入手, 即基于研究、发展、修订和评价四个阶段, 探讨如何通过这三个阶段来提高学生道德能力, 这些研究结果经过系统讨论和清晰阐述, 作为后续研究。

研究的第一阶段揭示了使用建模和开发来构建。

研究的第二阶段是开发教学模型。该模型基于Joyce等人提出的教学模型公认组成部分, 包含六大要素: (1) 模式原则、(2) 教学目标、(3) 语法结构、(4) 社会系统、(5) 原则响应及(6) 支持体系。经专家评估, 该模型被认定为“高度适用”英语语言、教研开发、课程设计及相关专业领域。此外, 该模型后续还根据专家建议进行了修订完善。

研究的第三阶段旨在检验教学模式的实际应用效果。通过统计分析发现, 课后测验成绩与课前测验成绩存在显著差异, 这表明学生在完成课程后道德能力水平得到提升。

提升大学生的道德素养。对于有意采用该教学模式的教师, 需进行深入研究。在使用前, 应仔细考量并深入研究该模型, 特别是其操作指南和教学流程。为帮助学生达成学习目标, 需在教学前向学生明确模型、指南、内容领域、学习成果及学习过程等关键要素。此外, 应为学生提供配套的教学材料和教具。后续研究需采取长期跟踪措施, 持续观察学生的学业表现与行为模式。

在价值观念多元激荡的新时代背景下, 构建并实践一种新型的道德教学模式, 对于提升大学生的道德能力具有不可替代的深远意义。

参考文献:

- [1] 戴艳军, 王嘉驰. 思想政治教育理论与实践的探索[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2021.
- [2] 柳建营. “思想道德修养与法律基础”问题链教学详案[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2017.
- [3] 戴钢书. 高校思想政治理论课实践教学论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2015.
- [4] 刘薇. 发挥思政课教学主力军主阵地主渠道作用[J]. 社会主义论坛, 2020(07).
- [5] 曲蓉. 社会主义道德运行机制的有效性及其评价[J]. 伦理学研究, 2020(05).
- [6] 习近平. 关于《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》的说明[N]. 人民日报, 2021-11-17(002).
- [7] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-9.
- [8] 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[N]. 人民日报, 2018-02-01(001).
- [9] 刘薇. 发挥思政课教学主力军主阵地主渠道作用[J]. 社会主义论坛, 2020(07).
- [10] 檀传宝. 德性只能由内而外地生成[J]. 清华大学教育研究, 2001(03).
- [11] 曲蓉. 社会主义道德运行机制的有效性及其评价[J]. 伦理学研究, 2020(05).