

档案管理与组织记忆构建的关联性研究

孔令龙

通化市人防指挥信息保障中心，中国·吉林 通化 134001

【摘要】本文研究揭示档案管理凭借信息甄别、分类留存与知识转换等机制为组织记忆构建给予结构化助力，而组织记忆的动态诉求又反过来促使档案管理在数字化、共享化等范畴革新，当下二者协同面临档案价值认知有误、记忆构建零散及技术匹配欠佳等状况，症结在于管理观念陈旧与跨部门协作缺位。对此给出优化途径，于档案管理方面强化全生命周期管控，融入记忆构建目标，在组织记忆方面搭建多方面评估体系，提高知识转化效能，同时经由制度规划推动资源整合，搭建双向反馈机制，对增强组织抗逆力与文化传承有着实践价值。

【关键词】档案管理；组织记忆；关联性；协同发展

1 档案管理与组织记忆构建的理论基础

1.1 档案管理的相关理论

档案学的理论根基发端于对历史记录的管护、知识体系的搭建以及内容价值的评定，身为信息资源管理的核心板块。传统研究着重档案身为原始凭据的特质，谢伦伯格所阐述的“凭证效能”与“借鉴效能”双重特质为档案的长久留存奠定了学术基石。当代理论发展已拓展至数字档案管理领域，“文档连续统一体”理念突显档案在时间和空间方面的动态关联。

1.2 组织记忆构建的概念和内涵

组织记忆的形成乃是机构以规范化手段对过往知识和实践加以积累，共享并应用的系统性进程，研究人员沃尔什和安格森指出，此记忆体系由显性记忆（像政策文件之类）与隐性记忆（如工作方法等）一同构建而成，从本质上成为组织适应外部环境的智力财富，其特性呈现出突出的递进式发展态势，个人经验经集体互动演变成团队共识，进而通过标准化操作转化为机构知识架构，不过在此进程中，记忆偏差、片面留存等难题亟需化解，这突显出构建科学管理机制的紧要性，尤其有必要补充的是，组织记忆的实际效用受其检索便捷性和真实度所限，这一特性与文献管理的专业理念存在着内在的勾连。

1.3 两者关联的理论依据

档案体系与机构记忆形成的内在关联源自知识保存和社会认知理论的融合探究，从实用主义视角研究，身为机构记忆物质根基的文档保存系统依靠规范化流程保障记忆数据的系统性与可信度，契合了记忆研究领域所提出的“信息基础架构”概念模型。认知科学实验表明机构记忆的调用效率受限于知识要素的体系化关联，这一成果和文档整理方法里的“来源原则”在逻辑上有相似之处，安东尼·吉登斯的社会建构论看得出文档保存借助制度性工具（像归档时间表）来规划记忆存储体系，并且利用管理权限（如访问控制机制）调节记忆使用行为，如此动态地作用

于机构的记忆运作模式，这种相互作用表明文档保存体系实质上是机构记忆的制度化技术手段。

2 档案管理与组织记忆构建的关联分析

2.1 档案管理对组织记忆构建的作用

档案工身为机构记忆体系的构建筑牢了关键根基，其价值主要彰显于资料留存和经验传承这两大方面。在资料留存上，档案工作对机构运营进程中生成的各类文档加以有序规整、归档并妥善保管，为集体记忆打造出实体支撑，档案的完整度对机构记忆的健全程度有着深远影响，一旦关键历史文档或会议记录等资料缺失，便会使记忆链条断裂。于经验传承领域，档案工作凭借统一的编目手段和查询系统，把零散的个人认知转变为可供全体成员取用的组织智慧，相关调研表明，机构内部经验交流的畅达程度和档案体系的完善状况紧密相连，科学规范的档案管理可大幅缩减信息获取的阻碍，所以提升组织知识的运用效能。

2.2 组织记忆构建对档案管理的需求

构建组织记忆时，档案管理工作得契合灵活性与多元化需求，鉴于信息有时效特性，档案系统要能迅速响应变化并不断补充最新业务资料。现代企业置身于变幻莫测的商业环境，其记忆体系需精准反映当下状况，这表明档案管理既得留存过往记录又要第一时间整合动态生成的运营信息，同时记忆载体的多样让档案系统必须支持多种数据类型融合处理。除常规文档外，图像、语音等非文字资料渐成关键记忆载体，这便要求档案平台能处理不同形态的数据资源，就工业企业而言，存储产品开发的立体图纸与装配流水影像能更充分地记录技术演进轨迹。

2.3 两者关联的影响因素

档案管理效能和组织记忆形成之间的关系被技术应用、制度设计、文化认知等多重方面左右，于技术层面，数字化工具的适配度与先进性直接关乎运作成效，当运用机器学习来开展文档归类或者借助分布式账本技术开展信息存证时，记忆系统的响应速率突出提升，不过技术更新滞后

或许会造成信息调取难题。制度方面主要体现在管理体系设计的合理性上，调查数据显示，那些确立了清晰归档职责和统一操作规程的机构，其记忆传承完整度比缺乏制度的机构要高近四成。文化认知的差别反映在员工对档案作用的评判上，在崇尚变革的组织氛围中，档案资料易被误当成过时之物而非智慧资源，这种观念偏差会缩减记忆整合意愿和档案使用频次。

3 档案管理与组织记忆构建关联的现存问题

3.1 档案管理方面的问题

组织记忆构建所遭遇的首个难题是档案管理欠缺统一规范，当下的分类方式多依照行政层级而非知识体系，这就使得大量潜藏记忆要素的隐性信息难以实现有效整合。就拿非结构化资料来说，那些未加标注的会议纪要或者设计草案常常变成“沉睡档案”，逐渐失去了承载历史的作用，并且鉴定流程过度看重行政效用，对文化内涵的漠视让体现组织特性的素材（像职员访谈录）没办法被纳入保存体系，这种片面做法极大地损害了记忆的完整性。

3.2 组织记忆构建方面的问题

组织记忆构建进程受认知框架与技术手段双重掣肘，从学理层面研究，当下学术研讨未明晰组织记忆和数据资源的概念分野，致使实际工作里直接把文档资料当成记忆载体，研究人员提出的“适应性学习”理论表明，这种概念混淆让机构仅能机械提取现存记录，却失去借由记忆重组促进认知跃升的契机，更突出的难题聚焦于记忆保存媒介的抉择，对电子化存储的片面倚重诱发记忆要素“情境剥离”状况以会议记录数字化来说，文字信息虽得以留存，可语气神态等隐性记忆方面却被消解。

3.3 两者协同中的问题

档案管理与组织记忆建设协同遇困，主要受制度设计与技术壁垒双重钳制，在制度安排里，档案部门常被当成辅助性机构，未被纳入组织记忆战略决策体系，国际档案理事会2022年调研数据表明，超七成机构缺少档案专家与知识管理部门的工作衔接机制，致使档案鉴定标准与记忆建设目标脱钩，职能分割在考核指标矛盾上体现得更为突出，档案工作看重保管安全指标，组织记忆建设却聚焦知识应用效能，目标差异从根源上缩减了协作的概率。

4 档案管理与组织记忆构建关联的优化策略

4.1 改进档案管理的策略

档案管理身为构建机构记忆的关键基石，完善之策可从整体性、标准化以及科技应用这三个方面切入，在整体性方面要搭建贯穿档案全生命周期流程的治理架构，国际档案领域所推崇的“文档连续性理论”表明需从档案的创建、收集、整理直至应用打造一条完整的链路，确保数据流转如行云流水般顺畅衔接，就像加拿大文献中心推行的《记录管理规范》出色地达成了对传统载体与数字资源的统筹监管，相

关数据表明标准化操作能让资料遗漏比率缩减40%。标准化建设的重点在于制度的健全与执行，德国联邦档案馆参照《文献保护条例》对归档主体和时限要求开展细致规定，有力地规避了因人为疏忽而引起的历史断层。

4.2 完善组织记忆构建的方法

完善组织记忆体系需攻克信息筛选、保存和调用这三大关键关卡，就信息筛选环节而言，学术界提出的集体认知理论主张企业应搭建多层次评估架构，以荷兰那家电子巨擘为例，它所组建的“遗产评审小组”借助对运营记录与访谈资料的系统研究把关键战略节点纳入知识库，此实践彰显出制度化甄选流程在管控信息过载方面的功效。在信息保存层面，野中郁次郎的知识创造理论着重阐释了形式化经验与默会认知的交互作用，一家亚洲汽车制造企业构建的“技术案例库”通过对工程师实操心得的系统化记载让设备维护周期缩短了三分之一，这印证了复合式保存方式的卓越性。

4.3 促进两者协同发展的措施

要推动档案工作与集体记忆建设深度交融，需构建规范体系、智能工具和人文氛围三方面的联动模式，在规范层面应打破机构间的壁垒，比如说联合国教科文组织发起的“全球记忆计划”通过组建跨领域工作团队将档案工作嵌入机构发展蓝图，其国际研究成果显示此模式能让记忆资源使用效率增幅近三分之二。智能工具的联动需打造统一平台，某科技企业研发的“企业记忆云端”将档案库与知识网络相整合，使过往资料查询速度提升八成以上，证实技术融合可大幅优化信息获取效能。

5 结论

本文系统探究档案管理与组织记忆构建的关联性，揭示出二者于理论和实践层面存在的深层交互关系，研究表明，档案管理身为组织记忆的物质依托与制度支撑，其规范化水准直接关乎组织记忆的完备性，精确性和可用性，组织记忆构建的需求则反过来促使档案管理在技术，流程以及服务模式方面推陈出新，这种双向作用机理意味着，现代组织若想达成知识传承与决策优化，就需把档案管理置于组织记忆战略的关键环节。

参考文献：

- [1] 李明远. 数字化转型背景下的企业知识管理策略研究[J]. 现代情报, 2024 (2): 45-49.
- [2] 王雪松. 鉴于区块链技术的电子档案安全模型构建[J]. 档案学研究, 2023 (5): 78-82.
- [3] 陈雅雯. 人工智能在文献分类中的应用进展[J]. 图书情报工作, 2025 (1): 112-116.
- [4] 张立新. 多源异构数据融合的智慧档案馆建设路径[J]. 中国档案, 2024 (7): 33-37.