

# 跨文化思辨育人理念在初中英语教学中的应用分析

李艺萱

陕西理工大学 国际发展与教育学院, 中国·陕西 汉中 723000

**【摘要】**在全球化和新课标核心素养培养的背景下,本研究以汉中市初中英语教学为案例,探讨跨文化思辨育人理念的实践路径。通过观察初中英语教材中的3个典型教学单元(涵盖7-9年级)的课堂案例,从“文化认知-批判思维-价值引导”三维度解构教学实施过程,通过文化对比、批判讨论等教学活动,学生在真实语境中拓宽文化认知、提升思辨能力,并增强跨文化沟通与传播能力,最终实现语言能力、思维品质与文化素养的协同发展,为初中英语教学创新提供理论参考与实践范例。

**【关键词】**跨文化教育; 思辨能力; 育人理念; 初中英语; 教学实践

## 引言

在全球化深度交融与基础教育课程改革持续推进的时代背景下,英语教育的育人目标正经历从语言技能培养到全人发展的范式转型。跨文化思辨育人理念作为外语教育改革的核心方向,聚焦跨文化能力与思辨能力的深度融合及协同培养,各学者围绕其内涵、关系与实践路径形成系统观点:在跨文化能力界定上,孙有中(2016)提出包含尊重文化多样性、掌握跨文化理论等六大要素;在思辨能力结构上,林崇德(2006)的三棱结构模型、文秋芳(2009)的层级模型及彼特范西昂(2021)的双重结构模型各有侧重;在实践路径上,孙有中主张跨文化教育贯穿课程体系与体验式学习。本文立足于汉中地区教育生态环境,系统探讨跨文化思辨育人理念的实践路径,为跨文化育人理念在初中英语教学的应用中提供微观层面的实证参照。

## 1 研究设计

### 1.1 研究对象

参加本次研究的对象是汉中市某初中3个不同班级的学生。他们分别为七年级某班40名学生、八年级某班42名学生、九年级某班38名学生。

### 1.2 研究内容

遵循“典型性、覆盖性、可观察性”原则,通过研究者以非参与式观察(记录课堂教学过程)与参与式观察(融入学生小组活动)相结合的方式,对3个初中英语教材单元的教学实践进行数据收集,具体如下:

表1 研究案例选取依据

案例编号	年级	教材单元
案例1	七年级上册	Unit3 Getting Together
案例2	八年级上册	Unit3 Families Celebrate Together
案例3	九年级上册	Unit6 Accidents

### 1.3 研究工具

研究工具是针对不同案例分别使用《跨文化邀请语使用观察量表》《节日文化认知观察记录表》和《辩论环节思辨能力观察量表》。

### 1.4 数据分析

数据分析涉及两个方面的内容:(1)量化分析;(2)质性分析。

量化分析是对各案例观察指标数据进行统计整理,形成表格与图表。质性分析则是通过结合课堂记录与学生表现,对数据背后反映的学生跨文化意识与批判性思维发展情况进行解读,如分析案例2中不同认知深度学生的表现差异、案例3中正反方论据选择与视角转换的深层原因。

## 2 结果与讨论

### 2.1 文化认知与刻板印象

通过记录教师展示中西方邀请语时学生的提问频次、追踪角色扮演活动中各组的语言使用与肢体表现与统计小组点评环节的有效反馈数量等,其观察结果如表2所示:

表2 学生跨文化邀请礼仪学习观察数据

观察指标	数据结果
语言形式准确性	中文邀请语使用正确率100%，英文邀请语使用正确率82.5%（错误集中于Would you like... 句式）
文化态度匹配度	65%的学生能通过语气表情体现中文热情重视态度，70%的学生能体现英文尊重选择态度
角色扮演参与度	每组平均发言次数6.2次，85%的学生主动参与对话模拟，15%的学生需同伴引导
小组点评有效反馈数	8个小组共提出24条有效反馈，其中文化差异分析类反馈占比62.5%，语言纠错类占比37.5%

首先从表2中语言形式准确性维度来看，中文邀请语正确率达100%，而英文邀请语正确率为82.5%，这表明学生在学习西方邀请语的语言形式时，能通过对具体句式的辨析，打破语言使用仅靠直觉的刻板印象，能正确区分中西方邀请语在形式上的差异，从而拓宽对语言文化载体的认知边界。

其次从文化态度匹配度维度来看，65%的学生能通过语气表情体现中文“热情重视”的文化态度；而70%的学生能体现英文“尊重选择”的文化态度。这说明学生不再局限于“文化态度单一化”的刻板印象，认识到中西方在邀请礼仪中文化态度的差异，即中方更强调热情、重视，西方则更强调尊重个人选择，从而在文化态度的认知上实现了边界拓宽，破除了对跨文化学习仅关注语言形式的刻板印象。

### 2.2 文化多样性理解与文化身份认同

通过对节日文化认知观察记录表的分析，可以得出以下内容。其详细信息见表3与图1：

表3 学生节日文化认知观察数据

观察指标	数据分析
节日食物文化内涵分析	能准确说出月饼团圆内涵的学生占95.2%，能说出火鸡感恩合作内涵的学生占83.3%
本地习俗分享参与度	78.6%的学生主动分享家庭节日食物故事（其中包饺子占比45%，做面皮占比30%，其他占比25%）
文化关联认知深度	61.9%的学生能将中外节日食物与家庭价值观直接关联，28.6%的学生需教师引导关联，9.5%无关联认知

首先，从表3节日食物文化内涵分析观察指标的数据来看，能准确说出中国传统节日中秋节的食物月饼代表团圆内涵的学生占95.2%；能说出西方感恩节的食物火鸡代表感恩合作内涵的学生占83.3%。这表明学生既深入理解了本民族节日食物的文化内涵，又对西方节日食物的文化内涵有了清晰认知，打破了“文化单一性”的认知局限，通过对中外节日食物文化内涵的双重理解，促进了学生对文化多

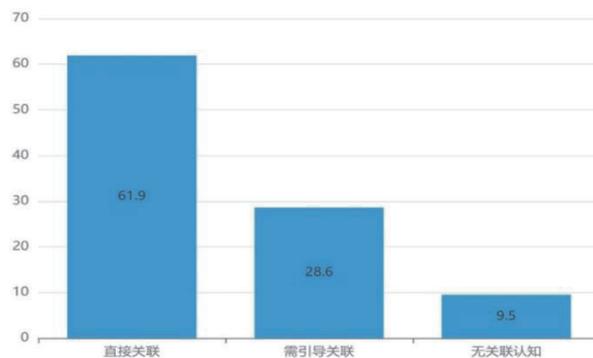


图1 学生节日文化关联认知深度分布柱状图

样性的理解。

其次，结合表3文化关联认知深度维度与图1学生节日文化关联认知深度分布柱状图的数据，可以看出61.9%的学生能直接将中外节日食物与家庭价值观关联；仅9.5%的学生无关联认知。这说明了学生并不是孤立地看待中外节日文化，而是能将其与自身家庭价值观建立联系。这种关联能力既深化了对文化多样性的理解，又通过家庭价值观这一纽带，强化了自身的文化身份认同感。中国人通常将请客吃饭作为一种社交手段，用以增进情感、洽谈事务、放松身心，并且讲究宴席排场，容易造成饮食浪费。而西方人则仅将饮食作为一种补充能量和食物的途径，适量即可，很少将饮食与社会交往、精神文化等联系起来。在初中英语教学过程中，教师可对比分析中西方饮食功能的差异性，使得学生建立良好的跨文化思维，在开展交际过程中以恰当方式来交流传播饮食文化，避免出现文化冲突。

### 2.3 文化对比性与多元视角转换能力

通过对辩论环节思辨能力观察量表的分析，可以得出以下内容。其详细信息见表4与图2：

表4 辩论环节思辨能力观察数据

观察指标	正方（西方急救方式）	反方（中方急救方式）
有效论据数量	22条	25条
论据来源类型占比	法律类45%、社会体系类35%、文化类20%	法律类16%、社会体系类32%、文化类52%
视角转换有效发言次数	15次	18次
批判性提问数量	8次	10次
辩论逻辑完整性评分（10分制）	8.2分	8.5分

从表4论据数量与来源的文化对比维度来看，有效论据数量中正方（西方急救方式）22条，反方（中方急救方式）25条，说明学生能为中西方两种文化视角下的急救方

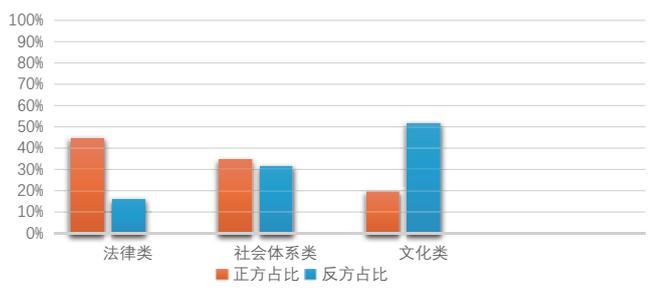


图2 正反双方论据来源类型占比柱状图

式都收集到充足论据，体现了对两种文化的深度调研与对比意识。从图2论据来源类型占比来看，正方法律类占45%、社会体系类35%、文化类20%，体现西方文化更侧重法律与社会体系的逻辑；而反方法律类占16%、社会体系类32%、文化类52%，体现中方文化更侧重文化内涵的逻辑。这种差异说明学生能精准识别中西方文化在“急救方式论据支撑逻辑”上的不同，通过论据来源的对比分析，将文化差异具象为可量化的类别占比，实现了文化对比分析的具象化。从表4中的视角转换有效发言次数来看，正方15次，反方18次，说明学生不仅能立足自身支持的文化视角，还能主动转换到对方文化视角进行思辨，体现了多元视角转换的实践能力。

中西文明博大精深，涉及方方面面，对其进行比较，似乎是一个过于宏大的题目。思辨的对象是思想，对中西文明中核心思想的深度理解、分析、总结、归纳、比较和评析，透视其中的根本异同，是对学生思辨能力的培养过程。综上，通过论据的对比分析、视角转换的实践行为及批判性思维的量化数据，学生将“文化对比分析”和“多元视角转换能力”从抽象概念转化为可观察、可量化的具体表现，实现了其具象化。

### 3 结语

本研究以初中英语教学为样本，选取3个覆盖7-9年级核心单元的教学内容为观察内容，从文化认知、批判思维、价值引导三个维度探究跨文化思辨育人理念的实践路径。研究表明，学生在真实语境中逐步打破文化刻板印象，增强对文化多样性的理解，并在跨文化比较中强化对本民族文化的认同。同时，通过批判性思维训练，学生展现出视角转换、逻辑构建与问题分析的能力，使抽象的思辨过程具象化为可观察、可评估的教学成果。本研究对于跨文化思辨育人理念的研究和外语教学方面给予我们许多启示。英语教学不应局限于语言知识的传授，而应成为融合文化认知、思维训练与价值引导的育人过程。它呼应了新课标

对核心素养的强调，为初中阶段英语教学提供了具有操作性的实践路径，也为教师在设计跨文化思辨融合课程时提供了参考依据。未来教学可进一步注重活动设计的真实性与思辨深度，推动学生在跨文化语境中实现语言能力、思维品质与文化素养的协同发展。

### 参考文献：

- [1] MICHAEL B. Teaching and assessing intercultural communicative competence: Revisited[M]. Bristol: Multilingual Matters, 2021.
- [2] 梅德明, 王蔷. 新时代义务教育英语课程新发展——义务教育英语课程标准(2022年版)解读[J]. 基础教育课程, 2022(10): 19-25.
- [3] 梅德明. 培养具有中国情怀、国际视野和跨文化沟通能力的时代新人——《普通高中英语课程标准(2017年版)》的学科育人观及实现路径[J]. 人民教育, 2018(11): 46-49.
- [4] 陶慧贤. 初中英语教学中中西饮食文化的比较研究——评《中西饮食文化比较》[J]. 粮食与油脂, 2022, 35(11): 171.
- [5] 沈鞠明, 高永晨. 思与行的互动: 思辨能力与跨文化交际能力[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2015, 36(3): 149-154.
- [6] 伊蕊. 在跨文化比较中培养思辨能力——“中西文明比较”课堂教学案例分析[J]. 中国外语, 2014, 11(3): 91-98.
- [7] 孙有中. 外语教育与跨文化能力培养[J]. 中国外语, 2016, 13(3): 1, 17-22.
- [8] 胡媛. 外语课堂教学中的跨文化交际能力训练路径研究——论“知行合一”的跨文化课堂教学设计[J]. 教育学术月刊, 2019(2): 104-111.
- [9] 黄超群. 跨文化交际在初中英语教学中的渗透[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2013, 34(S2): 220-221.
- [10] 陈舒. 文化与外语教学的关系[J]. 国外外语教学, 1997(2): 1-4.
- [11] 彼特·范西昂, 高雅丽, 柳文旭. 关于批判性思维的十大问题[J]. 批判性思维教育研究, 2021, (00): 33-36.
- [12] 林崇德. 思维是一个系统的结构[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2006, (05): 1-7.
- [13] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009, (01): 37-43.