

生成式人工智能赋能高校思政教育的 创新机制与发展路径研究

冯洁茹 王关锋 骆无思 向 丹

湖北汽车工业学院, 中国·湖北 十堰 442002

【摘要】生成式人工智能在高校教育中的应用日益广泛, 推动了思想政治教育的育人逻辑、组织方式和支持机制不断演进。本文以高校思想政治教育为着力点, 提出构建智能融合的育人机制、健全人机协同的引导机制、完善数据驱动的评价机制。面对生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的风险, 要以智能工具丰富思政育人方式、以人机协同提升思政互动实效、以数据分析完善思政评价体系, 为高校思政教育的智能化实践提供现实参考。

【关键词】生成式人工智能; 思想政治教育; 创新机制; 发展路径

【基金项目】湖北省教育厅哲学社会科学研究项目, 新时代高校学生党支部示范创建和质量创优实践探索(项目编号: 23Z236); 全国高校思想政治工作队伍培训研修中心项目(江西师范大学), 新时代应用型高校劳动教育课程体系构建研究(项目编号: JXSD2024ZC009); 湖北汽车工业学院教学改革研究项目: 新时代应用型高校劳动教育课程体系构建研究(项目编号: JY2024026); 教育部供需对接就业育人项目, 数字经济背景下高校创新型人才培养模式研究(编号: 2024122018563)。

引言

伴随生成式人工智能技术的持续发展, 教育领域的育人模式、评价形式以及育人思路正经历着深刻变革^[1]。高校思想政治教育作为落实立德树人根本任务的重要部分, 要在理念和路径上寻求新突破。生成式人工智能凭借内容生成、数据分析和个性化反馈等优势, 给高校思政教育增添了技术上的活力, 促使它朝着更精准化、智能化和系统化方向发展^[2]。在育人过程中如何有效的融合技术力量来强化价值引导, 也成为提高思政教育的关键。

1 高校思政教育中存在的问题

1.1 育人支持方式单一

当前高校思想政治教育在育人支持方式上仍较为集中, 普遍依赖教师个体的课堂讲授来推进价值引导。教师通常承担着资源整合、内容选择和情境引导等多重任务, 容易导致育人效果受限经验判断。同时育人内容的呈现形式以静态资料为主, 缺乏贴近现实、回应学生思想关切的灵活手段, 学生在参与过程中往往处于被动接受状态, 难以实现深入表达和共鸣式思考。

1.2 价值引导模式固化

在当前高校思想政治教育中, 价值引导模式仍以教师讲授为核心, 课堂互动多局限于问答或讨论, 形式较为固定。教师通常依据既定教材和教学计划开展价值阐释, 学生的参与度和表达空间相对有限。这种以传递式为主的引导方式, 在面对多样化的思想背景和价值观碰撞时, 难以充分发挥思政教育的思想启迪功能。

1.3 学习评价手段滞后

高校思想政治教育的评价体系仍以结果导向为主, 主要依靠笔试、论文或课堂表现进行综合考核, 评价标准相对单一。教师对学生思想变化和价值理解的把握多依赖日常观察, 缺乏持续性记录和数据支撑。部分课程虽重视学习态度和参与度, 但评价依据偏重过程表象, 难以准确反映学生在认知深度、情感态度和价值判断上的真实变化。与此同时教学反馈渠道较为有限, 学生意见和学习感受难以及时纳入改进环节。整体上, 评价手段的滞后使得育人成效的监测和调节缺乏系统依据。

2 生成式人工智能赋能高校思政教育的创新机制

2.1 构建智能融合的思政育人机制

思政育人是一项长期连续的工作, 既需要明确的育人方向, 也需要稳定有效的支持机制。生成式人工智能的应用, 使高校可以在育人机制上实现智能嵌入和多环节协同。人工智能能够辅助教师整合资源、梳理重点, 引导学生围绕主题表达观点、反思认知过程。同时, 它还能记录师生互动内容, 帮助教师掌握学生思想动态。利用全过程的数据跟踪和信息分析, 育人机制能够实现内容支持和过程监测的统一, 还让教师在引导学生思考时有更清晰的依据。智能技术不取代教师角色, 而是作为支持力量, 和教师共同完成思想引导任务, 推动高校构建更加清晰、高效的思政育人机制。

2.2 健全人机协同的价值引导机制

思想政治教育的核心在于价值引导。生成式人工智能

的加入,为教师提供了技术支持,但也对价值传递提出了新要求。在育人过程中,教师和人工智能各自承担不同的角色,需要形成明确分工和有效配合的协同机制。教师应继续作为课堂的主导者,把握育人方向、判断学生表现,确保价值表达不被技术干扰。人工智能则更多承担辅助职责,在信息提供、表达延伸和逻辑梳理等方面支持学生思考。协同机制的健全有助于平衡技术介入和价值引领的关系,避免育人过程中过度依赖技术带来的引导偏差,确保思政课堂始终围绕人的成长目标展开,实现技术服务思想的育人原则。

2.3完善数据驱动的学习评价机制

生成式人工智能的应用,使得育人过程中教师的语言表达、课堂互动以及问题回应等行为都被记录下来,这为教师了解学生情况提供了更细微的数据支持。在这种机制下,评价不只是单纯地给出分数,而是更加侧重过程中的表现还有思维方面的变化。在这种由数据推动的评价机制当中,教师能够及时找到思政教育中出现的問題,而学生则可以得到更加明确的反馈内容,进而可以构建更为科学、动态化并且全面性的评价机制,有助于促进思政教育质量的不断提升。

3 生成式人工智能赋能高校思政教育的发展路径

3.1以智能工具丰富思政育人方式

智能工具能够帮助教师更灵活地组织价值引导内容,调动学生参与的积极性,也让育人过程更贴近学生的关注点。一方面,在育人内容准备阶段,教师可以通过生成式人工智能快速整理政策文件、社会热点、时事评论等与课程主题相关的材料,并据此生成导学问题或思考任务,引导学生带着问题进入育人过程。这种方式既节省了教师的资料查找时间,也能让学生一开始就接触到更丰富、具体的价值背景。另一方面,在育人过程中,教师可以使用人工智能生成思维导图、关键词提示或话题延伸建议,帮助学生理清观点、梳理逻辑,尤其是在进行时政讨论或价值辨析时,有助于学生表达得更清楚、想法更深入。此外,教师还可以借助人工智能实时分析学生的发言内容,了解其对问题的接受程度和理解方向,适当调整引导语或补充举例。系统还能整理学生讨论过程中的高频表达、共性偏差,为后续交流或课后延伸提供支持。

3.2以人机协同提升思政互动实效

人机协同能够帮助教师更高效地组织思政课堂中的互动环节。在课堂开展前,教师可以使用生成式人工智能围绕思政教育主题生成不同层面的引导问题,并结合实际案例或时政热点提出观点切入点。这些内容可以提前分享给学生,引导他们带着思考进入课堂,增强讨论的准备度和方

向感。课堂过程中,人工智能可协助教师实时记录学生的发言,提取关键词,归类核心观点,辅助生成追问语句或补充信息,帮助教师引导学生深入阐述自己的想法。当学生出现模糊表达或逻辑跳跃时,系统也能提出相关概念,协助教师进行适当调节。课后阶段,教师可以利用人工智能生成本节课的互动记录摘要,梳理学生常见的认识盲点和高频表达内容,为后续的个别反馈、小组延伸任务或跨课程话题衔接提供参考,使互动内容能持续延伸而非课后中断。

3.3以数据分析完善思政评价体系

在高校思想政治教育中,评价要关注过程,让学生的理解能力、表达水平和参与程度都能被看见。借助生成式人工智能,教师可以在日常思政教育过程中逐步建立起基于数据分析的评价机制,让评价更真实、更全面,也更有参考价值。课中阶段,教师可以依托人工智能记录学生的语言表达、讨论频率和关键词使用情况。这些数据通过整理后,会直观呈现出学生对重点内容的掌握程度。比如在学生发言较为活跃的话题中,人工智能可以帮助教师识别学生关注的核心议题,也能指出学生表达中出现的遗漏或混淆。通过这些实时信息,教师能及时对育人内容进行补充或调整。课后阶段,人工智能可以自动生成学生学习过程的数据记录,把他们在课堂上的参与表现、小组活动的投入程度和作业完成情况统一整合。教师根据这些记录,不需要额外花时间去回忆或重复统计,就能全面掌握学生的整体状态。此外,人工智能还能结合学生的成长变化,整理出一段时间内的学习趋势,让教师了解哪些育人内容促进了理解,哪些还需要强化。

4 结语

随着人工智能技术的不断发展,高校思想政治教育正逐步构建起更加智能、高效、协同的育人体系。生成式人工智能为思政教育的理念更新、机制重构和路径拓展提供了新的支撑。其深度融合有助于提升价值引导的精准性和育人过程的整体效能。未来,应继续探索技术融合和思想引导的契合方式,推动思政教育在真实情境中更好地服务于学生的价值认同。

参考文献:

- [1] 刘箫锋,张锦霖.生成式人工智能冲击高校思政教育的三维探赜[J].国家教育行政学院学报,2023,312(12):66-75.
- [2] 洪涛,王怡娜.生成式人工智能赋能高校思政教育的价值意蕴与应对策略[J].浙江树人学院学报,2024,24(4):71-78.