

中小学教培市场质量提升政策建议

兰 涵¹ 刘 涛²

1. 四川农业大学, 中国·四川 成都 611130

2. 成都石室中学, 中国·四川 成都 610000

【摘要】“双减”后中小学教培市场剧变, 仍存机构规避监管、课程师资不稳、收费宣传不透明等问题, 家长学生选课信息不对称、维权难。本文从建立质量标准体系、设立教培质量奖、强化品牌引导与监管执法等方面提建议, 推动市场规范化, 让教育培训回归育人本质。

【关键词】“双减”政策; 中小学教培; 高质量发展

“双减”政策实施后, 中小学教培市场重塑: 学科类培训收缩, 非学科类与素质培训兴起, 校内课后服务完善。同时, 部分机构打“擦边球”, 课程、师资、收费和宣传问题凸显, 家长学生面临选择、维权难。规范市场、提升质量成教育治理关键。本文将从建立质量标准、设立教培质量奖、强化品牌引导、夯实监管执法入手提建议, 推动教培市场高质量发展。

1 “双减”后的教培市场变化

“双减”后, 中小学教培市场在学科设置、需求供给和行业监管方面发生结构性变革, 从“学科类过度膨胀”转向“校内服务+非学科类培训”多元格局。

1.1 学科类急剧收缩

线下、线上学科类培训机构数量大幅压减, 资本退出, 头部企业关闭或转型, 市场规模萎缩, 原本依赖校外补习的格局被彻底改变^[1]。

1.2 非学科类快速发展

艺术、体育、科创、编程、托管等非学科类培训崛起为新增增长点^[2], 呈现多样化与差异化特点, 市场格局由单一转向多元^[3]。

1.3 需求结构重塑

校内课后服务全面普及, 分流多数基础性培训需求; 关键学段和特殊领域, 家长对个性化、差异化培训需求仍旺盛, 推动小班化、特色化培训发展^[4]。

1.4 监管持续趋严

学科类培训被要求“营转非”, 广告和收费行为受规范, 黑白名单制度建立, 资金和价格监管加强, 对监管能力提出更高要求^[5]。

2 中小学教培市场的主要问题

2.1 缺乏统一的质量标准

非学科类培训机构覆盖广但缺乏统一标准, 课程、教学、师资及学龄适配差异显著。部分机构以低质课程引流, 师资水平不一, 课程缺乏科学、系统性, 影响学员体

验和学习成效^[6]。部分课程缺乏科学性与系统性, 甚至未经专业审核, 无法满足学习需求, 学员体验和学习成效均受影响。

2.2 监管能力不足

地方监管部门受人力、资源限制, 人工抽查效率低、覆盖不全, 违规行为难及时处理。部分小型机构走“灰色地带”、打“擦边球”, 逃避规范, 违规运营隐性收费, 扰乱市场秩序^[7]。

2.3 市场信息不对称

家长多依赖广告或熟人推荐判断机构质量, 广告易夸大误导, 优质机构信息难传播, 低质量机构靠营销吸引学员, 市场缺乏公平竞争。

2.4 维权机制不完善

面对虚假宣传、收费不透明、退费困难等问题, 家长和学员缺乏便捷维权渠道^[8], 投诉机制零散、处理周期长, 维权成本高。部分不规范机构通过更名、注销规避责任, 加剧市场不稳定。

3 构建中小学教培市场质量管理体系

解决当前问题, 需建立科学的管理体系, 从标准制定、体系搭建、品牌引导和行业监管等维度, 推动教培市场规范化发展。

3.1 建立科学的教培质量标准与评价体系

3.1.1 构建多维度指标体系

从办学硬件、师资队伍、课程设计、学习评价、学员反馈以及收费规范等维度, 构建教培质量标准与评价体系, 以下为示例:

表1 教培质量评价体系(示例)

评价维度	核心要求	分值
办学条件	场所符合安全消防规范, 禁用地下室、临时改装场地; 有必要教学与信息化设施。	15
教师队伍	教师须持证上岗, 师生比合理; 教师每年接受培训并有考核记录。	20

课程与教学	课程符学生身心规律, 不超纲、不提前教学, 鼓励探究实践课程, 教材正规。	20
学习成效	关注学生兴趣、能力与综合素质; 采用过程性+结果性评价。	15
家长与学员反馈	每学期开展满意度调查, 设便捷投诉渠道, 反馈限时处理。	15
收费规范	收费标准公开, 合同文本统一; 预收费进监管账户, 退费机制明确。	15
总分	-	100

3.1.2 实施分级认证制度

建立“优秀85+分-良好70-84分-合格60-69分-限期整改59分以下”四级认证, 结果每年更新并向社会公开, 方便家长理性选择, 倒逼机构持续改进。

3.1.3 推广第三方质量评估

引入教育学会、行业协会和独立评价机构, 开展随机听课、满意度测评, 增加公正性和客观性。将评估结果与机构资质年审挂钩, 对低等级机构要求限期整改。

3.2 设立教育培训质量奖与品牌引导机制

设立“教育培训质量奖”, 由地方教育部门牵头, 定期评选课程创新、教学质量、师资培养、社会口碑突出的机构, 评选以“质量”为核心。

3.2.1 打造优质培训品牌

对获奖机构给予税收减免、宣传推广、政策资金支持, 鼓励优秀机构公开教学案例与成果, 引领行业发展。

3.2.2 推动品牌公开透明

建立“培训机构质量红名单”并定期公示, 联合家长协会发布“家长满意度指数”, 增强品牌透明度。

3.3 强化监管执法与打击劣质供给

严格准入与退出机制, 新设机构实行“备案+审批”双轨制, 审查教师资质、课程方案及资金监管; 长期不合格或严重违法机构, 依法吊销办学许可证。

提升监管手段与能力: 建立全国统一的教培机构监管信息平台, 实现机构资质、课程、收费、投诉等数据联网共享^[9]。利用大数据与人工智能手段, 动态监控线上培训内容和时长, 防止超标超时。

4 明确行业高质量发展路径

在质量管理体系基础上, 推动教培机构向特色化、差异化发展, 加强行业可持续建设, 通过品牌竞争、社会监督与激励机制, 确保教育质量提升。

4.1 推动教培质量标准化发展

建立国家统一标准, 鼓励地方制定实施细则; 培训机构须达标方可参与认证、评奖及市场竞争, 达标情况作为行业评估、市场认可与家长选择的依据。

4.2 鼓励品牌化竞争

引导机构结合自身优势形成独特竞争力, 满足多元需求; 地方建立“区域优质培训品牌库”并定期评选; 通过政策引导与宣传, 提升优质品牌市场认可度。

4.3 加强社会监督与信息公开

支持媒体、家委会、消协参与监督^[10], 定期发布行业报告; 推动第三方信息平台公开机构办学质量、满意度、投诉及整改情况; 设立举报平台, 曝光处理违规行为。

4.4 形成正向激励机制

对守法合规、质量突出的机构给予税收优惠、资金补贴; 将评优结果与资源配置挂钩, 优质机构优先获得资源; 助力优质机构开展师资培训、课程研发, 形成正向循环。

5 结语

“双减”推动教培市场结构调整, 但仍存在质量标准缺失、监管不足、信息不对称等问题。需以质量为核心, 完善标准与评价体系, 强化执法与退出机制, 推动品牌化和 社会监督, 方可让中小学教培市场规范有序发展, 回归育人本质, 惠及学生全面发展, 实现行业良性竞争与可持续成长。

参考文献:

- [1] 李颖. 教培机构转型“大象转身”取决于实力与质量[J]. 中国质量万里行, 2022(08): 84-85
- [2] 赵军, 高瑞. “双减”后教育形式异化现象分析[J]. 商丘师范学院学报, 2023, 39(11): 84-89
- [3] 郭振鹏, 李栋. “双减”后变相校外培训行为的表征、原因及其消解[J]. 中国校外教育, 2023(4): 39-48
- [4] 周洪宇, 齐彦磊. 从“双减”到“双增”: 焦点、难点与建议[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2022(03): 1-6.
- [5] 陈鹏, 余倩怡. “双减”格局下课后服务治理及行动逻辑[J]. 中国教育学刊, 2023(09): 54-59.
- [6] 董圣足, 公彦霏, 张璐. “双减”之下校外培训治理: 成效、问题及对策[J]. 上海教育科研, 2022(7): 17-22.
- [7] 孟佳惠. “教培”亟需“信”规——教育培训行业信用风险预警[J]. 中国信用, 2024(06): 21-27.
- [8] 孙庭阳. 师资造假、价格欺诈, 新东方、学而思等15家培训机构被重罚教培行业还有未来吗? 拒不整改、屡查屡犯, 或被吊销营业执照[J]. 中国经济周刊, 2021(11): 68-69
- [9] 全国校外教育培训监管与服务综合平台[DB/OL]. [2024-01-19]. <https://xwpx.eduyun.cn/tol/toHomePageTrainingList>
- [10] 周南平, 崔祥民, 葛恒刚. “复杂心理下的诉求与引导: “双减”政策家长感知研究[J]. 中国教育学刊, 2023(08): 24-29.