

小学道德与法治教学的生活化转向与实践创新研究

尉爱红

富县北京高迪希望小学, 中国·陕西 延安 727500

【摘要】本文以《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》为指导,针对当前小学道德与法治教学存在的内容脱离生活、方法单一化、评价体系不科学等问题,提出生活化转向的创新路径。研究通过文献分析与实践案例,论证生活化教学对促进学生核心素养发展的价值,构建“生活-课程”双向链接的内容体系,创新“体验-探究”教学模式,完善“认知-情感-行为”三维评价机制,并建立家校社协同育人网络。研究发现,生活化教学能有效提升学生道德认知与法治实践能力,为落实立德树人根本任务提供实践范例。

小学道德与法治课程作为落实立德树人根本任务的关键载体,承担着培养学生核心价值观、法治意识和社会责任感的重要使命。《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》明确提出“以儿童生活为基础,引导学生在真实的生活情境中学习与成长”的理念,为教学改革指明了方向。然而,当前小学道德与法治教学仍存在“知识本位”倾向,教学内容与学生生活脱节、教学方式单一化等问题,亟需通过生活化转向实现育人目标的回归。本文结合课程特点与教学实践,探讨生活化教学的内涵价值、现存问题及创新路径,为提升教学实效提供理论支撑与实践参考。

【关键词】小学道德与法治; 生活化教学; 教学改革; 核心素养; 家校社协同

一、小学道德与法治教学的生活化转向价值

生活化转向是小学道德与法治课程本质的内在要求,其价值体现在三个维度:

从课程性质来看,道德与法治课程具有鲜明的生活性特征。道德源于生活实践,法治是规范生活的准则,二者本质上都是对生活经验的提炼与升华。教学只有回归生活场景,才能帮助学生理解道德规范的实践意义,体会法治对生活的保障作用。例如,讲解“家庭责任”时,通过整理家庭成员分工表、参与家务劳动等活动,能让学生更深刻理解责任的内涵。

从认知规律来讲,小学生的思维以具体形象思维为主,抽象的道德概念和法律条文需要借助生活情境才能被理解。生活化教学通过创设真实或模拟的生活场景,将道德与法治知识转化为可感知、可操作的体验活动,符合小学生的认知特点。如在“公共生活讲道德”主题中,组织学生观察社区垃圾分类情况并设计宣传海报,能有效培养公德意识。

从育人目标而言,生活化教学有助于实现知行合一。道德与法治教育的终极目标是引导学生将所学知识转化为实际行动,形成良好的行为习惯。通过生活实践,学生能在解决真实问题的过程中深化认知、锤炼品格。例如,开展“校园规则我制定”活动,让学生自主讨论并制定班级公约,能增强规则意识和民主参与能力。

二、当前教学存在的突出问题与成因分析

(一) 教学内容与生活脱节, 缺乏现实关联性

教材内容滞后于社会发展,部分案例陈旧,难以引发学生共鸣。例如,网络交往、人工智能等新兴领域的道德与法治问题在教材中鲜有涉及,导致教学与学生现实生活存在“代际脱节”。同时,教师在处理教材时缺乏生活化转化能力,习惯照本宣科,未能将教材内容与学生的家庭生活、学

校生活、社会生活有机结合。如讲解“传统节日”时,仅停留在节日习俗介绍,未引导学生思考如何在现代生活中传承文化内涵。

(二) 教学方式单一化, 忽视实践体验

“讲授式”教学仍占主导地位,教师通过讲解概念、分析案例、布置习题完成教学任务,学生被动接受知识,缺乏参与感和体验感。例如,在“法律保护我们健康成长”单元,教师多以法条解读为主,未组织模拟法庭、法律知识竞赛等实践活动,导致学生对法律的认知停留在表面。此外,多媒体技术应用流于形式,部分教师用课件代替真实情境创设,削弱了教学的感染力。

(三) 评价体系不科学, 导向作用缺失

评价标准重知识轻能力,侧重考查道德概念记忆和法律条文理解,忽视对学生行为表现、情感态度的评价。例如,考试中“社会主义核心价值观的内容是什么”等记忆性题目占比过高,而“如果你看到同学被欺负会怎么做”等情境应用题较少。评价方式单一,以笔试为主,缺乏对学生日常行为的观察记录和实践活动的过程性评价,导致评价结果无法全面反映学生的品德发展水平。

(四) 家校社协同机制不完善, 教育合力不足

学校、家庭、社会在道德与法治教育中各自为战,缺乏有效沟通与协作。部分家长认为“教育是学校的事”,在家中忽视对孩子的品德引导,甚至出现“学校教一套、家庭做一套”的矛盾现象。社区资源未充分利用,青少年宫、法治教育基地等校外场所与学校教学的衔接不足,导致学生在课堂上学到的道德与法治知识难以在社会实践中得到深化和检验。

三、生活化教学的实践创新路径

(一) 重构教学内容, 建立“生活-课程”双向链接

1. 深度挖掘教材中的生活元素

对教材内容进行生活化解读,将抽象的道德概念和法律条文转化为学生熟悉的生活场景。例如,在“我们的学校”主题中,组织学生绘制校园平面图,采访校长、教师,了解学校的发展历史和办学理念,增强对学校的归属感。在“国家机构有哪些”单元,引导学生观察社区服务中心的工作流程,理解政府部门如何为人民服务。

2. 开发生活化校本课程

结合地域文化和学校特色,开发具有地方特色的校本课程。如在水乡地区开展“水文化中的道德智慧”主题课程,通过参观古桥、学习节水知识、探讨水资源保护,将地方文化与道德教育有机融合。在法治教育方面,可与当地法院合作开发“少年模拟法庭”课程,选取校园欺凌、网络诈骗等贴近学生生活的案例进行模拟审判。

3. 捕捉生活中的教育契机

善于发现学生生活中的道德与法治问题,将其转化为教学资源。例如,针对学生中存在的“追星盲目”现象,组织“理性追星”主题班会,引导学生讨论如何正确看待偶像崇拜;当班级发生物品丢失事件时,开展“诚实是金”讨论会,帮助学生理解诚信的重要性。

(二) 创新教学方式,构建“体验-探究”学习模式

1. 情境体验式教学

创设真实或模拟的生活情境,让学生在情境中体验、感悟道德与法治知识。例如,在“学会沟通交流”主题中,设置“与父母意见分歧”“被朋友误解”等情境,让学生通过角色扮演练习沟通技巧;在“交通安全”教育中,利用VR技术模拟交通事故现场,让学生亲身体验违规驾驶的危害。

2. 项目式学习

围绕生活中的实际问题开展跨学科项目研究,培养学生的综合素养。如“社区环境优化”项目,学生需完成问卷调查、数据分析、方案设计、宣传推广等任务,在解决问题的过程中学习公共参与、环境保护等知识;“零花钱管理”项目,引导学生制定收支计划、了解储蓄理财,培养责任意识和经济素养。

3. 游戏化教学

将道德与法治知识融入游戏活动,增强学习趣味性。例如,设计“道德大富翁”游戏,玩家通过回答道德问题、完成实践任务前进,遇到违规行为则后退;在“法律知识竞赛”中设置必答题、抢答题、风险题,用积分制激发学生的参与热情。

(三) 完善评价体系,实施“三维度”过程性评价

1. 建立“认知-情感-行为”评价指标

从道德认知、情感态度、行为表现三个维度设计评价标准。认知维度考查学生对道德规范和法律知识的理解,如“能说出社会主义核心价值观的内涵”;情感维度关注学生的价值认同和情感体验,如“在集体活动中表现出责

任感”;行为维度评估学生的实践能力,如“主动帮助同学解决困难”“自觉遵守交通规则”。

2. 采用多样化评价方式

结合课堂观察、成长档案、实践任务等多种方式进行评价。课堂观察记录学生的参与度、合作意识等表现;成长档案收集学生的作品、反思日志、获奖证书等;实践任务通过小组汇报、成果展示等形式评估。例如,在“垃圾分类”主题学习后,根据学生设计的分类方案、宣传海报、家庭实践记录等进行综合评价。

3. 构建“家校社”多元评价主体

引入家长、社区成员参与评价,形成教育合力。家长通过日常观察记录学生在家的品德表现,如“主动承担家务”“礼貌待人”;社区志愿者对学生参与公益活动的情况进行评价,如“在环保宣传活动中表现积极”;学校教师结合课堂表现和学业成果进行综合评定。

(四) 健全协同机制,形成“三位一体”育人网络

1. 强化学校主导作用

学校应主动搭建家校沟通平台,通过家长学校、班级微信群等渠道,向家长传递生活化教学理念,指导家庭开展道德与法治教育。例如,布置“家庭道德实践作业”,如“与父母共同制定家庭公约”“记录一次家庭民主讨论会”,让家长参与到教学过程中来。

2. 提升家庭育人能力

通过开展“亲子共读”“家庭法治情景剧”等活动,帮助家长掌握科学的教育方法。例如,组织家长与学生共读《小学生法治教育绘本》,并开展“家庭法律小讲堂”,由学生向家长讲解法律知识,促进家庭教育与学校教育的协同。

3. 整合社会教育资源

加强与社区、司法机关、文化机构的合作,为学生提供实践平台。例如,与社区联合开展“文明养犬”宣传活动,组织学生参与问卷调查、制作宣传海报;邀请法官、律师到学校开展“法治公开课”,结合真实案例讲解法律知识;利用博物馆、纪念馆等场所开展“红色教育”实践活动,培养学生的家国情怀。

四、结语

小学道德与法治教学的生活化转向,是实现课程育人目标的必由之路。通过重构教学内容、创新教学方式、完善评价体系、健全协同机制,能有效解决当前教学中存在的问题,使道德与法治教育真正融入学生生活,内化为价值观念,外化为行为习惯。

教育者应深刻认识到,生活化教学不是简单的情境创设或活动堆砌,而是需要以学生为中心,将课程目标与生活需求紧密结合,让学生在真实的生活体验中实现道德成长与法治素养提升。唯有如此,才能培养出具有社会责任感、法治意识和实践能力的新时代少年,为中华民族伟大复兴筑牢人才根基。