

浅析核心素养背景下高中英语与语文学科的融合

马小霞

西北师范大学 外国语学院，中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】本文基于《普通高中课程方案（2017年版2020年修订）》提出的核心素养理念，探讨高中英语与语文学科的融合路径与意义。通过分析两科在工具性与人文性、理论性与实践性、艺术性与创造性等方面共通性，以及在情境创设、学习策略、语言鉴赏等方面的差异性，提出“教材同内容、竞赛同主题、实践同核心”三类融合路径。研究表明，英语与语文的融合有助于深化学生的文化理解与认同，丰富个体语言经验，促进思维品质发展，为跨学科教学实践提供参考。

【关键词】新课标；核心素养；学科融合；语文；英语

1 引言

学科融合是指在承认学科差异的基础上，打破学科边界，促进知识、方法与思维方式的交叉渗透，以实现育人效果最大化^[1]。语文与英语作为兼具工具性与人文性的语言学科，在核心素养导向上具有高度契合性。普通高中语文与英语课程标准（2017年版2020年修订）^[2]均强调语言能力、文化意识、思维品质等核心素养，为学科融合提供了理论依据与实践空间。本文结合课标要求与教学实例，从核心素养的共通性与差异性出发，系统构建融合路径，并阐释其多维教育价值。

2 普通高中课标中语文与英语核心素养的共通性

2.1 工具性与人文性的统一

语言既是交际工具，也是文化载体。语文与英语均强调在真实语境中培养学生的语言运用能力，同时注重文化内涵的传递与价值观的塑造。语文课程植根中华优秀传统文化，英语课程引导学生理解世界多元文化，二者融合有助于学生形成跨文化视角，在对比中增强文化认同与批判意识，实现“工具性”与“人文性”的有机统一。

2.2 理论性与实践性的结合

乔姆斯基的普遍语法理论指出，人类语言具有共同的认知基础，所有语言都具有某些共同特性，且人们通过类似方式习得语言^[3]。这为探寻语文与英语学科的相互积极影响提供了可能。教学中可据此设计对比性任务，如中英戏剧文本分析、双语写作训练等，引导学生理解语言共性与差异，提升元语言意识与表达能力。此外，两科均重视在真实情境中运用语言，通过项目式学习、社会调查等活动，促进知识向能力的有效转化。

2.3 艺术性与创造性的相互促进

语言的艺术性体现在其形式成分（如语音、词汇、句

法）与文学作品的形象、情感与思想层面。语文课程明确将“审美鉴赏与创造”列为核心素养，英语课程虽未单独强调审美，但其文化意识与思维品质的培养同样蕴含审美维度。语言的艺术性促进创造性表达，学习者在语言互动中不断创造新内容，动态引领语言使用变化，表现为一定的语言创造性^[4]。通过双语诵读、戏剧表演、创意写作等活动，可激发学生的语言感知力与表达欲，促进其创造性思维发展。

3 普通高中课标中语文与英语核心素养的差异性

3.1 是否需要情境创造？

教育心理学建构主义认为，学习是学习者在自身经验基础上主动建构的过程，语言的社会性决定了情境的重要性。语文作为母语，学生在日常生活中已有大量语言输入，除课堂外，在自然情境中亦可习得，教学更侧重于语言的深度理解与审美体验。英语作为外语，缺乏自然语境，必须通过刻意创设情境来获得语言体验，因此教学对情境创设的依赖性更高。

3.2 是否侧重学习策略？

高中英语教学将“学习能力”作为核心素养之一，强调对学习策略的系统培养来提升自主学习效率。语文教学则更注重语言的长期积累与语感涵养，强调在广泛的阅读、写作与生活中形成个体语言经验，策略教学相对内隐。这一差异反映了母语与外语在不同习得路径下的必然选择。

3.3 是否强调语言鉴赏？

语文核心素养明确将“审美鉴赏与创造”列为关键能力，要求学生通过审美活动形成健康的审美情趣与鉴赏品味，实现精神层面的高质量发展。英语核心素养更侧重“文化意识”与“学习能力”，审美能力虽在文化理解中有所体现，但并非独立要求。因此，高中阶段语文学科在

语言鉴赏的深度与系统性上要求更高，而英语学科更关注跨文化理解与实际应用。

4 高中英语与语文学科融合的实施路径

以下以外研版英语必修二Unit 4 When Hamlet meets Peking Opera 与人教版语文必修下册《哈姆莱特》单元为例，探讨三类融合路径。

4.1 双学科教材同内容

教材是教学的主要媒介，选取共通内容可实现知识互补与意义增值。在上述案例中，英语教材通过剧评展现文化融合现象，语文教材则通过文本摘选聚焦人物心理与悲剧结构。教师可设计对比阅读任务：语文课深入分析戏剧冲突、人物性格与人文主义精神；英语课则学习剧评语篇知识，探讨中西戏剧融合的审美效果。语文课上习得的戏剧知识为英语课的剧评阅读提供了背景支撑，而英语课上获得的文化融合意识又反过来深化了对原著的理解，实现了知识的双向流通与素养的协同发展。

4.2 双学科竞赛同主题

以共同主题组织双语竞赛，能够为学生提供综合运用语言的实践平台。在完成《哈姆莱特》教学后，可协同举办“双语戏剧节”：英语学科组织话剧表演比赛，鼓励学生进行剧本改编与舞台演绎；语文学科配套举办“经典人物的现代解读”征文比赛，引导学生进行跨文化对比分析。此类活动不仅强化了语言输出与团队协作，更在真实的项目任务中培养了学生的文化比较意识、创造性思维与审美表达能力。

4.3 双学科实践同核心

语言学习需超越课堂，与社会实践相结合。设计跨学科项目式学习（PBL），是推动融合落地的重要路径。例如，围绕“How can you introduce Peking Opera to foreign friends?”这一核心问题，学生需查阅中英文资料，理解京剧艺术特色与跨文化传播案例，并小组合作制作双语宣传册、导览视频或模拟解说稿。在此过程中，学生自然整合两科所学知识技能，在解决真实问题的过程中，有效提升综合语言运用能力与跨文化沟通素养。

5 高中英语与语文学科融合的意义

5.1 深化文化理解，增强文化自信与创新意识

语文与英语分别承载着中西文化的精髓。融合教学使学生在对比中理解文化差异，在认同中树立文化自信，在批判中激发创新意识^[5]。通过双语学习与文化实践，学生能够更深刻地理解中华文化的特质与世界文化的多样性，从而建立起开放、包容、自信的文化观，为未来参与全球对话奠定基础。

5.2 丰富语言经验，提升语言感知与运用能力

融合教学拓展了语言输入与输出的渠道。学生在双语环境中不断切换语言思维，增强对语言结构、语用规则与修辞手法的敏感度。例如，当学生理解英语是“形合”语言，注重形态变化与形式逻辑，而汉语是“意合”语言，注重意义连贯与意境营造时，其对语言本身的元认知意识便得到加强，从而在整体上提升其语言敏感度和综合运用能力。

5.3 促进思维发展，提升认知水平与模糊容忍度

语言是思维的外壳。研究表明，双语者在处理复杂信息、解决多元问题时表现出更强的认知灵活性与逻辑思维能力^[6]。此外，融合教学通过不断设置认知冲突与文化比较，有助于提升学生的“模糊容忍度”，即接受并理解不确定性与多元解释的能力^[3]。这能有效减少外语学习焦虑，培养学生以开放、探究的心态看待文化差异，从而提升其批判性思维与跨文化适应力。

6 结语

在核心素养导向下，推动高中英语与语文学科的深度融合，是打破教学隔阂、实现育人方式变革的有益探索。本文系统分析了两学科融合的学理基础，构建了以“教材同内容、竞赛同主题、实践同核心”为代表的实施路径，并阐述了其在文化理解、语言运用与思维发展等方面的多维价值。未来的研究与实践应进一步关注融合课程的系统化设计、动态评价体系的构建以及教师跨学科协作能力的提升，从而推动融合教学从理念走向常态，从个案走向普及，真正为培养具备全球视野与文化自信的时代新人贡献力量。

参考文献：

- [1] 许大成. 学科融合：“三新”背景下的教学新样态[J]. 教育导报. 2024.
- [2] 教育部. 2020. 普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社.
- [3] H.D.Brown. Principles of Language Learning and Teaching[J]. 2002.
- [4] 王初明. 语言习得过程：创造性构建抑或创造性模仿？[J]. 现代外语, 2021, 44(05): 585-591.
- [5] 邱雪. 新课标背景下英语教学中的文化融入[J]. 中国教育学刊, 2023, (S1): 94-96.
- [6] 董燕萍, 周欣安. 双语经验与阿尔茨海默病：双语和双言的量化[J]. 北京第二外国语学院学报, 2023, 45(02): 18-32.