

中华优秀传统文化中的社会治理思想研究

劳菁菁

中共防城港市委党校，中国·广西壮族自治区 防城港市 538001

【摘要】中华优秀传统文化中蕴含着丰富的治国理政智慧，深入挖掘和阐发中华优秀传统文化中以民为本、和合大同、尚礼崇德及赏罚法度思想，进一步丰富和完善国家治理体系基础。新时代立足于国家治理现实境遇，要推进新时代国家治理体系与治理能力现代化发展，则要高度重视民本思想、秉持和合理念，坚持礼德并施，明确赏罚法度。

【关键词】中华优秀传统文化；社会治理；治国理政

1 学习借鉴中华优秀传统文化中的社会治理思想的意义

“要治理好今天的中国，需要对我国历史和传统文化有深入了解，也需要对我国古代治国理政的探索和智慧进行积极总结。”我国古代治国理政智慧是当代国家施政治国的重要思想来源之一，也为推进国家治理体系和治理能力现代化提供了参考和经验。这些智慧源远流长，不仅塑造了中华民族的精神品格，还深刻影响当代中国人生活。所以，对中华优秀传统文化中的治理思想进行深入研究，既能够为我国的社会治理提供经验借鉴，又能反向促进中华优秀传统文化在新的历史时期重新焕发生机活力。因此，我们要“取其精华”，在扬弃中继承，在发展中借鉴。

2 中华优秀传统文化中的社会治理思想

2.1 价值指向：以民为本

以民为本思想是中华优秀传统文化中社会治理思想的重要组成部分，春秋战国时期，孔子的“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时”、^[1]孟子的“民为贵，社稷次之，君为轻”^[2]是对民本思想进行了透彻的阐述。荀子则用“君者，舟也；庶人者，水也。水可载舟，亦可覆舟”^[3]的思想来阐释人民对国家的兴盛衰亡起着根本作用。法家管子主张：“政之所兴在顺民心，政之所废在逆民心”^[4]意在强调民心与执政成败息息相关。西汉初期，汉高祖为解决长期分裂和战乱带给老百姓的灾难和负担，采取“无为而治”社会治理策略。唐太宗深谙民心关乎定国安邦这一道理，强调“为君之道，必先存百姓”^[5]。

在对传统民本思想进行梳理考察的过程中可以看到，它是古代“社会各阶级的政治共识”^[6]。这种共识使我国历代治国者意识到人心向背事关国家的兴衰、事关治国者统治

时间的长短与稳定，进而采取一系列的重民、爱民、安民的政策以夯实执政根基。

2.2 核心理念：和而不同

“中华文化崇尚和谐，中国‘和’文化源远流长，蕴涵着天人合一的宇宙观、协和万邦的国际观、和而不同的社会观、人心和善的道德观。”管子认为：“和合故能习，习故能偕。”^[7]孟子推崇尊老爱幼的和谐社会。墨子主张“兼相爱”^[8-9]，而与“和合”文化相伴而生的是“同”的观念。史伯认为“和实生物，同则不继”，只有不同事物和谐存在，才能产生新的事物，这种朴素的辩证思维影响后世对于和合观点的思辨。随着“和”与“同”思辨的发展，儒家“把殷周以来蕴含在‘六经’之中丰富的和合思想资源引进儒家思想体系中”，^[10]孔子提出：“君子和而不同，小人同而不和”，^[11]孟子则更进一步明确：“天时不如地利，地利不如人和。”^[12]从孔子到孟子，“和”思想中蕴含了和中有不同，不同中有和的辩证关系。体现了统一中的对立，强调对立中的统一，彰显出中华优秀传统文化中过人的治理智慧。

“和而不同”反映历代先贤对于复杂世界、多元社会中事物间各种差异、矛盾关系的辩证认知，从而建构矛盾对立统一的、动态发展的和谐观念，这是中国特有的思想范式，它贯穿整个中国哲学思想发展的进程，也形成了中国人在社会活动中讲究“和”的处事观念。

2.3 制度保障：赏罚法度

所谓“赏罚”，即“杀戮之谓刑，庆赏之谓德”，^[13]通过奖赏有功劳的人来激励百姓，通过刑罚来惩治臣下，从而达到统一和规范百姓行为的目的。法家认为礼崩乐坏在于国家缺少法度，明确提出“法令者，民之命也，为治之本也”，^[14]法才是治理国家根本的准则。法家主张不论亲疏、

阶级、贵贱，一切由法律来决断，认为“所谓壹刑者，刑无等级”，^[15]凸显了“法”公平正义的价值内涵。

法家思想把律法的作用和地位提升到了前所未有的高度，而且法的颁布和实行确实也对国家和社会治理产生积极的影响。如李悝集各国法律编纂《法经》，后被商鞅带到秦国，以《法经》为蓝本形成秦律，推动了秦国变法的实施，使秦国逐渐强大。秦亡之后，汉朝的律法承袭秦律，推动了汉朝的发展。《法经》的编纂对后世产生了深远的影响，形成了中国人朴素的“正义观”和“法制观”，并被统治者所认可和采纳，逐渐形成一套保障社会稳定，促进国家发展的制度理念。

3 中华优秀传统文化中治国理政思想的启示

3.1 践行民本思想，提升服务能力

随着时代的不断进步，风险矛盾日益增多，要及时回应人民的诉求，即“一切群众的实际生活问题，都是我们应当注意的问题。假如我们对这些问题注意了，解决了，满足了群众的需要，我们就真正成了群众生活的组织者，群众就会真正围绕在我们的周围，热烈地拥护我们。”新时代下，高质量的发展是人民群众的期待，人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾凸显，因此，提高为人民服务的能力，所以权为民所系，利为民所谋是回应群众需求的最好方式。

3.2 秉持和合理念，扩展最大公约数

社会治理的出发点和落脚点是要形成一个和谐的社会。安定的社会氛围才能使百姓安居乐业。中华民族伟大复兴的中国梦需要每一个中国人，每一个民族共同参与、共同努力、共同实现。尽管各民族间的信仰、风俗习惯、语言文字大不相同，但可把“和而不同”思想贯穿其中，寻找最大公约数，在不同中寻找相同的观点、理念及文化，铸牢中华民族共同体意识，推动社会和谐稳定发展。

3.3 明确赏罚法度，强化法治保障

古代的法主要是刑法，包含刑法下的刑罚。现代意义的法不是简单的刑罚，它包含法制与法治。在新时代背景下，应明确传统文化中赏罚制度的可行性。一是要确保赏罚条件的可行性，二是要确保赏罚措施的实行的可行性，三是要厘清赏罚制度的明确性。四是要严格对照制度执行赏罚。这四点要求在当代的体现是“科学立法、严格执法、公正司法、全民守法”。现代法治国家建设，法律制度的建立要与时代的发展紧密联系，要顺应新时代发展、解决新时代的矛盾风

险隐患，维护法的权威，保障人民的基本权利，形成人人守法的法氛围，做到良法善治，为社会的运行提供完善的制度保障。

自古以来，中华优秀传统文化都是与社会治理密切相关，是有“实用理性”的文化^[16]，“解决‘做什么’和‘怎么做’的问题”，^[17]“以民为本”“和合大同”“赏罚法度”对中国的产生深刻影响，直至今日，这些智慧仍然散发着强大的光芒和魅力。因此，我们不能简单地照搬照抄优秀传统文化中的思想，而是要对其精髓进行继承创新，要把它放到新时代的大背景下去观察运用，只有这样，才能更好地指导和推动新时代的社会治理。

参考文献：

- [1] 《论语大学中庸》，北京：中华书局，2011年，第9页。
- [2] 《孟子》，北京：中华书局，2016年，第289页。
- [3] 《荀子》，北京：中华书局，2011年，第499-500页。
- [4] 《管子》，北京：中华书局，2019年，第5页。
- [5] 《贞观政要》.北京：中国友谊出版公司，2021年，第3页。
- [6] 王荣：《中国传统文化中的民本与官德》，北京：人民出版社，2020年，第4页。
- [7] 《管子》，北京：中华书局，2019年，第133页。
- [8] 《墨子》，北京：中华书局，2014年，第122页。
- [9] 《国语》，北京：中华书局，2013年，第573页。
- [10] 高奇：《传统文化与治国理政》，北京：中华书局、齐鲁书社，2018年，第271页。
- [11] 《论语大学中庸》，北京：中华书局，2011年，第160页。
- [12] 《孟子》，北京：中华书局，2010年，第65页。
- [13] 《韩非子》，北京：中华书局，2010年，第52页。
- [14] 《商君书》，北京：中华书局，2011年，第178页。
- [15] 《商君书》，北京：中华书局，2011年，第124页。
- [16] 常士阁：《国家治理视角下民本思想的继承与弘扬》，《政治学》，2018年第9期。
- [17] 徐大同：《中国传统政治文化讲录》，南京：江苏人民出版社，2015年，第34页。

作者简介：

劳菁菁（1986.7-），女，广西防城港，学士学位，讲师，防城港市委党校，研究方向：党建。