

评价理论视角下初中英语教材中课文的态度研究

武子涵

西北师范大学外国语学院, 中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】本文基于系统功能语言学评价理论,以人教版七年级下册8篇 Section B 1b 阅读文本为语料,借助UAM工具,从情感、判断、鉴赏子系统探究态度资源分布与实现路径。研究发现,文本中鉴赏资源占比最高,判断资源次之,情感资源最低,三类资源各有侧重。不同体裁文本中,态度资源的选用、表达及育人功能差异明显。研究证实教材兼具语言教学与价值引领功能,契合初中生发展需求,可为教材解读、课堂教学及教材编写提供参考。

【关键词】评价理论; 态度资源; 初中英语教材

引言

初中阶段是义务教育的关键时期,初中生此时正处于青春期,情绪易波动,心智尚未成熟,认知水平有限,价值观仍处于极易塑造的重要阶段。而教材是教学与学习的核心载体,英语教材更是学生拓宽视野、认知社会、树立正确观念、涵养积极心态的重要途径。教材文本中蕴含的态度资源发挥着重要育人作用,因此合理运用这类语言资源,能够有效正向引领学生的心态与思想,助力青少年身心健康发展与良好品格养成。

1 文献综述

依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》核心素养培养要求,当前初中英语教材研究聚焦文本话语意义与价值导向,评价理论是剖析教材的常用框架。现有研究中,邓巧玲与徐锦芬(2026)基于评价理论对小学英语教材的实证研究,为初中教材态度研究提供方法借鉴;邹敏与陈则航(2023)发现初中英语教师会重构教学活动,涉及教材态度资源筛选;张学卫与马建红(2021)提出通过教材渗透实现思政与英语教学融合;尹荣与高旭阳(2018)强调教材文本深度解读的重要性;文俊(2020)提出的教材重构策略,为态度资源应用提供实践参考。总体而言,现有研究已构建多元框架,但评价理论与初中英语教材结合的研究较少,本研究以此为切入点,探究态度资源与初中英语教材的结合,为教材编写与教学实践提供参考^[1,2,3,4,5]。

2 理论框架

2.1 评价理论概述

依托系统功能语言学,马丁与怀特创立评价理论,这一话语分析理论旨在探析语言资源承载的评价内涵。该理论

主张语言兼具信息传递、态度表达、人际建构与现实塑造多重功能,整体由态度、介入、级差三大系统组成,其中态度系统为核心。本研究以此为理论支撑,对人教版七年级下册英语教材开展态度资源标注与数据分析,探究不同体裁文本蕴含的态度取向与表达特征。

2.2 态度系统

马丁(2005)指出,态度系统能够梳理语篇中的情感内涵,捕捉读者阅读感知,分析情感意义的内在联系、表达形式与交际效果,该系统主要划分为情感、判断与鉴赏三大子系统。

情感是人与生俱来的能力,语篇中的情感表达依托语言形式呈现,语义较为隐晦,需借助词汇与句法加以判断。马丁确定了情感的五个参数:积极/消极情感、三种情感强度等级、突发/有意情感、情感/情绪情感以及真实/非真实情感,这些参数可具体细分为倾向/不倾向、快乐/不快乐、安全/不安全、满意/不满意等类别。判断系统依据社会准则与道德理念,对人的言行、品性展开价值评判,包含社会赞誉与社会制裁两类。社会赞誉从行为表现、个人能力、品德素养层面作出评价,多用于褒扬与一般性评判;社会制裁侧重评判行为正误与恰当与否,主要界定违背道德与规则的行为,发挥价值约束作用。鉴赏系统立足于审美视角展开评价,涵盖反应、构成与价值三个维度。反应侧重事物带给人的直观主观感受,构成聚焦事物外在形态与整体架构,价值则着重凸显事物本身具备的现实作用与深层意义。三大子系统各司其职,共同构成态度系统完整的话语评价体系^[6]。

3 研究方法

3.1 研究问题

基于上述研究背景与意义,本研究旨在解决以下核心问题:

(1) 初中英语教材中阅读文本的态度资源的类型和分布情况如何?

(2) 在不同体裁(故事、说明文、评价文、实用文及其他体裁)中,初中英语教材的态度资源是如何实现的?

3.2 数据收集

本研究选取人教版七年级下册英语教材Section B 1b共八篇阅读课文作为研究语料。该板块文本篇幅适中、知识点丰富,属于教材核心阅读内容,文本话题贴近学生日常学习与生活,蕴含大量态度表达资源,其话语态度对学生语言学习与价值观养成具有重要影响。研究对所选文本进行整理删减、剔除冗余内容,构建出词汇总量约1603词的语料库。以此为研究对象,既能探析低年级初中英语教材态度资源的分布规律,也能帮助一线教师深度解读文本,充分挖掘文本育人价值,助力英语课堂实现语言教学与学科核心素养培育有机融合。

3.3 数据分析工具

本研究使用UAM语料库标注工具进行语料库标注和分析。该工具前身为系统编码工具,能够在系统功能框架内进行文本分析。它具备语料库构建、检索和统计分析等多种功能,可有效标注和分析人教版英语教材中文章的态度资源,为后续对比不同体裁阅读课文的态度资源特征、总结教材态度分布提供量化依据。

3.4 研究步骤

本研究的具体研究步骤如下:首先,将人教版七下英语教材中的1b部分的课文电子课本选出,将其以文字形式保存为.docx格式,并将内容复制到UAM 6.2中。然后点击工具栏中的“图层”,选择“手动标注”,并基于态度体系亲手持构建理论框架。第三,对语料库中的态度资源进行手动标注。最后,将研究问题与态度体系的理论框架相结合,对语料库进行案例分析。通过UAM获取统计数据与以图表形式呈现的统计结果。最后结合具体案例分析这三种态度资源的分布特征,并得出研究结论。

4 初中英语教材阅读文本中态度资源的类型与分布

依据Martin & White(2005)态度系统框架,本研究通过UAM 6.2,对人教版七年级下册英语教材八个单元1b阅读

文本的态度资源进行标注分析,共识别出157处态度资源,其中鉴赏资源60处(38.2%)、判断资源52处(33.1%)、情感资源45处(28.7%),呈现鉴赏资源占比最高、判断资源次之、情感资源最少的分布特征。

情感资源中,满意/不满意类(22处)占比最高,倾向/非倾向类15处,安全/不安全类仅8处,可见教材倾向于通过直接情感表达,帮助学生理解人物主观感受与情节情感基调,契合初中生认知水平。判断资源中,社会评判类(37处)远多于社会规约类(15处),其中做事才干类(18处)和坚忍不拔类(12处)占比突出,社会规约类虽少但可引导学生形成是非判断,整体体现教材侧重培养学生积极态度,符合初中德育目标。鉴赏资源中,反应类(34处)最多,通过感官体验培养学生审美能力;价值类18处引导学生认知事物重要性;组成类仅8处,用于评价事物结构与复杂性,其高频出现契合初中生以直观感受为主的认知特点。

5 不同体裁中的态度资源

5.1 故事类体裁中的态度资源

故事类体裁以Unit 8《The Ugly Duckling》为代表,该文章讲述的是经典的丑小鸭变天鹅的故事,文中的态度资源实现具有以下三点特征。首先就是情感资源使用十分丰富,共12处,占该文章态度资源总量的41.4%,主人公的情感经历了从“sad”到“hopefully”再到“surprise”的转变,这样的情感变化推动了情节发展,也有助于学生理解主人公丑小鸭的心理历程。其次就是判断资源的使用主要表现为他人对主角的评价,如“What an ugly duckling!”和主角自我认知的转变,如“you do look like us”,这样的使用体现了判断资源在社会互动中的协商功能。第三点特征是鉴赏资源,全文一共8处,通过“ugly”与“beautiful”的对比强化了“自我认同”的主题意义,引导学生自信自强,坚持不懈。

5.2 说明文类体裁中的态度资源

说明文类体裁包括Unit 1 动物介绍、Unit 4 饮食习惯和Unit 5 时区介绍,这类体裁中态度资源的实现具有以下特征。首先,鉴赏资源占主导地位,共31处,占该类文本态度资源总量的49.2%,鉴赏资源主要用于描述事物的特征和价值,如“strong and clever”、“healthy balanced meals”和“delicious food”,这种表述初中生形成对事物的认知评价。其次,判断资源体现客观描述中的主观评价,例如对

动物能力的评价,如“they are great swimmers”和对行为习惯的评价,如“some people don't have breakfast”,这种用法在客观说明动物或人的能力时又融入了价值鉴赏。第三,情感资源较少且集中,主要出现在引发读者共鸣的部分,如“I love elephants”和“I like it very much”,这种用法直抒胸臆,拉近读者与文本的距离。

5.3 评价文类体裁中的态度资源

评价文类体裁包括 Unit 2 规则讨论、Unit 3 运动喜好和 Unit 7 的农场体验,这类体裁中态度资源的实现具有以下特征。首先,判断资源与情感资源的运用都比较频繁,文中的判断资源一共22处占37.3%,情感资源一共19处占32.2%。判断资源主要用于评价行为的是非对错,如“that shows respect”,以及个人品质,如“we encourage one another”。情感资源则用来表达个人对经历的感受,如“I enjoyed working with my hands”。其次,态度资源具有明显的立场表达功能,如Dr Know对规则的正面评价,“they can help you”,此处通过态度资源的对比呈现不同立场,突出Dr know对于规则有着自己独到的理解,从而方便在下文帮助Alice打开心结。

5.4 实用文类体裁中的态度资源

实用文类体裁以 Unit 6 的文章为代表,该文章态度资源使用具有以下特征。首先,情感资源的实时性与对比性比较明显,Unit 6 文章中的情感资源通过 Peter 和 Helen 两条线索的对比呈现,Helen的情感以满意为主,如“in high spirits”和“so glad”,Peter的情感以不满意为主,从“not really enjoying”和“tired”可看出这一情感倾向,这两种情感形成了鲜明对比,从而增强了文本的戏剧性。其次,文章中的鉴赏资源多为即时感官体验,如“amazing clouds”、“lovely sight”、“grey”和“wet”,这些态度资源词语营造出了强烈的现场感,使读者仿佛身临其境。第三个特征是态度资源呈

现碎片化与累积效应,Unit 6 中文章中的态度资源以简短的形式分散在各时间节点,但累积起来形成了完整的情感轨迹景,体现了文章在态度表达上似分而聚,似聚而分的特点。

6 结语

本文采用评价理论中的态度资源框架,通过UAM详细统计分析了人教版七年级下的英语课本中富有代表性八篇课文。研究得出在八篇课文中鉴赏资源占比最高,判断资源次之,情感资源最少。同时在不同体裁的文章中态度资源的分布与实现方式呈现显著差异。本研究在教材编写和教师教学方面具有一定的实践意义。但由于语料选取数目不多,仍存在相应的局限性。未来研究可以扩大语料数,额外引入评价资源的其他系统进行分析,从多方面共同为基础教育阶段的教材编写和教学提供帮助。

参考文献:

- [1]邓巧玲,徐锦芬.评价理论视域下英语教材价值观呈现的积极话语分析[J].外语教学理论与实践,2026(01):150-160+125.
- [2]张学卫,马建红.初中英语课程思政育人实践探索[J].教育理论与实践,2023,43(32):62-64.
- [3]陈则航,邹敏,苏晓俐.中学英语教材阅读中的思辨能力培养:基于中德两套教材的对比[J].外语教育研究前沿,2020,3(03):49-56+92.
- [4]文俊.基于教材重构优化初中英语口语教学[J].教学与管理,2020(22):43-46.
- [5]尹荣,高旭阳.学习共同体视角下职前英语教师听评课模式构建[J].中小学课堂教学研究,2019(05):16-18.
- [6] Martin, J., & White, P. R. R. 2005. The Language of Evaluation: Appraisal in English[M]. London: Palgrave Macmillan.