

项目式学习在中小学英语教学中的实践

—基于一线教师教学实践的研究分析

秦 莉

西北师范大学外国语学院, 中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】本文聚焦项目式学习 (Project-based Learning, PBL) 在中小学英语教学中的实践应用, 通过对《中小学外语教学》2018-2025年相关文献的梳理, 结合19项一线教师教学实践案例, 从使用发展、优势、现存不足三方面展开分析, 并尝试性提出改进方案。研究发现, PBL已覆盖中小学全学段英语教学, 在促进学生英语语言综合能力发展等方面优势显著, 但存在教师实施难度大、评价体系不完善等问题, 需通过多维度优化来提升教学效果。

【关键词】项目式学习; 中小学英语教学; 一线教师; 教学实践

引言

随着基础教育课程改革不断推进, 传统教师讲授+学生被动接受的英语教学模式难以满足英语学科核心素养发展需求。PBL作为一种以学生为中心、强调“做中学”的探究式教学方式, 自2018年起逐渐进入中小学英语教学视野。一线教师作为教学落地的核心执行者, 其实践案例不仅反映了PBL的应用现状, 更暴露了实际操作中的痛点。因此, 本文以《中小学外语教学》期刊发表的19项一线实践案例为样本, 系统分析PBL的使用与发展逻辑, 探究其教学的有效性, 同时剖析实施过程中存在的问题, 最终提出针对性改进策略。

1 项目式学习在一线教师中的应用与发展

从2018-2025年的案例演进来看, PBL在中小学英语教学中的应用呈现从借鉴到创新、从零散到系统的发展轨迹, 且在不同学段形成了差异化实践路径。

1.1 从经验移植到本土化创新

2018-2019年为经验借鉴期, 教师多模仿国外案例, 卢国华(2018)参照美国中学项目设计初中校园环境优化建议项目, 仅实现形式引入, 未结合国内学情。2021-2025年为本土化创新期, 重点实现学段适配与环节渗透: 小学设计趣味生活化项目; 中学打造学科融合项目。同时PBL融入单元教学全流程, 实现知识向实践能力转化。

1.2 全学段覆盖, 特色鲜明

PBL项目设计与各学段学生认知水平高度适配。小学以生活场景为载体, 降低语言难度, 刘彬(2021)的项目, 仅用基础句型培养生活应用能力; 初中以问题解决为核心,

谢婷婷(2019)的项目, 锻炼学生用英语解决实际问题的能力; 高中以文化探究为导向, 林筱忱(2024)的项目, 在提升语言能力的同时培养文化自信与跨文化传播意识。

2 项目式学习优势的实证案例分析

这些案例中, 有16项明确记录了项目式学习的实施效果, 优势主要体现在英语学科核心素养、学习动机两个维度。

2.1 促进学生英语综合能力全维度提升

PBL打破语言技能割裂的教学状态, 实现整合运用。杨华娟(2024)的高中校园慈善义卖项目, 让学生完成资料阅读等一系列任务, 实施后班级综合语言运用能力测试平均分较传统教学班级提升12.3分, 口语表达流畅度和写作逻辑性分别提升15.6%、13.8%。李敏瑛(2024)以我的周末计划项目让学生经英语讨论、绘制思维导图、撰写短文的过程, 班级写作内容完整性达标率从68%提升至92%, 解决了学生写作无话可写的痛点。

2.2 培养学生核心素养具体化落地

PBL通过真实任务让核心素养从抽象概念转化为学生的主动认知与实践能力。王若语(2024)的中国传统节日英语推介项目中, 85%的学生在反思中发现传统节日文化细节, 78%的学生愿意向外国朋友介绍中国节日, 实现文化意识的深度内化。周丽萍(2023)将环境保护主题阅读与社区垃圾分类调研结合, 学生提交的调研建议有32%被社区采纳, 实现了思维品质向实践行动力的转化。

2.3 激发学生从被动到主动

PBL以兴趣驱动和成果反馈激活学生内在学习动机, 摆脱对考试压力的依赖。崔静梅(2023)的英语短剧创编项

目, 让学生自主选主题、分角色, 课堂主动发言次数增加3倍, 课后自主查阅英语台词素材的学生占比从15%提升至70%。王兴华(2024)将项目成果展示纳入校园英语文化周, 参与学生课后英语学习时长平均增加1.2小时/周, 82%的学生认为英语学习具有实际意义, 而非单纯为了考试。

3 项目式学习痛点案例分析

尽管PBL优势显著, 但案例中有12项提及实施困难, 问题集中在教师能力、评价体系、资源时间三个维度, 且各学段存在共性表现

3.1 教师实施难度大

67%的教师反映难以平衡PBL教学中“放”与“管”的尺度。项目设计层面, 教师需兼顾学情适配与学科融合, 徐进霞(2021)为设计小学三年级家庭绘本项目五改方案, 万姝(2021)因学科融合把握不足导致英语+科学项目形式化。课堂管理层面, 小学学生自控力弱易偏离主题, 中学小组项目进度不一致, 谢婷婷(2019)的项目中30%小组未能按时完成任务, 压缩展示环节。此外, 部分老教师受传统教学观念束缚, 担心PBL影响考试成绩, 将项目简化为模板作业, 导致PBL形式化。

3.2 评价体系不完善

83%的PBL评价仍采用教师打分+成果排名的传统模式, 存在明显短板。一是过程性评价缺失, 金婷璐(2024)的小学广播站项目仅以试播效果打分, 忽视学生前期的稿件修改、小组讨论等努力, 引发学生不公平感; 二是评价主体单一, 19项案例仅3项引入学生互评, 无家长评价, 导致教师难以掌握小组内部分工, 王姗姗(2023)的初中实践中就出现少数学生完成大部分任务的假性合作问题。

3.3 教学资源与时间限制

PBL的资源需求远超传统教学, 部分学校硬件设备不足, 如孙铁玲(2019)的初中案例中, 学生仅能通过手机制作英文宣传视频, 影响成果质量; 校外实践场地缺乏, 周丽萍(2023)的高中调研项目被迫在校园内开展, 与实际场景脱节。时间限制为全学段共性问题, 小学课时短, 徐进霞(2021)的家庭绘本项目耗时3周导致教材教学进度加快; 中学受升学压力影响, 国红延(2021)的初中综合实践项目因家长质疑被缩减环节。

4 案例痛点的改进策略

结合一线教师的实践经验与案例反思, PBL的改进需从

教师支持、评价优化、资源整合三方面入手, 打造适配、高效、可持续的实践路径。

4.1 加强教师培训与支持

建立理论培训+案例研讨+资源共享的支持机制, 破解教师设计与管理难题。实施分层培训, 为新教师开展项目设计基础培训, 为老教师举办观念更新工作坊, 打破认知误区; 以学校或区域为单位组建PBL教研组, 开展案例复盘, 共享小组任务卡、进度跟踪表等课堂管理策略; 由教育部门或学校牵头搭建线上资源共享平台, 整理优质案例与配套资源, 降低教师设计的试错成本。

4.2 完善评价体系

从评价内容、主体、工具三方面优化, 打破传统评价模式。强化过程性评价, 为学生建立项目成长档案袋, 记录全流程表现, 中学阶段增设阶段性反思日志; 构建教师、学生自评、学生互评、家长的四维评价主体体系, 各主体聚焦不同评价重点; 设计差异化评价工具, 小学侧重参与度与兴趣, 中学侧重能力与思维, 高中进一步强化批判性思维与创新能力评价。

4.3 破解教学资源与时间限制的策略

资源层面, 学校建立教学资源中心实现设备统筹管理, 鼓励共享低成本替代软件; 与社区、企业、文化机构合作, 解决校外实践场地问题; 围绕教材主题整合素材, 搭建区域共享平台, 为资源薄弱学校提供支持。时间层面, 将项目任务嵌入单元教学, 课堂聚焦高认知负荷环节, 课后完成低认知负荷环节; 针对升学压力大的学段, 设计1-2周的轻量化项目, 并将项目成果转化为复习材料, 实现教学与复习的互补。

5 结论

PBL作为落实《义务教育课程方案(2022年版)》跨学科主题学习的核心载体, 已在中小学英语教学中实现从理念引入到实践深耕的跨越, 形成全学段差异化实践路径, 并与单元整体教学深度融合, 有效破解传统教学难题。育人价值得到充分验证: 显著提升学生英语综合语言能力, 推动核心素养落地, 激发内在学习动机。当前PBL规模化推广仍面临三重瓶颈: 教师项目设计与课堂管理能力不足, 67%案例存在放管失衡; 83%的评价仍为结果导向、单一主体模式, 忽视过程与多元参与; 资源匮乏与课时紧张导致30%项目被迫压缩环节。破解难题需构建三维协同优化

体系: 通过分层培训与资源共享提升教师能力, 依托成长档案袋与四维评价完善评价机制, 借助课程整合与校社合作突破资源与时间限制。未来, 随着单元整体教学成熟与信息技术深度融合, PBL有望从辅助手段升级为核心教学范式, 实现从知识传授到素养培育的育人转型。

参考文献:

[1] Grossman, P., Dean, C. G. P., Kavanagh, S. S., & Herrmann, Z. Preparing teachers for project-based teaching. *Phi Delta Kappan*, 2019, 100(7): 43-48.

[2] Stoller, F. L. & C. C. Myers. *Project-based Learning in Second Language Acquisition* [M]. London: Routledge, 2019.

[3] Stoller F L, Myers C A C. Project-based learning: A five-stage framework to guide language teachers [M]. *Project-based learning in second language acquisition*. Routledge, 2019: 25-47.

[4] Tammy, S. The project framework: A tool for language, content, and skill integration. *English Language Teaching Journal*, 2005, 2:108-116.

[5] 美国巴克教育研究所著, 任伟译. 项目学习教师指南 21 世纪的中学教学法第 2 版 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2008.

[6] 崔静梅. 以项目式学习优化小学英语综合实践活动的探索 [J]. *中小学外语教学(小学篇)*, 2023, 46(12): 44-49.

[7] 国红延, 王雅媛, 李慧芳. 利用项目式学习优化初中英语综合实践活动课程 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2021, 44(07): 19-23.

[8] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案 2022 年版 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[9] 中华人民共和国教育部制定. 义务教育英语课程标准 2022 年版 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[10] 金婷璐. 小学英语单元项目作业设计与实践 [J]. *中小学外语教学(小学篇)*, 2024, 47(09): 32-38.

[11] 李敏瑛. 项目式学习引领下的小学英语单元写作教学实践 [J]. *中小学外语教学(小学篇)*, 2024, 47(09): 45-50.

[12] 林筱忱. 指向文化意识培养的高中英语项目式学

习活动设计 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2024, 47(06): 48-53.

[13] 刘彬. 小学英语项目式作业的设计与思考 [J]. *中小学外语教学(小学篇)*, 2021, 44(12): 1-6.

[14] 卢国华. 美国 PBL 英语教学的体验与启发 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2018, 41(05): 37-41.

[15] 孙铁玲. 项目式学习案例分析及其对英语教学的启示 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2019, 42(04): 33-38.

[16] 万姝. 基于主题意义探究的英语项目式学习 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2021, 44(10): 1-6.

[17] 王若语, 杨静. 指向文化自信培养的单元项目学习活动的设计与实施 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2024, 47(12): 1-6.

[18] 王姗姗. 项目式学习在初中英语教学实践中的问题与建议 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2023, 46(03): 56-59.

[19] 王文权. 基于学科融合的项目式学习在高中英语教学中的运用 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2022, 45(12): 57-61.

[20] 王兴华, 陈则航, 林益敏. 基于项目式学习的高中英语单元教学设计探析 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2024, 47(06): 13-18.

[21] 谢婷婷. 初中英语项目式学习的设计与应用 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2019, 42(08): 31-36.

[22] 徐进霞. 基于教材的小学英语项目式学习实践 [J]. *中小学外语教学(小学篇)*, 2021, 44(12): 38-44.

[23] 杨华娟. 基于项目式学习的高中英语综合实践活动设计探究 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2024, 47(08): 52-55.

[24] 周丽萍. 基于项目式学习的阅读教学与社会实际的融合 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2023, 46(11): 20-25.

作者简介:

秦莉 (2000.10.23-); 女; 土家族; 重庆石柱人; 硕士在读; 西北师范大学, 外国语学院; 研究方向: 英语教学论。