

国内二语话题熟悉度研究：机制、争议与展望

温佳妮

西北师范大学外国语学院, 中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】本文系统梳理2020-2024年国内话题熟悉度研究。该变量通过缓解认知负荷、激活图式及促进协同,显著影响二语阅读、读后续写、口语及写作,能提升理解深度及产出流利度与复杂度,但常与准确性存在“权衡效应”,且受学习者水平等因素调节。当前研究存在样本与方法局限,未来需拓展场景、完善测量并加强教学应用。

【关键词】话题熟悉度; 认知负荷; 二语习得; 图式激活

引言

在二语习得研究中,“个体差异—认知加工—语言表现”的关联是核心议题。早期研究多关注智力、动机等稳定特质,而“话题熟悉度”作为动态认知变量,其重要性在20世纪90年代后随认知心理学视角的渗透而凸显。图式理论和认知负荷理论为解析其作用提供了核心视角,前者强调预存知识对理解的关键作用,后者指出陌生话题会耗尽工作记忆资源。

二语学习者需同时处理“语言解码”与“内容理解”。陌生话题大量消耗认知资源,导致语言形式监控能力下降;熟悉话题则通过激活知识图式降低认知负荷,为语言加工释放空间。当前研究焦点已从“是否有效”转向“如何有效”及“在何种条件下有效”。2020—2024年国内研究聚焦二语习得场景,以英语学习者为主要对象,探讨话题熟悉度对认知加工与语言表现的调节作用,形成了以“认知负荷”“图式激活”“互动协同”为核心的分析框架。

1 话题熟悉度的内涵与测量

1.1 概念

国内外学者基于图式理论,从多维度对话题熟悉度展开界定,其核心均围绕“个体背景知识与文本主题的关联程度”展开,主要形成以下四大视角:在知识匹配视角下,有研究指出话题熟悉度取决于学习者是否具备与文本主题一致的背景知识或生活经验;认知关联视角则强调其作为新旧知识之间的认知桥梁,缺乏关联将阻碍深度理解;二语习得视角将其等同于内容图式,认为其直接影响语言理解与产出中的意义构建过程;语境互动视角下,有学者提出语境认知反映话题熟悉度,另有研究进一步提出其包含“自我意识与主题的契合度”。

综上,话题熟悉度是以知识储备为基础,通过知识匹配、认知关联、意义协商与语境互动共同作用的动态认知变量。

1.2 测量

话题熟悉度主要有以下三种测量方法,各有其优缺点。自我报告法采用Likert量表自评熟悉度,优势在于操作简便、适合大规模施测,局限在于存在主观偏差。知识测试法通过客观题测量相关知识,结果客观可量化,但测试开发成本较高。过程追踪法(如有声思维、眼动追踪)能揭示认知加工过程,但数据分析复杂、样本量较小。

2 话题熟悉度对二语加工的多维影响

2.1 二语阅读

话题熟悉度对二语阅读的影响并非“越熟越好”,而是在认知资源与任务需求的交互中呈现复杂态势,其核心是调配有限认知资源,效率由文本难度与学习者特征共同决定,难度适中或偏难时二者存在互补效应。

话题陌生时,学习者需启动深度认知加工以建构知识框架,工作记忆作用突出,甚至出现“陌生话题理解更深”;话题熟悉时,理解效率更依赖语言水平,基础扎实者可快速激活图式、实现高效理解,水平不足者则难以达到深度理解。此外,话题熟悉度可充当“认知缓冲器”,在文本难度极高、认知超载引发心智游移时抑制注意力分散,维持阅读专注与理解正确率,其作用不仅在于“能否读懂”,更在于“能否持续专注阅读”。

综上,话题熟悉度对二语阅读的作用具有情境依赖性,与难度竞争资源、与语言水平互补,并稳定注意力。未来阅读教学应结合文本难度与学习者水平,差异化利用这一变量。

2.2 读后续写

读后续写任务揭示了话题熟悉度在二语加工中的动态调节机制。输入阶段，学习者以理解意义为主；回读与产出阶段，认知资源随话题熟悉度分流：熟悉话题者侧重梳理逻辑，陌生话题者更关注语言形式准确，以模仿弥补理解不足，进而形成不同产出特征。

熟悉话题可提升协同效应与句法复杂度，但常以牺牲准确性和词汇多样性为代价，呈现权衡效应。该效应受个体差异调节：高创造力学习者可突破局限，在提升复杂度的同时保持准确性与词汇丰富度，说明创造力可增强元认知控制与资源分配灵活性。

因此，话题熟悉度的作用随任务进程与学习者特质动态变化。

2.3 二语口语

话题熟悉度对口语产出的影响呈非对称性：可显著提升流利度与复杂度，对准确性作用有限。

这源于二语口语加工特性：熟悉话题降低内容构思压力，释放资源用于词汇与句式组织，但口语即时性使资源优先服务于流利与复杂，而非准确。准确性监控需额外注意力与显性知识，不会随认知负荷降低自动改善。

该发现对教学具有启示：熟悉话题是“双刃剑”，可解决“无话可说”，但难以改善“说不准”。教学应在内容驱动活动后加入形式聚焦，实现流利度与准确性协同发展。

2.4 二语写作

话题熟悉度对二语写作的影响体现在修改行为、文本特征及认知机制等多个维度，且其效应呈现非线性与复杂性。

首先，在行为与文本层面，熟悉话题使学习者从纠正表层错误转向深度修改（如内容调整与结构优化），并赋予文本更强的口语化叙事倾向（如第一人称与语气词），体现个人介入感；而陌生话题则催生更正式、客观的书面语体。其认知根源在于“认知负荷”的缓解：熟悉度降低了写作中的资源消耗，使学习者能兼顾内容、结构与表达，这一效应在认知压力更大的口头表达中甚至更为凸显。

然而，这种线性促进正受到挑战。张迎宝针对韩国汉语学习者的研究发现，话题效应是复杂的“质”的塑造：私人话题（高熟悉）催生更长的句法单位与复杂句，呈现叙

事性；而家庭与社会话题（熟悉度居中）则在名词短语复杂性上更优，呈现论说性。这表明话题熟悉度是与“关联度”“事件性”纠缠的多维参数。

综上，研究已从证实“促进作用”转向探讨其复杂的“作用机制”与“边界条件”。话题熟悉度通过释放认知资源优化写作过程，但其效应受到话题类型、输出模态及个体认知风格的调节，需以多维视角审视其在二语写作中的复杂效应。

3 研究争议与局限

当前研究在话题熟悉度的作用边界与条件上仍存争议，并面临多重方法论局限。

3.1 核心争议

话题熟悉度对语言表现的效应方向与强度存在不一致发现，核心争议集中于不同语言维度间的“权衡效应”，即提升某一维度常伴随另一维度的弱化，且效应方向呈现“反常识”。

具体而言，在阅读领域，顾琦一与陈方发现陌生话题反而更能促进深度加工，其理解得分（62.70）显著高于熟悉话题组（49.68）。在口语与写作产出中，“复杂度-准确度”或“流利度-准确度”的权衡更为普遍。例如，顾琦一与徐云凤的研究显示，熟悉话题虽能提升口语流利度（60.72 vs. 52.99词/分钟），但对准确度无显著影响；秦洁与吴王姣的读后续写研究也表明，熟悉话题有助于提升句法复杂度，却可能牺牲词汇多样性与准确性。

这些不一致的结果表明，话题熟悉度的作用并非简单的线性促进，而是受到任务类型、测量维度及学习者个体特征的复杂调节。

3.2 能力门槛与认知风险

积极效应的发挥存在语言能力门槛，低水平学习者难以有效利用背景知识。同时，高熟悉度可能导致认知固化，抑制对复杂语言形式的探索，对中介语发展构成潜在风险。

3.3 方法论局限

现有研究在样本、测量、概念及方法上存在以下局限：样本代表性不足，多集中于高校英语专业，对基础教育、多语种及社会学习者关注有限，且实验多在受控环境进行，生态效度有限；测量手段单一，核心变量多依赖主观量表，缺乏生理、行为等客观指标交叉验证，同时数据分析多止步于主效应，对任务、个体特质的交互作用挖掘

不深；概念操作化不一，如“认知负荷”等构念缺乏统一标准，加之部分研究样本量偏小（ $N < 30$ ），影响结论的稳定性与可比性；研究设计横断，缺乏追踪数据揭示长期效应，且神经生理证据匮乏，尚未有效引入眼动、脑电等技术为加工机制提供“线上”证据。

4 未来研究展望

未来研究可从四方面突破。一是拓展研究对象与场景，面向基础教育、汉语二语等群体，立足真实课堂与在线语境，提升生态效度。二是构建多维测量体系，结合主观量表与客观指标，采用多因素设计探究话题熟悉度与任务、技术的交互作用，并借助眼动、脑电等技术揭示神经加工机制。三是加强跨语言比较与技术赋能，开展跨语言对比研究，探索AI驱动的话题—水平自适应匹配，构建个性化学习辅助系统。四是推动教学转化，构建“话题—水平—任务”精准匹配的教学体系，差异化运用话题熟悉度，服务多元教学目标。

5 结论

综上所述，2020-2024年国内话题熟悉度研究在理论深化与方法创新上取得了显著进展，明晰了其在二语加工各环节的调节作用与边界条件。未来研究需在对象范围、方法创新、机制探索与实践转化上寻求突破，以构建更全面、深刻的理论体系，并为二语教学提供更具针对性的科学指导。

参考文献：

- [1] Rumelhart, D. E. Schemata: The building blocks of cognition[C] // R. J. Spiro, B. C. Bruce, W. F. Brewer. Theoretical Issues in Reading Comprehension. Hillsdale: Erlbaum, 1980: 33-58.
- [2] Sweller, J. Cognitive load during problem solving: Effects on learning[J]. Cognitive Science, 1988, 12(2): 257-285.
- [3] Carrell, P. L. Schema theory and ESL reading pedagogy[J]. TESOL Quarterly, 1983, 17(4): 553-573.
- [4] Ellis, R. Task-Based Language Learning and Teaching[M]. Oxford: Oxford University Press, 2003.

[5] Modiria, P., Boer, L. Contextual factors in second language comprehension[J]. Applied Linguistics, 1991, 12(3): 287-303.

[6] 顾琦一, 陈方. 不同话题熟悉度阅读中工作记忆与二语水平的作用[J]. 现代外语, 2020, 43(5): 705-717.

[7] 高宪礼. 文本难度、心智游移与二语阅读理解: 话题熟悉度的调节作用[J]. 浙江外国语学院学报, 2022(3): 26-34.

[8] 顾琦一, 丁莹辉, 陈方. 话题熟悉度对读后续写输入加工中注意分配的影响[J]. 外语导刊, 2024, 47(6): 81-89.

[9] 顾琦一, 赵婵婵, 金夏妃. 话题熟悉度对中国英语学习者读后续写的影响[J]. 解放军外国语学院学报, 2022, 45(2): 43-51.

[10] 秦洁, 吴王姣. 读后续写中话题熟悉度与学习者创造力的交互效应[J]. 现代外语, 2024, 47(2): 222-233.

[11] 顾琦一, 徐云凤, 金夏妃. 话题熟悉度对二语口语产出的影响: 认知负荷视角研究[J]. 外语教学, 2022, 43(3): 67-74.

[12] 顾琦一, 王心悦, 丁莹辉. 话题熟悉度对英语二语写作修改的影响[J]. 外语教学与研究, 2022, 54(3): 401-412.

[13] 顾琦一, 陈楠楠, 陈方. 认知负荷视角下话题熟悉度对二语写作的影响研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2023, 46(3): 9-17.

[14] 谭雯婷, 徐玲. 英语写作中话题熟悉度与语体意识相关性的多维度分析[J]. 外语电化教学, 2022(4): 97-103.

[15] 顾琦一, 金夏妃. 中国英语学习者产出任务中的认知负荷: 输出模态与话题熟悉度的作用研究[J]. 外语界, 2021(3): 73-81.

[16] 张迎宝. 汉语二语书面语法复杂度的话题效应[J]. 现代语文, 2024(12): 82-90.

作者简介：

温佳妮(2002.7-); 女; 汉族; 山西晋中人; 硕士在读; 西北师范大学, 外国语学院; 研究方向: 课程与教学论。