

基于CiteSpace的句法启动研究分析（2006-2025）

武子涵

西北师范大学外国语学院, 中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】为探究国内句法启动研究的发展脉络和研究趋势,本研究通过 CiteSpace 对2006年至2025年发表的62篇 CSSCI句法启动相关论文进行了文献分析。结果表明,该研究经历了初始低谷、波动上升、高峰爆发和稳步发展四个阶段,2021年为研究热情的高峰。以结构启动和句法启动为中心,形成了涵盖认知机制、二语习得等领域多维研究体系。最后,本文对跨领域拓展、实践应用和认知机制的精细化探索等未来研究方向进行了展望。

【关键词】句法启动; CiteSpace; 二语习得; 内隐学习

引言

句法启动,又称结构启动,是指说话者在说话时倾向于重复使用以前遇到或使用过的句法结构的心理现象。句法启动独立于特定的语言特征而存在,反映了语言使用者在加工过程中构建的抽象表征,为语言表征和习得的研究提供了强有力的支持^[1,2]。句法启动效应最早在20世纪80年代博克的经典实验中得到证实。此后,心理语言学和二语习得领域的学者对句法启动效应展开了广泛研究。

1 研究方法

1.1 数据来源

本研究在中国知网中以“句法启动”和“结构启动”为检索词进行文献检索。将检索范围设置为主题,来源类别设置为CSSCI,文献类型限制为学术期刊论文,检索时间设置为2006-2025,共20年。通过人工剔除与句法启动研究主题不相关论文,最终获得有效文献62篇。将文献数据以Refworks格式导出,并利用 CiteSpace 内置转换器进行格式转换,构成本次分析的数据集。

1.2 分析方法

本文使用 CiteSpace 软件进行可视化分析,运用软件中的 Keyword (关键词)节点分析国内句法启动领域的发展现状及热点,时间跨度设置为2006-2025年,一共二十年,时间切片为1年。采用 pruning sliced networks 的数据修剪模式,并根据研究的目的和数据的特点设置相关参数,剩余参数均为系统默认值,随后以关键词为节点运行软件。

2 结果讨论

2.1 年度发文趋势

近20年句法启动研究发文量呈波动上升趋势,整体稳步发展,2020年达峰值9篇。2006-2008年为起步阶段,年发文量约1篇;2009-2020年波动式增长,多次出现5-7篇小高峰;2021-2025年维持在4-6篇,进入稳定成熟阶段。

依据 Martin & White (2005) 框架,本研究用 UAM 6.2 分析人教版七年级下册英语教材1b文本,识别157处态度资

源,其中鉴赏资源60处(38.2%)、判断资源52处(33.1%)、情感资源45处(28.7%)。各类资源分布均契合初中生认知特点,且体现教材德育与审美培养目标。

2.2 高被引文献

高被引文献是领域知识根基与关键节点,句法启动研究被引前三文献如下:彭红英(2017)通过分组实验,证实读后续写可通过增强协同强度、加深理解强化二语写作连贯性,对英语写作教学有启示。王启和曹琴(2020)采用读后续写方法,发现中国英语学习者阅读含被动句文本后,后续写作更易使用被动结构,且高水平学习者启动效应更显著,支持“内隐学习”理论。王敏(2009)通过两项实验发现,中国英语学习者产出双及物结构时,语言水平和任务类型显著影响启动效应,高水平学习者敏感度更高,口头任务启动效应强于书面任务。

2.3 研究热点分析

关键词是每一篇文章的精华。如果某个关键词多次出现在一个研究领域,就可以将这个关键词认定为研究热点。本文使用 CiteSpace 的关键词共现功能,对2006—2025年国内句法启动研究的相关文献进行分析,图2直观地列出了国内句法启动研究地部分关键词,该领域的高频关键词包括结构启动、句法启动、句法、内隐学习、语言理解、二语习得、句子产生、启动效应、协同、语义启动等,其中“结构启动”与“句法启动”的出现频率远远高于其他关键词。从图1还可以看出,国内句法启动研究的关键词体系呈现“核心聚焦、多维度辐射”的特点,“结构启动”与“句法启动”是图谱中最突出的关键词,这两个关键词构成了该领域研究的基础主线,说明国内相关研究始终围绕这两个核心概念展开。

围绕这两个核心,关键词进一步拓展出更多维度:在认知机制层面,如“内隐学习”“内隐加工”“外显加工”“工作记忆”的关键词,表明了研究对句法启动在认知方面的探索;在二语习得层面,“二语习得”“二语水平”“读后续写”“二语

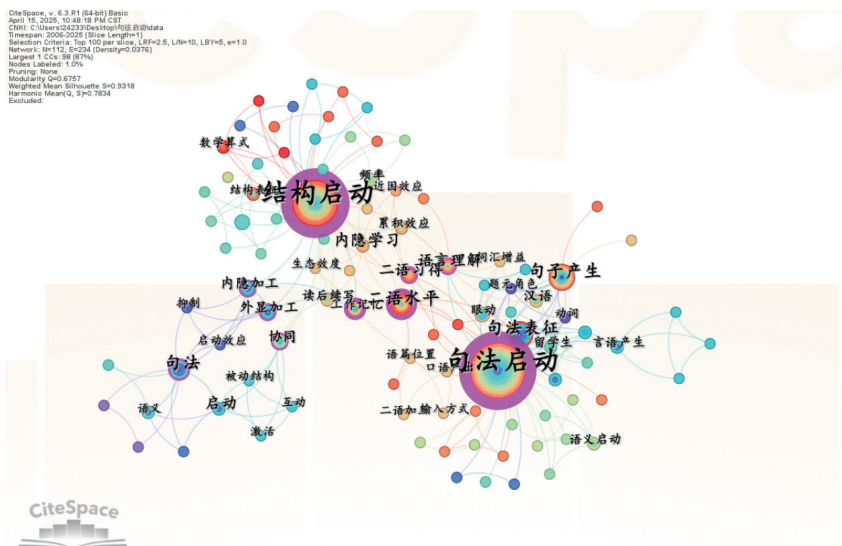


图1 句法启动研究关键词共现图谱

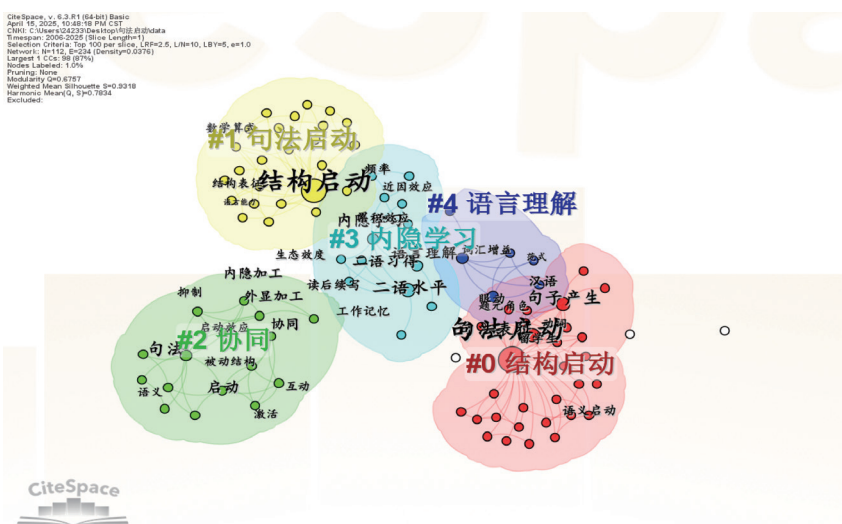


图2 句法启动研究关键词聚类图谱

输入方式”等关键词，体现了有研究结合二语教学实践在句法启动领域深耕；在语言要素层面，“句子产生”“句法表征”“语义启动”“被动结构”等关键词，体现了研究对特定的句子结构以及相关语义的关注；同时，诸如“启动效应”“累积效应”“协同”“抑制/激活”等关键词，体现了研究中对句法启动机制的深层剖析，而“数学算式”这一关键词则意味着研究已从原来只关注语言拓展到其他领域^[3,4]。

从关键词连线可见，各维度并非孤立，“句法启动”关联“二语习得”“句子产生”，“结构启动”连接“内隐学习”“累积效应”，核心主题与认知机制、二语应用等维度紧密交叉，共同构成句法启动研究体系。

根据 CiteSpace 关键词聚类分析，句法启动研究形成5个清晰共被引文献网络聚类，分别为#0结构启动、#1句法启动、#2协同、#3内隐学习、#4语言理解。聚类模块值0.6757、平均轮廓值0.9318，表明聚类内节点联系紧密、主题关联性高，聚类结果具有高可信度与解释力。

进一步的分析表明，聚类#0“结构启动”与#1“句法启动”作为核心聚类，聚焦句子产生、句法表征、语义启动等具体研究方向，它们构成了该领域的基础；聚类#2“协同”主要研究句法加工过程中的内隐与外显加工、抑制与激活等协同作用机制；而聚类#3“内隐学习”则与二语习得、工作记忆、读后续写等内容相关，共同揭示了内隐学习在句法启动中的作用；聚类#4“语言理解”则围绕词汇增益、题元角色、眼动等方面展开，深入探究语言理解过程与句法启动的关联^[5]。

2.4 Timeline 趋势图分析

根据 CiteSpace 生成的时间线图，图3展示了从2006年到2025年共20年间的句法启动研究的发展情况。

从2006年到2025年，国内句法启动研究的主题演进轨迹整体具有“核心主题持续贯穿、细分方向阶段拓展”的特征。首先，#0“结构启动”与#1“句法启动”两条主线覆盖了2006至2025的全周期，其中的节点分布密集且时间跨度完整，说

明“结构/句法启动”作为领域核心概念，始终是学界持续聚焦的研究焦点。其次，在2006到2010年间，#2“协同”、#4“语言理解”的节点集中出现，反映研究初期聚焦句法启动的基础加工机制与语言理解层面；2011到2020年间，#3“内隐学习”的节点开始密集，同时#1“句法启动”延伸出“二语能力”“结构表征”等关键词，意味着研究向二语习得应用、内隐学习机制等方向拓展；在2021到2025年间，#1“句法启动”新增“数学算式”“跨认知域”等关键词，#0“结构启动”延伸出“词汇增益”等内容，体现研究逐渐向跨域效应、语言产出结果等新方向延伸。^[6,7]

同时，不同聚类的时间轴之间有多条交叉连线，如#1“句法启动”与#3“内隐学习”的连线，这一关联说明各研究方向不是孤立的，而是随时间推移而不断联系的，并且核心主题与认知机制、二语习得等方向的联系，使句法启动的研究体系逐步形成了“核心聚焦、多维联动”的模式。

3 研究展望

根据国内句法启动研究的关键词图谱、发文量趋势与时间轴特征，未来国内的句法启动领域可从三方面深化：首先是探索跨域与跨模态研究，当前“数学算式”等关键词已显露出我国在句法启动跨认知域研究的迹象，后续研究可进一步拓展至视觉，听觉等多模态对句法启动的影响，挖掘不同认知域间启动机制异同，二是结合二语习得，现在已经有研究将句法启动与“读后续写”“二语输入方式”等教学要素结合起来研究，因此在未来可结合具体教学场景，探索句法启动在助力二语学习中的具体方法，增强研究的应用价值，三是深入挖掘背后的认知机理。目前关于“内隐学习与外显学习”“工作记忆容量”等深层内容的探讨，大多停留在较为宏观的层面。未来的研究可以借助更精密的技术，如眼动追踪和脑电成像，来实时捕捉人们在处理不同句式时，大脑进行句法启动的详细过程。同时，也可以扩大研究对象的范围，因为只有研究对象的水平更丰富，才能使研究结论更具精细度和普适性。这些探索路径，可以为我国句法启动研究的未来方向提供思路，也有助于其向着“交叉领域拓展、教学实践落地、认知机制深化”的方向推进。

4 结语

本文通过 CiteSpace，系统梳理并分析了2006—2025年间，国内句法启动研究的演进脉络。从时间维度看，该领域经历了缓慢起步、逐步升温、快速攀升后趋于平稳的过程，2020年成为关键的大热年，此后的发文量仍保持活跃状态。在研究内容上，我国学者主要围绕“结构启动”与“句法启动”两大核心关键词，逐步构建起涵盖认知机制、二语习得、语言特征、效应规律及跨领域交叉的多元格局。

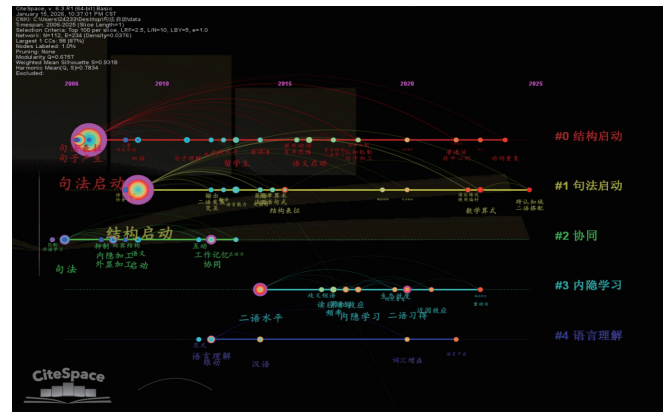


图3 句法启动研究关键词时间轴图谱

整体而言，本文可以让我们更全面地了解我国过去二十年在句法启动研究中取得的扎实成果，也为后续研究奠定了坚实基础。但同时国内研究也存在短板，也就是研究中的语言结构和受试群体相对单一，研究成果向真实教学场景转化不足，微观认知机制的探讨仍待深化。因此未来研究可从三个方向突破：首先是拓展边界，丰富句法启动实验中的语种类型、受试群体和互动情境；其次是强化应用，加强句法启动与二语课堂教学的深度融合；最后是技术赋能，借助眼动、脑电等手段对启动过程进行精细化捕捉。通过这些方面的努力，句法启动研究有望在理论深度、现实应用和技术方法上获得进展。更重要的是，研究人员要从实际出发，积极探索新方案，全心投入到句法启动的研究当中。

参考文献：

- [1] Ferreira, V. S., & K. Bock. 2006. The functions of structural priming [J]. *Language and Cognitive Processes* 21:1011-1029.
- [2] 冯丽萍,高晨阳.输入方式及语篇位置对汉语二语学习者句法启动效应的影响研究[J].*语言教学与研究*,2020(04): 37-48.
- [3] 姜琳.双宾结构和介词与格结构启动中的语义启动[J].*现代外语*,2009,32(01):59-67+109.
- [4] 姜琳.被动结构的跨语言启动及其机制[J].*现代外语*,2012,35(01):54-61+109.
- [5] 彭红英.英语学习者写作连贯性的实证研究[J].*解放军外国语学院学报*,2017,40(04):87-92.
- [6] 孙兵,周盼,蔡歆,等.外语句子口头产出中的结构启动研究[J].*西安外国语大学学报*,2014,22(01):45-48+56.
- [7] 戴思颖,程杰.中国中等水平二语学习者书面产出中结构启动的累积效应研究[J].*西安外国语大学学报*,2021,29(02):66-71.