

竞争与协同思想在武术教育与教学中的应用研究

刘燕燕¹ 石牙牙²

1. 上海城建职业学院, 中国·上海 201415

2. 吉林体育学院, 中国·吉林 长春 130022

【摘要】武术作为中华民族传统体育文化的重要组成部分,近年来武术的教育教学日益受到关注,急需保持自身发展特点的基础上推陈出新。本文从竞争与协同的角度论述了当今武术教育与教学的相关内容;分别从竞争、协同、整体、部分等方面简单分析了武术教育与教学的部分现状;揭示了武术教育与教学中协同学思想的文化选择、武术文化教育教学的瓶颈及其消解思路;站在不同的角度诠释武术在教学中坚守的文化教育理念,拓展技击的文化教育与教学新理念。

【关键词】竞争;协同;武术;教育

武术作为中华民族传统体育文化的重要组成部分,在具备深厚文化积淀的同时也与中国传统文化的核心理念一脉相承。武术以她独特的文化魅力越来越受青睐,2015年武术作为唯一的中国传统国粹入选教育部7大重点体育项目之一,为武术的发展提供了更加广阔的发展空间。然而面对武术自身是一个庞大而又复杂的系统,挑战与机遇共存。武术根植于传统文化理所当然受地域、文化习俗、特定的历史时期等条件的制约,当今武术要让国人甚至世界人民更加认可、喜欢武术就要以更加兼容并包的胸怀在保留武术优秀特质的基础上与时俱进。

1 竞争与协同的基本思想

竞争与协同是协同学理论的两个根本的特征,协同论是研究不同事物共同特征及其协同机理的新兴学科,是近十几年来获得发展并被广泛应用的综合性学科。一个复杂的系统,其内部之间各个要素的发展并不是平均分配,必定有的要素占主导地位这就导致各要素之间发展不平衡,不平衡就会出现竞争最后趋于一致也就是协同的出现。竞争的出现会使系统各要素远离平衡态,长此以往远离平衡态的因素会为系统质变提供必不可少的条件。竞争在出现的时候并不止于竞争,在竞争的过程中远离平衡态的要素会导致要素之间的联系更加紧密,并且会进行相互之间的协作使系统的整体性发生质的变化,使系统向更高更有序的状态发展。在这种状态下系统并不是止步不前,这种系统内部之间的竞争与协同会反复出现,而系统要素间的竞争与协同会使复杂的系统不断突破原有界限一步一步实现螺旋式的上升。

2 竞争与协同在武术教育教学中的应用

竞争与协同是协同思想中的两个重要的特征。竞争对于事物的发展有着相对积极的方面,同时竞争对于提高生存的可能性。竞争是协同的基本前提和条件,不同的系统或者其内部之间在演化、发展的过程中不断地交流和碰撞,使系统内部诸要素或系统之间竞争有着永存的关系,使竞争在存在和演化方面具有永存的特质。道家讲究和协的思想,顺应自然而不争以求得和谐。民族传统体育中的武术是中华传统文化的精髓,其传统的养生思想是传统武术与养生思想的深层次结合,养生思想导致传统武术的运动方式和技术形态发生了和大改变,受道家思想的影响,传统武术开始有了不同于传统的发展与习练方式。武术产生于中华大地并具有中国传统文化的合理内核,博大精深的中华文化为其提供源源不断的文化土壤,武术根植于传统文化又突破传统,武术与文化之间有联系也有区别,同时也具有天然的共生关系。

如同每一个细胞都包含了生命全部的遗传信息一样,中国武术天然具备了传统文化的精神内核——中国传统哲学思想。我国传统哲学思想内容灿烂丰富,尤其是先秦时期,百家争鸣。而在今天看来,对中国产生深刻影响的是儒释道三家。道家儒家是本土哲学,佛家是来自于印度。但是大“文化空间”看来,佛家与儒家道家一同,都属于东方哲学体系。三家在中国的文化地图上互相碰撞,融合,共同影响着中国人的精神世界。中国人相信“三才一体”,认为天地生养人族,是人之大父母,故敬畏天地,感恩天地,由此可以推论,生身父母是人之“色身”父母,所以也要敬畏父母,感恩父母。“天地与我并生,万物与我为一”的宇宙观与“如来即我,我即如来”的禅宗教法是统一于“气一元论”的系统整体观念,而后可以推演出“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”的德行标准。此外,道家的辩证思维模式,体悟的哲学方法,理学家知行合一的治学理念都是传统哲学的重要范畴。这些传统的文化思想与武术的发展和传承之间有着密不可分的联系,武术习练讲究身心合一,使民族精神在武术教学中的融合和渗透作用更加凸显。

武术作为中华民族传统文化的重要组成部分,其产生与发展都是根植于中华文化这一深厚的文化土壤之中。武术在产生之初就具有竞争的因子,人要与大自然进行斗争以寻求生存,同时又不是以征服大自然为目的。在人类解决了生存问题之后保留了技击的基本属性,更加注重内外兼修也就是和谐统一的特性。武术属于中国传统的技击,无论是对抗性的搏击运动还是势势相承的套路运动,都是以中国传统的技击方法为其技术核心的,而且有相对应的拳理使得武术很好地处理竞争与协同之间的关系。协同学理论产生的时间比武术后,但是武术中的技击暂可理解为竞争一时的具体化,武术在其萌芽时期是人类为了生存而与大自然进行抗争,在不断适应生存环境下总结经验以便能够使人类这个种族能够发展与壮大。人类在与大自然的抗争中并不是恶性的竞争,在生产水平发展比较低下的时期是以竞争为主,当生产水平发展足够高的情况下竞争逐渐趋向协同方向转变。武术教学注重培养学生对于传统文化的理解并且能够体会依照一种所隐含的做人处事的道理。在最初武术学习过程中尤其注重基本功的练习,普通高校的大学生在入校之前,基本没有接受过比较系统的武术技术训练和武术文化学习。在高校武术教学中并没有根据武术学习能力的高低对学生进行细致划分、区别对待而是采用班级授课制,在日后的武术学习时,对于武术动作规范的要求处于较

低的层次,在量的积累成到一定度的阶段,由于学生个体差异使得部分学生技术演练水平较高,部分学生的技术动作并不成熟,于是乎学生之间的竞争性由此凸显。每个人对于不同技术动作的感悟不一样,但是竞争意识在考试是体现的尤为明显的。厚积薄发这个成语非常贴切的诠释了事物的发展变化规律,任何事物都不是一成不变的都是在不断运动变化着的,在发展的过程中量积累到一定程度会有质的飞跃。武术教学中会用到一种方法:合作学习法。教师在完成课堂内容之后会让学生们自己熟悉技术动作的要领在此基础上,学生自由分组进行探究式学习加深对技术动作的熟练程度,同时学生之间相互交流指出同学的优缺点,在分组展示的过程中教师可以检查学生自由分组练习的学习成果。在学生自主学习过程中,学生之间不仅在竞争中合作,也在合作中竞争,在此过程中学生的技术水平得到和提高,基本功也更加扎实。古人常说合而不同,不同系统的各要素之间的组成部分并不相同,在武术教育与教学的过程中要因材施教,在完成技术任务的同时要根据每个人的个体差异,适当的进行调整并且能找到适合自己并且能够提高技术动作的方法。对于身体素质较好的学生学习基础的武术技术动作比较快的接受,要鼓励其向更高难度的技术水平挑战,对于基础技术掌握不太理想的学生应考虑其自尊通过合理的言语刺激其想技术动作比较优秀的学生学习。教师在教学的过程中要考虑学生个体之间的差异性,并根据其差异有针对性的进行相关技术教学。竞争和协同既对立又统一,如何权衡竞争与协同之间的关系问题对于事物的发展演变有着十分重要的意义,这对矛盾处理得当对于提高学生认知与习得都具有重大意义。

3 从竞争与协同视角下看待武术教育中技术动作整体与部分的关系问题

以武术套路为例,其有各个组合动作构成,各个组合动作之下又有单个动作构成,各个部分通过某种关系连接形成了不可分割的整体,在此基础上形成一套完整的武术套路。武术套路这个整体具备了各个组合动作部分功能的属性同时具有单个动作部分所不具备的功能,套路整体大于各个组合动作部分之和,整体具有部分的属性。整体和部分作为科学观的一部分,对于怎么看待武术教育与教学过程中对技术动作的整体与部分有着深刻的指导意义。从另一个角度可以得出在一定条件下整体性可以适当还原部分的相关属性,部分属性之和可以更加接近整体性。也就是说没有单一的武术动作加以联系组合就不会产生成套成熟的武术套路,受整体性和部分性之间的可逆关系的影响,武术教育与教学的过程中充分体现了这一思想。

整体与部分的关系问题对于武术教育教学的指导思想具有指导意义,整体统率着部分具有部分所不具有的功能,这就要求武术教师在教授技术动作时要把握技术部分与整体之间的关系,既要立足于单个技术要领又要和谐统一组合技术之间的关系。实现武术教学在技术动作上整体与部分的最优化目标。整体由部分构成,部分制约整体,关键部分的功能及其变化甚至对整体的功能起着决定作用。整体与部分的关系理论告诉我们教师在教学的过程中需要灵活处理部分与整体的关系,需要立足部分把握整体,

利用好部分之间的相互关系使其发挥出部分所不具备的能力,同时需要用各个部分的发展推动整体的向前发展。在武术教学中单个技术的教授很重要,技术动作的整体性使建设在个体性之上的,这一整体性是保障武术技术动作教学质量的关键因素。在武术教学过程中教师应该不仅仅只关注对单一的技术动作的规范动作教授单一技术动作的过程中清晰领会到每个单个技术行动在团体技术行动中的位置,并且在每两个技术动作之间找到一个相关联的技术动作加以串联。让学生在在学习技术动作时不仅能够有清晰地动作要领,使在学生学习技术动作时能够更好地利用技术动作建构整体上的认知体系和技术体系上能够更好地了解在课堂上所学习的技术动作。

4 结束语

通过竞争与协同思想对武术教育与教学的渗透,更加清晰的了解今后武术教育与教学对学生在学习动作技术方面的启迪该如何去实施。武术作为国术,如何在新时期让国人去接受并且喜欢,竞争与协同思想在这方面有了一个很好地启迪,传统武术没有得到很好传承的主要原因在于其庞大且复杂的体系,以及缺乏高明的武术传授者,经过对竞争与协同思想的深刻学习,深入剖析武术技术体系,定会使得武术在未来,不管是传播传统武术文化方面还是弘扬武术精神方面有所突破。

参考文献:

- [1]王德利,高莹.竞争进化与协同进化[J].生态学杂志,2005,10:1182-1186.
- [2]谢雪峰.竞技体育生态的本质体现:竞争与协同[J].上海体育学院学报,2011,04:7-9+15.
- [3]范尧.我国高校竞技篮球系统自组织演化机制研究[D].东北师范大学,2012.
- [4]邵桂华,满江虹.竞争与协同:协同学视野中的竞技体育发展动力分析[J].首都体育学院学报,2016,01:59-63.
- [5]常广菲.体育产业生态问题中的竞争与协同[J].文体用品与科技,2013,24:9-10.
- [6]林涛.基于协同学理论的高校协同创新机理研究[J].研究生教育研究,2013,02:9-12.
- [7]唐艺,谢守美.基于协同学理论的高校图书馆嵌入式服务研究[J].图书情报工作,2013,08:78-81.
- [8]吴彤.论协同学理论方法——自组织动力学方法及其应用[J].内蒙古社会科学(汉文版),2000,06:19-26.
- [8]孙玲.协同学理论方法及应用研究[D].哈尔滨工程大学,2009.
- [9]周健秋.协同学方法及其在课堂教学中的运用[D].广西师范大学,2009.
- [10]肖军飞,刘大伟.协同学下的高校应用型人才培养模式构建[J].哈尔滨学院学报,2012,01:125-128.
- [11]李楼瑞,许典雄,董新年,王忠达.协同学简介[J].黄石高等专科学校学报,1994,01:38-44.
- [12]任玉凤.协同学理论对非线性相互作用的方法论分析[J].内蒙古大学学报(人文社会科学版),1998,06:99-105.