

混合式教学效果评价探究

——以实操课程为例

李亚伟 杨天予 艾伟 师欣茹

江西师范大学 数学与信息科学学院, 中国·江西 南昌 330022

【摘要】随着科学技术的持续发展,混合式教学当下已成为备受好评的热点教学模式。目前许多教师都能够通过网络平台进行线上教学,他们可以充分利用网络平台提供的大数据与多项考核指标对学生学习效果进行多维度的考评。合理利用网络资源既能够公正客观地评价学生,也能够减轻教师教学压力,并帮助教师找到教学漏洞从而完善教学效果。本研究以江西师范大学实操类课程《PPT制作与应用》为主要研究对象,可为同类课程作为参考依据。

【关键词】混合式教学;教学效果;实操课程;评价

随着科技不断发展,教学模式在如今也在改弦更张。在传统教学模式已无法满足教师和学生要求的时代背景下,混合式教学模式将传统课堂教学和新兴的多媒体线上教学相结合,凸显出它顺应时代的特征。基于MOOC、超星等APP的线上教学将网络平台上的资源进行共享,使得学生能够进行多方面的学习从而得到“不止于此”的知识,教师亦可利用便利的大数据对学生进行多维度的考评。与此同时,教师可以根据教学过程中得到的数据掌握的学习状况与诉求进行,并及时做出调整。

当下许多实操课程已经采用了混合式教学模式,但许多教师并没有将如何正确利用网络平台的大数据资源对学生学习效果的反馈与对学生进行合理期末考评有机统一起来。“应当采用哪些指标?”“哪些指标相对而言对于教学没有帮助?”等尚不明确。实操课程,即指以实际操作为核心要求的课程,一般该类课程分为理论教学和实际操作教学。例如:江西师范大学的《PPT制作与应用》课程,教师教学主要以“理论教学+操作指导”来进行。下面主要以此类实操课程为例,进行了深入的研究和探讨。

1 传统教学效果的剖析

传统的课堂教学模式,主要是“课堂教学+课后练习+期末考评”。教师在课堂上以传授理论为主,操作为辅。课后安排实操作业来对学生进行巩固练习。但在调研中发现,有相当多学生反映,由于课时安排紧张,上课期间安排进行操作的时间很短,甚至没有实操作练习,以至于上课听得懂,下课记不住,课后练习难以掌握。显然,传统教学模式对于实操类课程存在严重弊端。

随着目前国内市场对于综合型人才的需求量越来越大,学生也趋向于选择一门或几门实操性课程进行学习。因此,某些实操课程班级人数逐年增加,在大班制的状态下,凭教师一人无力管理好班级。教师在操作演示、学生演练和作业评讲等环节和学生的交流减少,除了极个别的优秀学生外,大多数学生缺乏参与的欲望和深度,造成教学的质量和效果都不理想^[1]。

根据调查,目前大部分传统教学模式下的实操课程期末考评采用“平时分+期末考试成绩”进行加权的方式。传统教学模式下,过少的指标难以准确反映学生的学习情况与成为合理的考核标准。如某学生相比理论更擅长实操,而实操课程期末总评成绩却等于甚至低于能力不如其他学生。这种由于考评方式选取指标少且不合理导致的不公平的现象在如今的大学校园里屡见不鲜。因此,对于实操类课程有必要采取多维度考评的方式使期末考评更加公

平合理。

2 学生积极度的评价方式探究

开展一门课程,学生的积极程度往往被教师认为是最难考评的一个方面,但对于教师而言它又是不可忽视的一个重要方面。目前国内相当多的高校都通过平时成绩来反应学生学习的积极程度,以往教师更多采用统计课程出勤情况来对学生学习积极性进行反馈。但若使用了混合式教学,则教师将能够从更多维度对学生积极性进行考评。

2.1 学生出勤情况

面对面教学是教学组成中最重要的部分,因此,课堂上的出勤率是教师对于学生平时成绩最重要的考察指标。但随着大班制的发展,教师利用课堂时间进行点到不仅损耗了本就不多的课时而且还降低了教师的体能。随着移动社交媒体的蓬勃发展,当前许多辅助线上教学的APP都为学生们提供了手势签到、定位签到等功能,方便教师统计学生出勤率;与此同时,学生能实时直观地查看自己的出勤状况,并以此对其自身起到警示督促作用。

2.2 学生完成线上课程的情况

由于紧缺的课时与大班制下的众多学生数,对于实操课程,教师仅仅利用课堂时间向学生介绍完理论知识与操作步骤是紧迫的,因此将部分理论教学课时转移到线上将有利于节约课堂时间用以教授更多的实操技巧。此时,线上课程的观看率将成为反馈学生学习积极程度的重要指标。

2.3 学生查看网络平台上的资源查看情况

如今网络平台资源无比全面,但却鱼龙混杂,教师可利用线上教学平台发布课程知识拓展资源帮助学生拓展视野,同时对部分有趣的操作,与课程联系紧密的主题内容,优秀的作业样本发布其上供学生观看学习。线上教学网络平台检测学生对于该类资源的查看率、下载数量来反馈给教师学生的积极性。

在线开放课堂的评价方式已不能仅仅局限于专家评审,需要更多地运用信息化手段,通过课程平台记录学生的学习痕迹和教师的教学过程,对在开放课程质量进行量化评价^[2]。教师也可以充分利用QQ、微信等的网络交流平台,进行线上的沟通和交流,增进师生之间的交流,进一步培养学生对于课程的兴趣。

3 作业评价方式探究

对于实操课程的学习评价和教学效果评价,作业完成度是一项十分重要的考核项目。现今许多高校将其实操性课程作业考评成绩占比为百分之八十。但从开学到期末,教师发布作业项目

较多, 面对大班制教学的实操性课程来说, 学生完成后也无疑是给老师的批阅增加了难度; 教师发布作业项目少则又不足以充分考评学生的学习效果, 也不足以反映教学效果。

在网络技术不断发展的今天, 许多新兴的教学平台可以帮助解决这个问题, 如微信公众号“对分易”具备作业互评功能——学生可以选择一定数量的其他同学的作业进行查看、打分并进行点评, 帮助老师减轻批改负担。

3.1 平时作业

尽管信息技术发展至今已趋于完善, 但仍然存在例如MOOC, 超星等平台在作业互评功能上无法做到尽善尽美, 然而也存在一些其他平台可以与之形成优势互补。教师可选取适合自己、较方便操作的网络平台进行作业批改。批改平时作业后可以采取教师讲解, 课上讨论, 小组讨论等方式进行作业互评。这也能促进学生对于作业的思考, 帮助其更充分地掌握知识, 同时也能明显减轻教师的作业负担。互评作业流程完成后, 教师可以进行查验, 对其进行适当修正, 最终将成绩导出, 以此作为平时作业的考评指标。

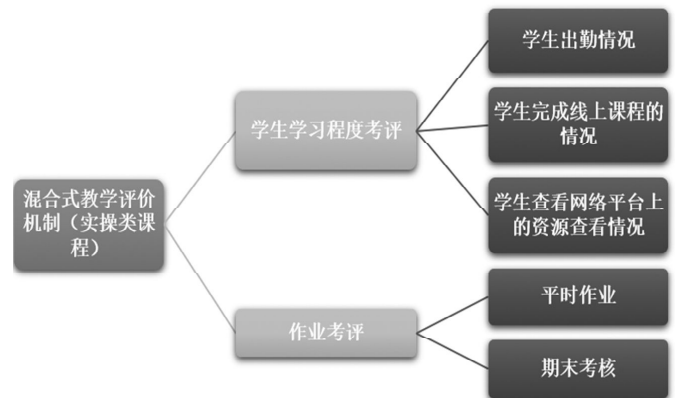
3.2 期末测验

学期末测验对于实操性课程, 如同期末考试对于理论考试一般重要, 可将其视为最综合性、最全面性的一次考核和评估, 教师与学生都对此十分重视。此时教师应当亲自批改, 全面深入了解每个学生的学习情况, 查验教学效果, 进行教学反思, 补齐教学上的漏洞, 完善自身教学模式。

4 结语

笔者通过对于当今高校内实操类课程不懈探索与调查, 从两个考评维度, 细分为五个部分探究了实操类课程的混合式教学机制较传统教学模式的优点。本文旨在为当今实操类课程教师提供科学合理应用混合式教学模式提供理论支持。需要注意的是,

本文仅作为理论依据参考, 实际混合式教学模式应当视实际情况进行细节调整。



参考文献:

[1] 陈艾洁. 大班制背景下以提升学生参与度为目的的实操课程改革[J]. 长春教育学院学报, 2016, 32(10): 61-63.

[2] 秦晓琴. 基于混合式教学的高职在线开放课程质量评价研究——以计算机类课程为例[J]. 信息与电脑, 2017(12).

作者简介:

李亚伟(1999—), 女(汉族), 河北沧州, 本科在读, 数学与应用数学;

杨天予(2000—), 男(汉族), 江西共青城, 本科在读, 数学与应用数学;

艾伟(1999—), 男(汉族), 江西抚州, 本科在读, 数学与应用数学;

师欣茹(2000—), 女(汉族), 山东菏泽, 本科在读, 信息与计算科学。