

快乐的“伴生型”教学单元实践关键能力

黄永祥

南通西藏民族中学, 中国·西藏 拉萨 850000

【摘要】能力是指当人们处于各种不同的任务、情景中, 所表现出来的一种综合性的素质。在不同的领域里, 可以将能力分为许多的类型, 如: ①一般。②特殊。③再造。④创造。⑤元认知。⑥超能。影响能力的主要因素有2个: ①内因: 先天素质。②外因: 后天培养。先天素质只能提供某种能力的形成、发展的可能性。但是, 并不能决定某种能力的发展方向。即: 先天素质并不等于能力本身。后天培养是在良好的先天素质前提下, 经过长期、专业的刻苦训练、培养, 才能逐渐地形成、发展成为某种能力。能力的大小、水平的高低、发展的快慢, 受主观心理因素和客观外在条件的影响和制约。优秀的个性心理品质能促进能力的发展。因此, 教师在注重发展学生能力的同时, 还必须重视学生优良个性品质的培养。“伴生型”教学单元的设计, 是以人的身心需要层次为参照, 从能力发展的层级入手, 将丰富多彩的教学内容作为“工具”, 采用结构“解构”原理和方法, 从技术、技能、技巧、方法、器材、教师、学生等不同视角, 梳理“关键能力”的“点”, 串联为“规律、共性”的“线”, 获取“面”的把控。精心设计、构建的能力培养的“立体场景”。促使学生的能力, 在动态环境中动态发展。伴生型单元是达成学生体育核心素养发展的优选路径之一。

【关键词】伴生; 单元践行; 关键能力

哲学就是研究“存在”和“意识”关系的学科。哲学是人们对所有研究学习的学科分类中, 是最现实、最实际、最普及、最简单、最容易、最好学的一门学科。

学生发展“核心素养”: 主要是指学生应具备的、能够适应终身发展的、社会发展需要的、必备的品格和关键能力。而核心素养中提到的“关键能力”, 就是站在哲学的角度, 对教育提出的育人规格和要求。

研究学生发展核心素养, 要注意坚持3个原则: ①坚持科学性。②注重时代性。③强化民族性。

1 能力类型

人的能力是指当人们处于各种不同的任务、情景中, 所表现出来的一种综合性的素质。

通常, 人们将能力分为: ①一般。②特殊。③再造。④创造。⑤元认知。⑥超能等能力。

其中: 除②特殊能力。⑥超能力受先天性影响外, 其他各种类型的能力, 都与人们后天的学习、积累、锻炼有很大关系。

从社会学的角度, 可分为: ①生活。②学习。③决策。④组织。⑤管理等能力。

从心理学、行为科学的角度, 可分为: ①潜能力。②显能力。

2 能力的培养与发展

学生能力水平的发展, 都存在着一个阶段性、渐进性、波浪发展的过程。在这个过程中, 一定会受到“内因与外因、主观与客观、生理与心理、主体与环境”等的影响和制约的。

人们通过具体的行为、技能活动, 才能掌握正确的判断、分辨的能力。主观行为必须与客观实际相结合。

关键能力是指人们在成长过程中的不同时间段, 知识、技能和情感发展的关键环节, 所必须具备的能力。

所以, 关键能力应该具有以下几个特征:

①基础性: 是指作为个体的人和社会人所必须具备的一般能力。如: 生存能力、交往能力。②链接性: 是指一种能力的获得, 必然链接、促进、激发其他能力的发展, 具有承前启后的链接作用, 如: 协调性、爆发力, 可以促进动作技术的掌握和速度、高度、远度等能力的提升。③必要性: 是指这种能力的发展, 是某个层次、阶段、某个技术过程的必然、必要环节。错过时机就不再或影响后续发展, 例如: 柔韧性练习的最佳时机在儿童期。

人的心理、生理需要, 是能力产生和发展的源动力。而且, 人的需要层次越高, 能力要求的档次就越高。

运动、体质、心理、认知4个方面的能力发展, 构成了人的综合能力。这就基本切合了体育课程《大纲》《标准》的要求。

但是, 无论是何种能力, 如果没有通过实践的检验, 人的能力是无法展示出和得到发展。

所以, 伴生型教学单元的设计与课堂实践, 就成为培养关键能力的重要显性环节。这个环节的科学性、趣味性等, 都决定着能力培养的速度、进程、效果。

如何转换视角, 基于关键能力等核心素养的培养, 以何种内容、形式、方法、手段, 来培养学生的关键能力, 对教学单元开拓、创新, 就成为首要而紧迫的问题。

3 能力的培养途径

从五个需要层次理论, 可了解到: 学生在每个年龄段、学习段, 需要、应该具备有哪些“关键能力”。

伴生型单元设计的“旨归”, 就是让这些能力得以锻炼、发挥、实现。这就需要运用结构主义理论中的“解构”“打散”“溶合”等技术手段, 对众多的教学内容, 进行针对性、规律性的“整合”。

只有对许多问题进行精确分析、准确把握、有效整合、实施到位, 才能将“关键能力”的培养落到实处, 推动素质教育全面、有效的开展。

①基于学理“共性”“规律”、培养学生逻辑认知规律能力的, “类”的单元建构; ②基于再造能力发展的, 以器材“综合运用”为突破的单元; ③以技术形成“规律”为特点, 建构元认知的“专项”模块单元; ④以学生的身心需求和认知发展一般能力为基点, 构建的“技术游戏”单元; ⑤以教师专项、特长为主线的“衍生、拓展”创造能力单元等等。

这种以学生需要、能力层次发展, 为目标的的教学单元的重构, 彻底改变了传统竞技技术为主导的甄别、选拔和运动训练为特点的单元建构模式。

“伴生型”单元把众多的“技术关键点”, 整合成为“关键能力点”。把散布于众多技术中的技巧, 汇聚为“共性规律”。打破了传统的项目、技术、器材的技术和专业功能“界线”。

实践研究表明, “伴生型”教学单元的理念, 对学生不同层次的能力、能力的不同阶段发展, 具有针对性实效。同时让能力培养过程中的“困难、痛苦”溶解到了“快乐”中。说明了伴生型教学单元设计的必要性、可行性。

4 “伴生型”教学单元促成能力发展的作用, 具体体现在以下几个方面:

4.1 “技术游戏”, 让“认知能力”在快乐中递进发展

马斯洛的需要层次理论和认知心理学研究的成果,可以发现,受自身文化积累、年龄特点等限制,学生不同的身心发展阶段,感知、认知、需要、能力等层次和目标,是由低到高、由易到难、由简到繁,不断发展变化的。

所以,不同年龄、不同运动基础、不同的心理期望等,使他们的“认知能力”发展水平,呈现出不同的层次、水平。

如:“跑直、走稳”对高年级学生是再平常不过的事情,但是对低年级学生却十分困难。那么“平衡力”就是低段学生的“关键能力”。

但是,丰富精彩的“平衡游戏”,可让孩子忘却危险、不畏困难,跌倒爬起来再练,“痛苦,并快乐着”。

4.2 “类”的单元,提升“元认知能力”的发展水平

“类”的单元,分为学理类:田径、体操、球类等;技术的类:跑、跳、投;身体素质的类:速度、灵敏、爆发力等;教与学法的类:教法与学法的共融、互通,如:球性、球感练习;器材功能的拓展、链接等。

各种类的单元,可以通过对技术“元点”(核心)的认识能力的训练,学习分析、总结、归纳、概括教学内容的“共性”和“规律”的能力。透过现象看本质的能力。这种能力对于学生今后掌握运动规律,具有十分重要的意义。

4.3 “专项拓展”单元,实现“再造能力”的聚合型培养

“专项拓展”单元,可以分为一物多用型单元和专业技术拓展的模块式单元等。这种单元是以某种器械或者某项技术为主轴,学习过程中进行发散、链接、拓展的教学模式。

这种模式的实施,建立在对它们具有一般认知能力的基础上,更高级的再造和创造能力的培养。

“一物多用”充分展示器材的“综合功能”以及“发散”“拓展”能力。同时,发挥学生的主观能动性和思维的发散性,锻炼和发展学生的想象、再造和创造性活动能力。

如:围绕武术“桩”,进行的力量、平衡练习单元。趣味性、指向性、实效性十分显著。“一物多用”,对学生跳出外因的束缚,创造性思维具有重要作用。许多的技术动作的发展,离不开这种行为的参与。

“专项拓展”单元模式,是以教师的专业特长,学校的特

色项目、特色活动为载体,借助教师专项技术,或者学校的特色项目的技术、物质条件为基础的制定设计的单元教学计划。这种发散型单元,以专项、特色项目为主线,对体育运动应该具备的“通用性”的“关键能力”进行培养,实践效果十分显著。

对于“价值追求”“理想实现”“需要满足”“组织才能”等高端、高层次心理需求和满足,具有无可替代的培养价值。

体育学科“关键能力”培养的最大特色在于“技能实践”和“动态浸润”。学生的能力在实践的碰撞中,会不断经受各种精神和肉体“失败”的“磨练”,而不断提高。

特别是这种建立在“需要”基础上的,具有特定针对性的“伴生型教学单元场景”,可以更有效的培养和提升学生的各层次能力。

但是,需要特别指出的是,我们容易将“关键能力”的培养,机械、形而上的割裂开来。在多数情况下,能力的发展只有层次的高低,但不是一定层级发展的。

特殊能力都是“隐藏”在一般能力之中的。这也是一直以来,对“关键能力”的判断和界定,出现许多分歧的重要原因。

因此,在进行一般能力发展规划的同时,不能忽略特殊能力的“发掘”,同时,在特殊能力塑造的过程中,不能忽视一般能力发展的基础作用。

参考文献:

- [1]林崇德.21世纪学生发展核心素养研究[M].北京:北京师范大学出版社,2016:6-18.
- [2]任杰,房蒙蒙.快乐体育的本源探究与教学单元建构[J].中国学校体育,2019(4).
- [3]任杰,房蒙蒙.论体育课堂教学中“重难点”的动态生成[J].中国学校体育,2015(4).
- [4]任杰,房蒙蒙.教学视阈下技术解构与组合单元建构[J].体育教学,2016(10).

作者简介:

黄永祥,藏,西藏拉萨,讲师,研究生,研究方向:行政管理。