

传统德育范式在中职烹饪专业教学中的“人学空场”困境

颜千然

浙江省舟山市普陀职业技术教育中心, 中国·浙江 舟山 316100

【摘要】当前传统德育教学范式正处于无法解脱的困境中, 工具化的目标、知识化的德育内容、规训化的德育方式与以男生为主体、女生占比极少数的烹饪专业格格不入, 在一定程度上阻碍了中职师生主体间性对话德性的生成, 导致烹饪专业的德育教学呈现实效性低、共情能力弱化、育人效果不理想等问题, 甚至出现了“人学空场”的具象。而对话德育作为“我一你”型主体性师生关系的彰显, 意在突破和超越中职传统德育模式。这一种倡导师生在交互主体间关系中突破传统主客体二元对立的特殊精神建构活动, 将一反过去没有道德意义的枯燥无味、令人厌烦的灌输说教, 通过共享对话认同学生真实自我, 敞开心扉重塑师生关系, 令教师与烹饪专业学生在交互主体间关系中实现相互理解, 还原德育的人性魅力。

【关键词】传统德育; 烹饪专业; 对话德育

1 传统德育范式在烹饪专业教学中的尴尬困境

人无德不立, 育人的根本在于立德, “立德树人”作为教育的根本任务不断推动中等职业学校德育改革实践。一直以来, 中职学校德育课教学肩负着为未来中国特色社会主义事业及各项产业培养技能人才和高素质建设者的重任, 中职学生的德育培养作为中职教育的重中之重, 却在教育新常态背景下陷入无法摆脱的“人学空场”困境之中。

由于家庭、社会与学校等诸多因素的影响, 中等职业学校学生生源相对素质偏低, 学生普遍存在着缺乏学习目标、自我约束力薄弱等诸多问题, 如此一来中等职业学校德育教师为了顺利开展德育工作和教学, 不得不花费大量精力与心血对学生进行基础性的行为习惯教育和德育教育。而在实际教育过程中, 与男女混合专业不同的烹饪专业, 其构成往往以男生为主体, 女生占比极少, 由于青春期男生的身心特点, 以及在日常校园生活中缺乏肯定性的德育评价和对班级的心理归属, 传统“美德袋”式的德育灌输范式只能不断失灵。

2 中职烹饪专业德育教学困境的原因解析

“人学空场”是指德育教育成为剥离了人性内涵的空洞道德规范后所出现具象, 其实质是没有把握和理解人, 缺少对的人性关怀和理解尊重。中职烹饪专业德育教学中的“人学空场”困境有其复杂的时代和社会背景, 但不能单纯地从时代以及大背景本身去找原因, 而应该回归到人自身, 回归到学生的特殊性上, 对其深层原因进行梳理和澄清。

2.1 工具化的德育目标导致烹饪专业学生个体性的旁落

德育是指向“现实的人”的存在, 其目标“最终表现为对人性整体素质的提升, 对人性完美的向往, 对人生全面发展的追求。”但长期以来, 我们中职学校的德育目标过分强调“工具价值”, 强行将学生的德性修养与他人、社会、国家的需要捆绑, 注重德育为社会发展的政治、经济、文化甚至生态等社会功能目标, 忽略德育的个体性功能。而以男生为主体构成的烹饪专业学生在中职阶段, 他们的身心发展变化速度非常快, 他们自我意识相对强烈, 更加重视自我发展, 认为个性独立才能使他们创造与众不同的成果。这样一来, 德育便成为对

个性的管制、规范和约束, 缺乏主体关怀的课堂变成了空洞的说教, 所谓把学生培养成为社会主义现代化事业的建设者和接班人的德育目标, 对于烹饪专业学生来讲是“集体的、社会的、国家的人代替个体的人”, 学生自然认为德育是“假、大、空”, 表现出无用心理。这种工具化的德育目标不但没能完善学生主体人格, 反而成为禁锢和异化学生的工具。

2.2 知识化的德育内容引起烹饪专业学生道德实践的缺席

受西方理性主义教育思潮的影响, 当代的教育已用知识的获取取代了主体人格的追求, 作为教育重要组成部分的德育已然也向智育看齐, 将单一的知识获取作为教学的主要内容, 显现出知识化的形态。一方面, 传统德育范式将德育内容局限于所传授的具体道德价值、道德规范机器体系之内, “热衷于虚构一个虚幻的道德知识世界, 将道德符号的记诵和逻辑演绎当成道德教育的目标”。另一方面, 这种知识化道路, 将活生生的实践排除在教育之外。而烹饪专业的学生与普通高中学生不同, 他们学习基础相对较差, 基础不够扎实, 同时他们从小开始就不太喜欢文化课的学习和文化知识的积累, 面对文化课处理能力不强。因此当德育课堂成为抽象化、概念化、理论化的道德知识以后, 对于学生来讲完全失去了它对现实生活的直接指导能力, 他们难以理解枯燥乏味的纯知识, 学到的不是鲜活的生活智慧, 而是抽象的道德知识气泡。知、情、意、行为一体的道德知识在现实教学中被异化为脱离现实生活的知识性德育内容, 而脱离了现实生活的知识化德育内容缺少和烹饪专业学生的共感, 最终导致学生道德知识与道德行为的脱轨。

2.3 规训化的德育方式造成烹饪专业学生主体性的消解

德育过程是师生在德育情境意义进行双向建构的主体间的对话交往过程。由于种种原因, 现实中的学校德育常陷入行为规训范式的泥淖, 这种基于传统德育范式的德育目的实为身体的驯服, 一种把规范异化为规训的对象化活动, 导致德育主体的失落。规训化的德育方式之下, 教师往往成为话语霸权的象征, 这种唯我独尊的单一主体角色以道德权威者的身份对学生进行说教, 完全忽视学生的能动性, 德育方式则是强制性的灌输。单向度的德育主体往往偏向于“人一物”的关系来思考教师与学生的关系, 在

如此灌输式的教育方式之下,学生鲜活的个性特征和彩色的生命价值被谋杀,而青春期的男生神经系统的兴奋性占主导地位,课堂纪律差,而传统范式下的德育教学对学生没有吸引力,德育工作的开展增添了很大的难度和困惑。在灌输式德育主体交往过程中,教师为学生进行“塑造模型”和“机械加工”,学生则被当做可以“塑造”的一根根灌满各项道德规范和概念的“香肠”。而烹饪专业的学生他们更希望能够从专业上做出更大的成绩,以此来弥补文化课的不足,对于讲究道德修养和思想品德的德育课,则认为只要考试及格就行。因此在课堂上,学生逐渐变成了“隐形人”、“旁观者”。

3 路径探究

对话德育中的师生关系不是传统范式那种教师主体对学生课题的灌输和改造过程,而是一种以人为本、彰显主体间性和人的自主性、创造精神的德育。

3.1 对话德育目标的升华:从“工具理性”向“生命关怀”转变

与传统德育范式遮蔽对生命的关怀不同的是对话德育的目标以人的生存发展和幸福作为主要目标。以男生为主体的烹饪班,男生的“成人感”往往比女生更加强烈,他们更加追求自我个性和价值挖掘。因此德育目标理应去追求“以人为本”,探寻生命的价值关怀,摒弃功利性,为学生未来的幸福奠定基础。首先,针对以男生为主体的烹饪专业,在实际德育目标的制定过程中不能偏重一方,而是要坚持德育社会功能和个体功能的统一。其次,为了保持中职德育的活力和旺盛生命力,德育目标应该是从抽象、泛化走向具体阶段化的人性目标,根据青春期男生的身心发展规律和水平,为类似于烹饪专业构建一套可操作性强的德育目标体系。而此体系中重点目标应为培养学生良好的道德能力,如道德判断力、自制力、选择力,通过挖掘利用富有教育价值的道德体验资源,使学生学会面对人生和创造生活。

3.2 对话德育内容的选择:从“学科世界”向“生活世界”转变

中职德育内容应摒弃抽象性转而以现实生活的需要回归,具体来说,如今的德育内容缺乏与学生现实生活或职业未来高度的联系,或者与青少年学生的认知发展水平不相匹配,呈现出知识化倾向。这种知识化倾向不够“接地气”,学生难以产生情感共感与认同感,表现出不感兴趣,导致学生在课堂上昏昏欲睡。对话德育在内容选择上则从“学科世界”向“生活世界”转变,为了实现这一转变,则需要从发掘学生生活来进行努力。德育内容和素材的选择上需要从学生的动态需求出发来阐述道德规范和道德行为,学生在社会生活和学校生活中会遇到各种典型的人际交往、网络依赖、娱乐等问题,此时各种与学生息息相关的道德性事件和社会性事件都可以成为对话德育的丰富素材。那么将与当代学

生现实遭遇以及生活体验的道德性、社会性作为切入点,积极主动回应他们遭遇、体验到的各种问题疑问,通过倾听学生经历或耳濡目染的德育意义事件,来激发学生道德感和道德力量的形成。

3.3 对话德育方式的生成:从规训化灌输向主体间对话的转变

对话德育意味着主体与主体之间的交流,师和生的关系不再是传统主客体二元对立特殊建构。师和生在相互平等、尊重、信任的基础上,从教师单一主体向师生多元主体间性转变,对话的结果是彼此视域融合的过程与两者精神的共同生成。以男生为主要构成的烹饪专业,由于自我意识的发展,“听话道德”失灵,他们更加追求与父母、师长的“平等道德”的获得,以自治需求为导向下与传统德育教师的规训教学狭路相逢。因此,对话德育路径指向德育方式从规训化转向对话型的“情感世界”的生成。首先,教师应该转变角色意识,从一个独白者、权威者化身为引导者、伙伴者,成为“平等中的首席”,在同等位置上认同青春期男生的尊严个性,勤于对话、沟通,甚至辩论,达到视域共享。其次,教师应该树立真诚的教育姿态,烹饪专业的由于男生居多,他们习惯将学习、情感、生活等各方面的问题和疑虑埋在心里。因此,教师应该充分充当学生的心灵伙伴,在课堂中建立和谐的德育情感场,在宽松舒适的课堂氛围中发扬民主对话,让学生产生平等感,两者都是互为依赖的“教育共同体”,敢于坦言自己在生活中不足,引起学生的共感共鸣。在生动的对话情境中,相互吸引、相互激励、情感共鸣、思维共振,产生“亲其师,信其道”的德育效应,盛开德育之花。

参考文献:

- [1]许星.对话德育:高职院校德育范式的创新与超越[J].中国职业技术教育,2019(36):42-46.
- [2]张澍军,郭凤至.论入学视域的德育目的[J].社会科学战线,2004(5):172-177.
- [3]高德胜.知性德育及其超越:现代德育困境研究[M].北京:教育科学出版社,2003:127.
- [4]鲁洁.人对人的理解 道德教育的基础[J].教育研究,2000(7):3-10.
- [5]张俭民,董泽芳.对话德育:高校传统德育的困境与超越[J].教育科学,2017(2):47.
- [6]鲁洁.边缘化 外在化 知识化——道德教育的现代综合症[J].中国德育,2006(09):94.

作者简介:

颜千然(1993-),性别:女,民族:汉,籍贯:浙江舟山,职称:中学二级,学历:硕士研究生,研究方向:当代思想政治教育理论与方法研究。