

日本和德国青少年足球培养模式对我国足球青训发展的启示

段茹刚 于树祥 谭 淼*

沈阳体育学院, 中国·辽宁 沈阳 110102

【摘要】本文通过研究日本与德国青少年足球发展模式,发现日本和德国足球人才培养得益于良好的顶层设计与坚决贯彻落实各项政策。对我国的启示:校园足球与职业足球应该有更好的沟通;建立先进的青训理念,转变教育理念,处理好学习和训练的矛盾;利用好业余和职业足球俱乐部资源,足协和教育部门加强合作,完善相关政策和有效扶持。

【关键词】校园足球;走训制;日本青少年培养;德国青少年培养

【基金项目】新型城镇化背景下我国农村体育发展方式及实现路径研究(2019Lsktyb-059);供给侧结构性改革下辽宁省竞技足球后备人才培养模式创新研究(项目编号:L17ATY003);供给侧结构性改革下辽宁省校园足球“产学研”互动体系建构研究(WFW2017ST02);系统协同视角下辽宁省校园足球运行模式建构研究(JG17CB396)。

1 日本、德国青少年足球培养的发展

1.1 日本青少年培养模式

日本足球的进步离不开校园足球。日本青训的成功带动了日本足球的发展,最大的价值体现在国家队成绩上。日本的校园足球没有故步自封,而是积极面向校园外的足球开展活动或交流。我们耳熟能详的日本高中足球大会就是一个很好的例子,既扩大了足球的影响力,又是一个展示足球后备人才的舞台。日本校园足球不仅有校内足球的训练,还有校园内少数足球高水平的学生去往训练中心训练,足球学院的学生也是进入到学院附近的学校学习文化课知识。

“走训制”的提法,在国内最早出现在体育院校足球专业课程教材中,学术研究中少有提及。这里所提“走训制”是指足球学校和业余足球俱乐部训练的队员,训练主体身份属性为“职业队梯队队员”,他们主要任务是足球训练,训练后去学校学习文化课知识。因此,这里的“走训制”定义为“走读制”更为确切。从实践效果来看,这些队员把学习放在了次要位置,只是应付学习任务,与相同年龄段学生学习成绩没有可比性。多数队员被职业足球淘汰后,学业随之荒废,直接面临着失业风险。日本人很早就认识到大部分的足球青少年通往职业的道路是漫长而又坎坷的,所以日本坚持体育的完整性,强调教育的重要性,使球员学业与事业共同发展。

中国大部分职业足球俱乐部梯队与校园足球依然没有联系,而且中国足协与日本足球学院的“走训制”训练模式相比训练模式单一,不能很好的顾及学业。日本足球学院的学生在学校学习时会有特定的足球理论课,以便于加强足球意识和足球思维。日本中小学生学习课余时间“走训”训练的校外足球培训机构主要有“地区足球训练中心”、职业足球俱乐部梯队、足球学院和业余足球俱乐部。

1.2 德国青少年培养模式

2014年巴西世界杯德国问鼎世界冠军。德国足球的成功在于其青训人才培养体系。在2002年世界杯决赛输给巴西后,德国开展了人才发展计划,其计划提出了长远的目标,一系列具体措施

和等级,强有力的推动了足球后备人才的发展。德国青少年足球人才培养始终贯彻“体教结合”的理念,同等看重教育和训练。德国足协提倡以兴趣为导向,培养小球员。目前德国在青少年球员培养方面已经形成了非常完善的培养体系,体系包括学校、业余足球俱乐部、人才中心、训练基地、足球学校。球员上午在学校学习,下午放学后(一般下午三点之前放学)就会到学校附近的业余俱乐部接受足球训练。德国的业余俱乐部分散在住宅区的附近,以便于青少年的训练,当地的足协与业余俱乐部积极合作,由足协派遣给业余俱乐部教练,给予青少年良好的指导,俱乐部内通过良性竞争和选拔。

2 日本、德国青少年足球成功经验的借鉴

2.1 日本足球青训经验借鉴

日本人认为校园足球发展的核心问题是教育问题。只有体育,没有教育,一个人的成长过程是不完整的,二者相辅相成,形成合体,培养体教完整的足球青训人才。

日本各级足球比赛相比于中国暴力事件要少很多,离不开日本的校园体育教育。在这一方面,呈现了日本人体育教育的价值。日本校园足球理念,不仅仅是提高学生的足球技术水平,而且提倡对青训队员的素质教育,从小学就会教导小球员衣物鞋子摆放整齐,尊重裁判,尊重对手,尊重球迷,尊重教练,比赛后整理好垃圾带走。

日本业余足球俱乐部都是具备独立法人资格的社会体育团体,并不隶属于教育系统,但其发展过程中与教育系统密切联系,协同发展。J联赛70%以上职业球员来自J足球俱乐部梯队。目前,多数J足球俱乐部从U10到U18各个年龄段都有自己梯队。J俱乐部梯队同样采用“走训制”训练模式。“走训制”训练模式相给了学生更多成为职业球员的机会,通过走训制青训队员在得到同龄孩子的文化教育外还获得去往更高水平足球舞台的希望。日本J联赛有一个特别指定球员制度,该制度主旨为在球员足球水平成长最为迅速的年龄段,突破联盟和球员身份的界限,以提供“与能力相适应的足球环境”。接收球员的J联赛俱乐部是否拥有让该球员能力获得提升的足球环境,以及让该球

员参加J联赛正式比赛的具体计划,将是足协判断认可批准的依据所在。单支J联赛俱乐部可以同时接收的“特别指定球员”,J1和J2俱乐部都是3人以下(包括3人),J3俱乐部为2人以下(包括2人)。该制度针提供了优秀的高中或大学生成为职业球员的平台。日本的足球学院与各个级别学校保持着紧密联系,实施“住训制”训练,“走读制”学习的训练模式。足球学院面向全日本招收适龄青少年足球运动员,这些学员身份属性为学校学生,小学6年级毕业生通过考试入院,所有学员必须住校进行系统足球训练,周一至周五在足球学院附近的学校学习。日本的训练中心目的是给予高水平的在校学生短期的高效指导,还有教授一些新的技战术打法,避免被整体水平影响。我国近几年建立了训练中心,还有待于完善。

2.2 德国足球青训经验借鉴

德国足球后备人才培养的成功包含多方面的,像世界杯进球纪录保持者克洛泽,属于大器晚成的球员。22岁踢半职业联赛的克洛泽才被球探发现转会到凯泽斯劳滕,开始了自己的职业道路。德国青训的严密,包含在多种方面,足球人才的培养包括厚积薄发的球员。德国青少年足球人才培养始于正确的策略。对于德国小球员来说,德国足协铺好了足球规划之路,小球员通过一步一步的进阶,不断地获取文化与体育的知识与技战术知识,最终形成德国足球思维的产品。许多的业余足球俱乐部对于在学校球队踢不上球的孩子也提供了足球训练和环境,最大化发展足球后备力量。

3 对于我国足球青训启示

3.1 校园足球与职业足球同步发展。校园足球功能在于扩大足球活动范围和提高青少年足球水平,职业足球影响力与水平进一步提高,二者合作是一个双赢的结果。校园足球与职业足球产生联系后会给小球员和球员家长一个强心剂,小球员会更好的去努力进入更好的足球平台。封闭式学习与训练,可能会对小球员的心理和学业造成负面影响,一旦不能成为职业球员,将面临很大就业问题。2019年12月发生了一则与中国校园足球的新闻,七名人大附中三高俱乐部高中生收到中超俱乐部试训机会,最后因为选择高考而放弃试训机会。我国校园足球与职业足球很少沟通,校园足球中有再好的苗子,也很难进入职业足球俱乐部梯队,这也是中国青少年足球水平无法提高的原因之一。相关足球主管部门和教育部门共同探索校园足球与职业足球连接的政策,为校园足球好苗子去往职业球员的道路上助力。

校园足球与校外足球良好合作可以借鉴广州富力足球青训模式。广州富力青训有大量的青少年梯队,梯队生源通过富力举办各种赛事发现的好苗子以及培训机构和中小学推荐的球员组合。富力足球俱乐部扎根本土中小学校深入合作,将职业梯队教练员派到签了合作协议的中小学校中,帮助其校队训练,开展校园足球活动。中小学校足球训练水平得到有效提升,打通了校园足球精英人才通往职业足球的路径。

3.2 日本教育体制下,足球活动和文化课同等重要。实际上

日本体育课的学习课时较中国多。日本的学习压力较于中国没有那么小,小球员可以更好的享受足球带来的快乐。

在中国课后有的学生还要参加补课,而体育活动重要性与文化课无法比拟,课余时间无法进行运动。

产生“学训”矛盾最根本的原因是大环境下的学业繁重,课余时间不足,父母不支持孩子选择足球的道路。现如今中国教育部门如今日益加强体育在学生们成长中的比重例如提高体育中考成绩比重。因此,学校和家长要转变教育理念,重视体育,真正让学生德智体全面发展。

“走训制”训练模式可以在一定程度上缓解俱乐部梯队队员和学生“足球与学习”的矛盾。日德两国青训的成功为我们更新了训练模式,日德青训做到了一边学习一边踢职业足球,践行了体教结合的理念。走训制因为训练时的身份是学校学生,不属于校外足球培训机构,参与校外足球训练是课余行为。因此,学校要加大学生课余时间,积极参与足球运动。

3.3 我国现在成立了很多足球青训机构,这些青训机构大多建立在人口稠密的地点,各种青训机构的建立既方便学生到学校学习又方便课余足球训练。学校和俱乐部可以加强合作,共同监督学生的学业成绩,如果学生在训练期间发生学习成绩下降问题,暂停该名学生的训练,待该名学生的成绩合格后恢复其训练,保证体与育的完整性。业余俱乐部的参与会使有潜力的球员可以参加更加专业的培训,因为有些学校体育教师的擅长专项不一定是足球。不突出的球员可以一边文化课学习,一边努力训练达成自己的足球目标。有的青少年天赋显露的时间早,有的晚,我们要有充分的耐心给予青少年时间,即使不能走上职业道路,足球也是陪伴青少年一生有益的伙伴。我国可以效仿德国,使地方足协、学校、俱乐部整合资源,达到包括学生和家长多方共赢。

★通讯作者:谭 淼

参考文献:

- [1]李云广,李大威.日本校园足球“走训制”训练模式及启示[J].体育文化导刊,2020(01):1-5+11.
- [2]张程锋,韩思音.中德青少年足球人才培养体系比较[J].体育成人教育学报,2015,31(01):26-29.
- [3]王长琦.论日本校园足球成功运作范式及其对中国的启示[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(5):86-89.
- [4]汪玮琳,王莉,康辉斌.中日青少年校园足球发展比较研究[J].西安体育学院学报,2014,31(6):690-693.
- [5]孙一,饶刚,李春雷.日本校园足球:发展与启示[J].上海体育学院学报,2017,41(1):68-76.
- [6]陈星潭,康涛.中国与日本校园足球发展的比较研究[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(2):70-75.

作者简介:

段茹刚,男,硕士研究生,研究方向:足球教学理论与实践。