

新时代高等师范院校师范生德育目标次优化困境研究

徐亚永 秦大伟

成都师范学院, 中国·四川 成都 611130

【摘要】高等师范院校承担着立德树人、为国育才的历史重任,加强师范生的德育建设,有利于培养优秀的基础教育工作者。在师范生的德育建设过程中,因多种因素造成德育目标实现困难。文章通过分析德育建设过程中导致目标次优化的成因,探索实现德育目标的路径。

【关键词】师范生;德育目标次优化;困境

【基金项目】2019年四川省教育厅高校思想政治教育研究课题(思想政治理论课青年教师专项)“新时代高等师范院校师范生德育目标次优化困境研究”(SZQ201911)。

1 德育目标次优化

北宋政治家司马光说:“才者,德之资也;德者,才之帅也。”一个国家的富强、民族的振兴需要德才兼备的人才,而高等师范院校作为国家培育教师的摇篮,加强师范生的德育工作,培育合格优秀的教育工作者确保我国基础教育事业后继有人。高校德育作为人类目的性的实践活动,其首先要解决的就是培养什么样的人的问题,即德育目标的确立问题。研究德育目标确立的问题首先要了解什么是德育目标。德育目标是学校通过开展系列道德教育活动,促进学生品德的形成和发展,最终达到预期目的或效果。学校的德育目标是将学生培养成具备高尚的道德情操、崇高理想、正确价值观、法制观念、良好心理素质、时代新人。次优化(suboptimization)属于舶来品,它强调根据总体目标,将系统内部的各组成部门进行最优化的结合帮助整个系统产生最强的效果。德育目标次优化,职能部门、二级学院为了实现学校德育目标,进而组织、开展丰富多彩的活动来达到预期的德育效果,但因各部门沟通协调不畅、单打独斗、联动性差,造成德育目标总体效果不佳。这是我国大部分高校的德育过程中面临的问题,而此类问题可称为高校德育目标次优化的问题。

2 新时代高等师范院校确立德育目标应坚持的基本原则

2.1 社会性和个体性相结合

德育目标是社会性和个体性的结合体。社会性展示出德育是社会不断发展的产物,满足了社会进步、发展的需求,服务于社会;提升个人品质素养、生活质量,满足不同个体需求的同时促进个体的全面发展,服务于个体,是德育个体性的主要表现。德育目标的社会性将社会服务、集体主义作为主价值,这种主价值在促进社会和谐、进步发挥着重要作用。社会的和谐、健康发展不仅满足了个体的社会需求,同时为个体的品德素养的提升提供了优良环境,影响着社会更良性发展。确定德育目标应充分考虑德育社会性和个体性的特征,两者的有机结合,德育效果才能最大化。

2.2 显性教育和隐性教育相结合

显性教育是我国最传统的德育方法之一,受教育者通过感知能够直接体验到的外显的有形的教育活动。显性教育通常以教师授课讲述知识为主,也被人们称为“灌输教育”,“灌输教育”会在短时间内产生比较好的效果,但随着受教育者学识、评判能力的增强会逐渐对教师的说教产生抵触情绪,影响德育效果。隐性教育是一种潜移默化的教育形式,教育者将授课内容渗透在所开展活动之中,受教育者在不知不觉中通过耳濡目染、潜移默化地接受教育信息。高校在德育工作中将显性教育和隐性教育有机的融为一体,克服彼此的局限性,挖掘教育功效,激发高校

德育工作的生机与活力。

2.3 全面性和发展性

我国德育的根本目的是实现学生的全面发展,培养合格的社会主义建设者和接班人。学校要将学生培养成德智体美劳全面之才,在德育建设过程中应该充分考虑学生群体的特质,即是发展中的人。学生是不断进步、自我完善的人,知识的累积和阅历的丰富,认知和评判能力不断增强,没有考虑学生心智成长的德育内容和德育方法渐渐吸引力。因此,学校各部门在制定德育培养方案、课程设置时,应充分重视到学生的认知发展水平、评判能力,不同时期、不同阶段安排不同的德育课程、采用恰当的德育方法,德育效果才能达到最优化。

3 高等师范院校德育目标建设过程中的困境

3.1 传统的德育模式不符合新时代要求

当前,高校德育工作仍以传统的道德知识传授为主要方式,这种灌输式的说教已经不能满足新时代学生的需求,德育效果并不理想。长期以来,我国高校在课程设置、教师授课等方面沿袭多年前传统模式,并没有将同龄阶段学生的思想道德水平是否有差异、个体的多样性、学生发展的周期性进行较为详尽的考虑,而是采用同一种德育授课内容外加统一化的德育模式,导致高校德育效果一直不理想且衍生出了众多问题,影响着学生的成长成才和社会的和谐稳定。学习榜样,帮助学生树立楷模意识也是我国传统道德教育中的重要一环节。学校在选择案例时更倾向于体现集体主义价值的事迹,比如医护抗疫精神、女排精神、载人航天精神、抗洪精神等等,群体式的弘扬造成英雄人物、楷模事迹的个性不够突出、鲜活,主人内心情境不能呈现,给学生留下的印象不够深刻。此外,英雄模范事迹的选择,还存在以“高、大、上”的人物和经历为主,与学生的现实生活联系不够紧密,缺乏情境认同,对英雄楷模产生陌生感、距离感,楷模效应不理想。

3.2 德育课程设置需要完善

当前,高等师范院校德育课程的设置以“两课”课程为基础,课程之间关联性比较强,个别学校打乱了“两课”课程安排顺序,影响基础德育课程从理论、现实和历史三个维度的阐释,不能将理论思维、现实联系与历史印证有机统一起来直接造成德育效果的不理想。此外,师范院校为了增强师范生就业优势,在进行课程时更注重专业、教学技能课程,对德育课程重视不够,这种采用重应用、重培训及重教学技能的设置原则,在专注于提升学生教学技能“硬件”的同时却削弱了道德教育“软件”的作用。

3.3 德育师资队伍素养需要提升

高校德育工作的人员主要由两课教师、辅导员和心理健康中心教师组成。伴随着各高校的扩招,德育教师与学生的配比严重

不足,教师队伍需要扩充。在德育教师队伍中,具有较强专业性的教师人数所占比例不高,更多的为非专业背景、半路出家者,普遍缺乏理论和实践经验,不能有效处理学生的德育问题。此外,师资队伍中年龄结构和学历结构不合理,知识面、知识结构缺乏系统性,同时缺乏创新精神不擅长运用新媒体等教学工作,导致课程氛围沉闷,德育教学缺乏吸引力。3.4 师范生自身德育意识需强化

师范生对道德教育缺乏足够的重视,他们更看重逻辑思维能力和授课技能的训练,这些技能将帮助他们找到一份满意工作。“审时度势”的就业观念直接导致德育被边缘化,师范生对提升自身道德修养要求也被降低。此外,社会大环境的变化,造成教师职业幸福感降低,特别是近年来师生矛盾、教师与家长矛盾的新闻充斥着整个媒介,造成教师职业社会地位弱化,直接影响着师范生的职业归属感和职业意愿,所从事教育行业的人员数量逐年降低,加剧了师德教育的困难。

4 高等师范院校德育目标次优化困境解决的途径。

4.1 学校方面

4.1.1 合理优化德育课程

课程建设是高等师范院校德育科学化的基本路径。进入新时代,德育课程的方法、内容要随着学生思想观念的变化而转变。首先,改进授课方式。时代在发展,传统灌输式的德育方法已经不能满足学生的需要,甚至产生厌弃感,德育工作者可以发挥互联网的多种媒介的有点来创新授课方式,将灌输式转变着重开发思维的培养、训练式。其次,将显性课程与隐性课程相结合,完善德育课程体系。新时代高校德育的建设,传统显性课程依然是德育的重要方式,效果就有局限性。教育者们可充分发挥隐性课程的渗透功能,将德育目标蕴含在文化活动和载体环境之中,学生在耳濡目染、潜移默化中熏陶,最终达到内化于心的德育效果。最后,融合思政课程与课程思政。高等师范院校在“两课”课程的基础上增添“课程思政”,发挥专业课教师的德育影响力,从专业的视角对学生进行道德教育产生强有力的说服力。课程思政的建立,为师范生提供更多的师德养料,使学生更易接受,帮助师范生“输入与内化”师德,影响更加深远。

4.1.2 确立考核师范生德育的标准

当前高校对师范生师德考核缺乏有效的指标和评价体系,致使德育时效性不高。各高校可以采用量化和质化相结合的方法制定出德育考核评价标准。量化方面,将两课课程、德育课程期末成绩作为参考基础,添加第二课堂考评、评奖评优等项目,实现参考项的多样化,更加全面的体现师范生在进行德育课程和实践过程中产生的效果。关于质化方面,可以用德育产生的影响力作为参考,例如师范生在实习、见习期间用教师职业道德标准严格要求自己,尊师重教、关爱学生、帮扶“三困生”等事迹以及实习单位教师的反馈意见,这些都属于德育考核的“软”标准。

4.1.3 建立监督与激励机制

师范生在教育实习和社会实践中组建监督小组,成员包括辅导员、实习单位教师、班干部、学生代表,小组成员监督师范生在实习单位的德育状况,形成有效的监督机制督促师范生自觉强化道德修养。此外,学校可以采用物质和精神双激励办法,调动师范生接受德育的积极性。例如设置奖学金,将品行高尚、专业技能卓越、毕业后从事教师职业的师范生作评选对象,既给予物质奖励又给予精神精力从而调动学生崇师尚德的积

极性。

4.1.4 各职能部门联动,摆脱“单干”

师范生德育目标的实现,需要学校各职能部门产生联动,统一协调、规划才能达到理想效果。但现实的德育建设过程中,由于职能部门隶属关系不同,各部门各自为政、缺少联动性,严重影响德育课程及德育活动的效果。面对困境,学校可以成立德育工作领导小组,全面负责、协调、实施及管理德育工作,将学生处、教务处、校团委、团总支书记、辅导员等负责德育部门和人员有效的整合起来,组建优质德育团队,齐抓共管为实现德育目标共同努力。

4.2 教师群体方面

师者,传道授业解惑者。作为德育工作的具体实施者,德育教师的政治素养、专业技能、授课模式都深深影响着德育效果。实现学校德育目标,首先,强化德育队伍政治理论素养。德育教师是培育学生正确的政治方向,树立正确的世界观人生和价值观的主要践行者,作为德育教师只有不断增强自身政治理论素养才能有力量教导学生。其次,组建专业化、经验化的德育师资队伍,通过增强理论知识、实践经验,帮助德育工作者适应不同的工作环境和对象,提升自身德育水平。其次,扩大德育从业者范围。学校通过党宣部门,选择具有社会正能量的劳动模范、好人好事代表、特别是基础教育教师代表走进校园,开展师德讲座,与师生共同分享自己的事迹、心路历程,使学生在潜移默化中受到教育。最后,创新授课模式,德育工作者可以充分利用多网络媒介,创新授课模式开展德育工作。

4.3 学生自身方面

高等师范院校德育目标是培养具备教师职业道德的优秀的基础教育工作者,为了实现此目标,在依托外部环境的基础上,强化师范生主体性,将教师职业道德内化于心外化于行。一方面,强化师范生的道德情操。学生心中的“好老师”是高尚道德情操和精湛教学技能的集合体,师范生要以“好老师”为榜样,在增强教学技能基础上,发挥主观能动性,培养责任感和进取精神,树立正确的“三观”,逐步增强对道德现象的思考、判断、分析能力。另一方面,帮助师范生确立教师职业理想。师范生是国家基础教育的“后备军”,承担着教书育人的重任。师范生要及早树立“红烛”职业理想,积极参加教育教学实践活动,通过顶岗实习、三支一扶、暑期三下乡等活动,不断提升对教师职业认知、情感、意志和行为,努力做到知行合一,为今后成为一名优秀的教师作好准备。

参考文献:

- [1] 李翠芝. 高校德育目标的定位研究[J]. 武警学院学报, 2016(1).
- [2] 李康平. 德育发展论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004.
- [3] 舒豪, 李玉琴. 国际视域下我国高校德育改革策略研究[J]. 江苏高教, 2020. 1.
- [4] 徐亚永, 王佳茵. 大学生德育建设过程中目标次优化困境研究[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2018. 4.
- [5] 冯仰生. 国外高校德育地位、目标与实施途径研究[J]. 江苏高教, 2019. 10.

作者简介:

徐亚永(1986.1-), 男, 河北唐山人, 讲师, 硕士, 研究方向: 思想政治教育;

秦大伟(1987.3-), 男, 山西大同人, 讲师, 硕士, 研究方向: 思想政治教育。