

京津冀高职院校服务区域协同发展路径研究

——以天津渤海职业技术学院为例

杨旭

天津渤海职业技术学院, 中国·天津 300402

【摘要】京津冀学校对于校区的未来化发展,其核心离不开对于学校的校区存在的各学校一体化分布的管理体系和一系列的国家政策,我们类比了大量实施文件,利用天津的一所学校作为目标去研究了其中学校学校存在的地理位置、校园人数、地域的经济交通等一系列相关事迹,对此,笔者发现了该学校存在着诸多不均衡的状况,在许多角度上无法适应当前大多数的学校和当下存在的教育机制的发展需求。此外,笔者通过考察同时也在想如何处理这一系列漏洞,当下必须加强对外部的调整、准确制度详细的方法、强化对各领导的统治、从各个方面去分析京津冀学校所存在的对于一体化体系相关的问题。

【关键词】京津冀; 高等职业院校; 区域协同发展; 一体化布局

【基金项目】本文系天津市职业教育与成人教育学会、天津职业院校联合学报2020年科研课题“京津冀职业教育协同发展对策研究(XHXB2020B052)”研究成果。

对于我国的各个学校,都有与之相关的布局,因此学校的布局在这个层面上拥有一个专业术语,名字叫做职教空间布局,其含义为所有的教育投资人必须采用符合国家政策的教育方法去对学校进行相关的区域分布。从中一体化布局被作为各个学校的布局种类中的一种,同时,对于一体化布局也称作教育的持续发展的核心手段。它与常规的学院分布大有不同,对于技校而言,其中所存在的人数、区域等一系列相关的影响,也必须符合当下的社会发展状况、我国每个企业的发展状况。对此,关于京津冀的协同发展目前作为我国党中央、国务院所存在的经济发展核心方案,京津冀的发展给社会带来的是产业、资源、时代等相关的发展。因此,加强对京津冀等相关的技校推动一体化的布局是我国京津冀发展必须担负起的责任,应大力支持和引导。

1 高等职业院校一体化布局理论及政策依据

从我国的各个效益来看,一个国家的强盛关乎国家人才的强盛,大多数的世界前列国家对于教育方面都存在的特别的重视。世界级的专业塞尼克的观点中指到,对于国家存在的校园布局准则相当于投资的基石,一个校区的开展如果没有相对应的布局标准,那么造成的影响将会导致学生无法进入到学校。关于美国的教育机制中指出,对于高校的校区应该设立在城市居民楼的三十公里的范围里。对于德国的教育观点则是注重对地域和企业协同发展,让大学的教育可以关联到企业中的相关信息,实现多角度的科学、知识、资源等关系去加强教育,同时也构成了产教融合,能够更好的强化人才的能力和知识,顺应企业的发展潮流。

对于我国的教育机构,它关乎到的不单单只是国家的教育,它更是国家可持续、人口合理化的一种形式,它的运行基本是利用一个地域存在的人口量、区域存在的发展状况来做出相关的决策布局,对此采用这种方法去进行也能够加强我国的教育机构。在一四年的五月,其中的《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》中明确说明了“调整完善职业院校区域布局”,从而达到“院校布局更加适应经济社会需求”。并且在一五年的四月,我国的中共中央在会议上颁布了《京津冀协同发展规划纲要》中也说到,截止二零三零年,京津冀的一体化发展体系逐步开始娴熟。对此在一六年我国国务院做出了“十三五”的技术方案,从中要求“京津冀协同发展需要建立在强化教育资源分布的基础上维持”。

2 京津冀区域高等职业院校布局的现状

2.1 研究区域与研究方法

2.1.1 研究区域

根据当前京津冀的区域三大代表区作为研究对象。其中首都我国北京属于直辖市,存在十六个个管辖区。当中的天津如为管辖区,同样有十六个管辖区。同时河北省拥有十一个地级市区。由于目前我国的高职校区是省份、市区两级而作为管理核心的,笔者利用实际分析明确了把高职院校定位了省区域。对于这个信息存在的可观性,把高职院校限制为高职院校,把本科、普通高校开展的一系列高职部归属到研究分析的控制范围内。对《中国教育年鉴》、《中国统计年鉴》、《国民经济和社会发展统计公报》进行一系列的分析。

2.1.2 研究方法

基于区域人口数量的布局分析:其中,把人口密度比作(p),把高职院校的密度比作(s),将两者进行相关对比,从中而提取出人口密度与高职院校存在的匹配度(ps),本文中这个词是作为高职院校与人口密度所存在的匹配度。其中的人口密度(p)存在的数据为京津冀所存在的地域面积人口的比例,而高职院校的密度(s)则是京津冀三地存在的高职业院校地域面积存在的密度比例,从中得知两者存在的匹配度(ps)联系如同上述所说一般。

基于区域经济状况的布局分析:其中把GRP(PG)和我国的大数据院校数(SP)两者作为一个类比,打造出区域经济和高职院校的匹配(ES),从而来描述出京津冀中对各行政高职院校和区域经济直接所存在的契合度。在这之中人均GRP中的信息是京津冀中的政府里整理出来,大数量的高职业院校数是京津冀三个地区的高职业院校的数量和千万人数的比,区域经济与高等职业院校匹配度(ES)为京津冀三地对应行政区域人均GRP指标与千万人均高等职业院校数量指标无量纲处理后的数值之差。

高等职业院校的综合匹配指数:对于我国的区域人口高职院校关于匹配指数(PE)的概念,其它的含义为高职院校的人口分布、经济状况的匹配度,京津冀的区域人口在高职院校的匹配度是能够更好的和高职业院校匹配度(PS)、高职院校(ES)之和直接的匹配。

2.2 研究结果及分析

2.2.1 基于区域人口数量的分析

利用现代的互联网技术的支持下,计算出京津冀区域人口的密度和高职业院校之中的匹配度中分析出:京津冀三大地区目前关于人口所存在的状况:其中北京占据第一,第二是天津,最后是河北。在京津冀的三大地区中对于高职院校的状况为:天津第一、北京第二、第三为河北。京津冀三大地区对人口密度和高职业院校存在的匹配度状况:天津和高职业院校密度为负匹配,绝对值相

对大,同时也表现出高职院校数较多,其次北京、河北为正向匹配,其高职院校相对不多。

2.2.2 基于区域经济状况的分析

对于京津冀三大地区的GRP占额度依次是十点五八万、十点六九万、四点零四万,其中看出天津占据的GRP最多,第二为北京、最后是河北。京津冀三大地区对于高职院校存在的数量关系:第一位是天津、第二是北京、第三是河北。京津冀三大地区的经济和高职业院校存在的密度匹配度依次是零点二八、负零点零九、负零点一九,对于首都北京而言与之相对的是正向匹配,匹配度的情况的绝对值相对较大,高职院校数量相对不多,而天津的数据为负向匹配,其中绝对值相对较小,其中也表示出天津的经济发展和高职院校的数量分布大致平衡。而河北也反映出负向匹配,其绝对值比天津还要高,由此可见高职院校数量想对多。

2.2.3 基于人口经济的综合分析

通过大规模的收集和整理,得出了人口经济存在的高职业院校匹配数在表一中明示。其中的京津冀三大地区的人口经济高职院校匹配度依次是零点四四、负零点四零、负零点零四。对于北京而言,北京的人口经济状况和高职业院校存在的匹配度正在进行,绝对值大,高职院校的数量相对不多,天津则处于负面的匹配状态,绝对值大,高职院校量多。最后的河北为负向匹配,绝对值小,表面了河北的高职业院校存在均衡水平。

3 京津冀高等职业院校一体化布局的对策建议

3.1 营造京津冀区域高等职业院校一体化布局的条件

首先,强化对京津冀区域的交通建设。我国的京津冀高职院校存在着诸多的不均衡状况,需要根据当前京津冀的共同发展战略来实现一体化的布局方法。在发展中要落实以人为本的基本方针,从中笔者建议采用京津冀“一核、双城、三轴、四区”等一系列的城镇体系方法和布局方法,打造出多层次、连接式等交通渠道,同时也让高职院校开展跨区扩招,学生实现自主择校。对此,也打开了京津冀的高职业院校和企业的互通道路,加强了学生和合作企业的联系。

其次,大力支持北京人口存量。疏解掉北京“非首都功能”与城区人口的存量,这明确符合了京津冀共同发展的战术方案了。当下,我国北京的高职业院校量相对不多,对比区域人口和经济存在相对匹配度较差。在一五年中北京政府的《关于加快发展现代职业教育的实施意见》里说明,“支持有条件的职业院校通过搬迁、办分校、联合办学等”,目前北京的工作院校数量相对不多。对于当下这种状况,必须加强对京津冀高职院校的一体化管理体系,在一定条件下保障了津冀之间存在的教育问题,同时也可以符合当下社会对于教育的需求量。

最后,强化对京津冀产业的规划。对于目前京津冀三大地区存在的院校不均衡,和京津冀存在的机构有着很大的联系,他们应该与区域产业合二为一。当下,京津冀达成了多数的府际协议,同时打开了北京的研发、天津的转化、河北的配套等领域存在的基本雏形。其中为代表的是《共同推进天津未来科技城合作示范区建设框架协议》,京冀中合作《共同打造曹妃甸协同发展示范区框架协议》,津冀合作的《共同打造涉县天铁循环经济产业示范区框架协议》,应积极推进其落实进程。

3.2 明确京津冀高等职业院校一体化布局的具体措施

第一,一线城市应该承担起高端的职业教育。北京作为首都也是一个代表性城市,对于北京不符合城市需求的产业、就业等

需求的高职业院校应该分布到天津、河北。保留原有高职院校,加强对应用型本科学校的管理,从而加强办学的层次。对于京津冀的天津、河北应该选取正确的区域,加强其相关的设施,也手下北京发布来的教育问题,从而达到加强京津冀工作院校的一体化管理。

第二,设立出相关的突出性高职院校。大局角度来观望,当下的京津冀是从人口的角度来看,还是从区域经济发展的角度来看都存在着相关的不足。从而应该加强京津冀高职院校的一体化管理,冲破三地存在的行政区束缚,采用完善的方法整顿院校,打造出相关的高质量高职院校发展体系。利用这种高质量发展体系从而去达到京津冀的高职业院校全面的加强。

第三,撤销或合并规模较小的院校。按照规模、协议协调发展的基本方针,京津冀高职院校的一体化管理不只是单纯对数量加以控制,它具体起来应该包含到每一个高职院校的规模。当下,京津冀的高职业院校存在的在校状况存在严重的不均衡,由此就要把办学条件落后、规模小的高职业院校归属到全新的高职业院校中去,来带着落后院校存在的相关不足。

3.3 加强京津冀高等职业院校一体化布局的组织领导

第一,建立组织系统。对此京津冀三大地区也存在的互相竞争,可以想象到高职院校的教育资源存在着相关的阻力,造成了利益上的冲突。所以,必须打造出京津冀高职院校布局协同发展来强化高职院校的一体化管理布局。

第二,建立政策系统。当下,中国下达了众多的京津冀三地间协同发展的战术方案,对此三地的发展越来越旺盛。但是目前京津冀之中存在的教育一体化数据依旧存在着诸多不足。对此笔者建议应该建立与上到国家层面、下到政府层的教育管理体系,给京津冀的高职业院校强化一体化带来更好的发挥。

第三,建立调节系统。对应高职院校分布这个问题属于一项社会工程,它强制要求政府来带动进行,也起到了市场的作用,对应明暗处都要相对的处理好。加强对京津冀的高职业院校一体化管理分布,就必须全力发挥出教育资源存在的决定性作用,让京津冀的高职业院校可以利用区域的人口、地区发展来进行相关的整改、创建。

4 结语

此次研究以天津渤海职业技术学院为例,总结出高职院校要始终坚持能力本位的培养原则,不断拓展实训基地,通过校企合作等方式,把以课堂上的间接知识与生产过程中的直接经验相结合,实现理论与实践的完美结合,方可打造出更加融入岗位的人员,解决了岗位上的空缺。

因此,对于京津冀的协同发展给环渤海区域、高职院校发挥着相当大的效用,对此应该及时采取变化,加强对产、学、研的教育方法,给京津冀的发展带来相关实用的人员。

参考文献:

- [1]朱新生,张栋梁.高等职业学校布局结构调整与职教资源开发的机制研究[J].中国职业技术教育,2019(34):43-45.
- [2]李小娃.高职院校区域布局结构的实证分析及优化策略——基于“2018年全国高等学校名单”的分析[J].现代教育管理,2018(3):85-91.
- [3]陈小娟.高职院校布局结构调整优化的实证研究[J].深圳职业技术学院学报,2017(3):32-35.