

《马克思主义基本原理概论》教材体系向教学体系转化的思路和原则

卓承芳

南京财经大学, 中国·江苏 南京 210023

【摘要】在《原理》教材体系向教学体系转化过程中,必须落实中国化马克思主义最新成果,弥补教材之抽象等不足,充“实”教学内容;必须在深入领会现有教材的知识和价值构成结构基础上,确立教学重点难点和多样化的教学方式,从而科学地阐明马克思主义在思想史上的“新”(革命)、时代之“新”(新变化)和中国特色社会主义实践之“新”;必须基于逻辑(“真”理)、现实(“真”实)和信念(“真”信)力量促进师生的信任关系,推动理论自信,坚定信仰。

【关键词】马克思主义基本原理概论;教材体系;教学体系

【基金课题】江苏省高校哲学社会科学研究重大项目《〈马克思主义基本原理概论〉课程案例教学模式的研究与实践》(2020SJZDA145),南京财经大学教改项目《马克思主义基本原理概论案例教学实践研究》。

对于高校思政课一线教师来说,从教材体系向教学体系的转化乃是提高高校思政课质量和水平攻坚战之教法攻坚环节的重心,是落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议提出的“教师要回归课堂”、“用足用好课堂”、“敬畏讲台、珍惜讲台、热爱讲台”等具体要求的关键。由于思想政治理论课的特殊属性,教材体系向教学体系的转化,其基本要求乃是,在思政工作、教书育人和学生成长三大规律指导下,把中国化马克思主义理论最新成果转化为学科逻辑、方法论和教学话语,把知识转化为价值(信念),实现教学内容、教师、学生在教学过程中的有机统一或产生合力。亲和力和针对性难题实质上是这三者之间的隔阂或脱节。因此,转化的重点工作之一在于克服既有教材体系给实际教学过程提出的知识定位难题、有效教学策略设计难题以及师生互动过程中的价值难题。本文的目标是《马克思主义基本原理概论》(简称《原理》)为例探索克服这些难题的思路和原则。本文认为,“实”、“新”、“真”是解决这三大难题的核心原则。概而言之,在知识定位上,必须落实中国化马克思主义最新成果,弥补教材之抽象等不足,充“实”教学内容;在教学策略设计上,必须在深入领会现有教材的知识和价值构成结构基础上,确立教学重点难点和多样化的教学方式,从而科学地阐明马克思主义在思想史上的“新”(革命)、时代之“新”(新变化)和中国特色社会主义实践之“新”;在价值上,必须基于逻辑(“真”理)、现实(“真”实)和信念(“真”信)力量促进师生的信任关系,从而推动理论自信,坚定信仰。

1 做“实”教学过程,把教学内容转化实际知识

无论在何种意义上,“实”都是思政课的基本品质。因为,思政课必须以可靠的知识和真情实感来回应学生成长中的真实问题,其目标必须达到让学生产生充实的获得感,同时夯实马克思主义在学生信仰体系中的基础地位。这个目标仅靠教材是无法实现的。因为由于各方面的限制,特别是体系性、普遍性和统一性要求,现行教材仍然较为抽象、呆板,缺乏亲和力和针对性和吸引力。这就需要在转化过程中首先把教学内容转化为实际知识,从而做实教学过程。

现行教材给我们这项转化工作提出了哪些具体任务呢?我们

认为,《原理》教材(2015年修订版)在宏观上给我们教学提出了三个方面重要的转化任务。

第一,由于高度概括甚至压缩的原因,教材叙述的都是干货,概念远大于实际、抽象有余而具体不足。例如绪论部分指出实事求是的方法、辩证分析的方法、社会基本矛盾分析的方法、历史分析的方法、阶级分析、群众路线的方法等是马克思主义的基本方法,但在整个教材中,不少方法的基本内容和规定性都未能充分展开,亦缺乏具体的案例的解说。这对于用马克思主义基本方法来分析和解决问题、提高认识和改造世界能力的要求来说,是远远不够的。这就需要我们在实际教学过程用当代最生动的案例进行内容解释和运用示范。

第二,《原理》完整地涵盖了哲学、政治经济学批判和科学社会主义这三大组成部分,较之过去三块分开讲,增强了马克思主义体系的科学性,但也给实际教学带来了更高的要求。从教材运用讲,内容过于丰富而教材采取的高度浓缩表述或简化表述,在宏观上完整的体系要求使形式压倒内容,缺乏对内容之间的逻辑关系的必要说明,从而产生知识碎片化的问题,即不同部分对同一原理或观点的运用和表述问题,这就要求我们在教学过程从逻辑上解决整体性问题、不同内容不同教法问题、重难点设计等具体问题。同时,现行教材在不同部分表述同一观点或个别概念的定义也存在少量需要解决的张力。例如,在实际教学中,大家普遍感觉的重大问题之一便是教材关于世界的定义和关于世界的物质性解释。教材将万事万物区分为物质和精神两类现象,但同时又强调“世界是物质的世界”^[1],在逻辑上,这两种说法显然是冲突的。

第三,现有教材深度不够,没有充分与中学学段的衔接,从而体现在知识上不断深化要求,这就要求我们在教学过程中深入学生实际和社会发展需要不断丰富和深化知识的内涵。就《原理》课程来说,高中学段的思想政治课,新课标的《经济生活》(必修一)、《生活和哲学》(必修四)、《科学社会主义常识》(选修一)、《经济学常识》(选修二)基本上涵盖了马克思主义基本原理的主要内容。这就让《原理》教材显得重复,产生方面的缺点,例如政治的严肃性受到怀疑,常识性重复导致学生的厌烦和抵触情绪,教师学识受到质

疑等等。在此语境中，到课率、抬头率和满意率不高乃是必然。所以，要解决亲和力和针对性难题，首要就要我们教师以高水平的真才“实”学把课堂搞活。那些深受学生欢迎的老师，其重要的特点之一便在于，避免了简单的知识重复，能够为学生深刻认识历史和社会生活实际打开新的窗口。

2 创“新”教学内容和教法，实现从“真理”体系向“说服力”体系的结构性转换

从教学内容来讲，创新教学内容是实现思想政治理论教学由知识体系提升为价值体系的前提^[2]，而这又是以把握学生真实困惑为基础的。教材体系首先强调的科学性，即对客观对象的逻辑的准确再现，这决定其是以客观对象的性质及其变化逻辑为中心来组织素材的。现有教材的体例便显著地表明了这一点，它依次从“世界”、“认识”、“社会”、“资本主义”（分二章，即本质规律和发展趋势）、“社会主义”（分二章，即历史和现实，以及未来）角度来阐明自然、社会和思维发展一般规律。不过，从认知角度说，这种体系性的真理，其问题是从外面定义，而思想政治理论课的基本要求则是从我们自己内心深处来找问题，即紧扣学生的真实困惑。缺乏针对性的教学，对于学生来讲，必然是枯燥的灌输过程；对于教师来说，亦是沒有创造性的机械重复，也就谈不上真信、真懂、真用了。解决这个问题，同时也就是解决自信问题、接地气问题和说家常话难题，其关键便在于：在深入领会现有教材的知识和价值构成结构基础上，重新组织教学内容（重难点）和设计教学策略，形成新的教学体系结构，使之体现出“新”颖性（即吸引力）。在某种意义上，流行教学研究多呼唤专题式教学，反映的便是该问题。

为叙述的简明，我们通过一个图表展示马克思主义基本原理的知识构成，并以此为依据定位教学重点和创“新”教学目标。

马克思主义理论构成及其与社会科学研究一般框架的对照^①

教材内容	知识构成	知识性质	社会研究规范结构参照	教学目标	重点和难点举例
1-3章	哲学	本体论和认识论（一般规律）	基本假设或理论模型	“新”唯物主义	实践的观点；唯物辩证法的基本内容
4-5章	政治经济学	现实分析	经验研究	资本主义的“新”变化	剩余价值学说；经济全球化；危机问题
6-7章	科学社会主义	对策和价值选择	政策建议	社会主义理论和实践“新”反思	科学社会主义之“科学”内涵，中国特色社会主义之“特色”内涵

通过图表，我们可以清晰地把握既有教材体系的逻辑，并通过对照社会研究一般范式来确定每一部分教学的目标。与社会研究一般范式进行对照，既说明马克思基本原理体系反映了社会研究的一般要求，又能够突出马克思主义对其他学说更高明的地方，在科学上更优越的地方。这正是我们要在知识上达到的目标。在哲学上，马克思恩格斯也用“新唯物主义”来描述自己的学说，这意味着比旧唯物主义“新”的东西是它的实质所在，这亦是我们论证马克思主义是人类思想史上一场革命的重心所在。在政治经济学方面，一方面较之古典政治经济学之“新”，另

一方面则是资本主义“新”变化（即当代）解释，显著是重点和难点。至于科学社会主义，何以亦用“新”来定义其教学重点呢？这源自三个方面原因：科学社会主义较之空想社会主义的“新”是理解其精神实质的落点；较之经典作家直接预言现实社会主义道路之“新”是理解社会主义实践的关键；站在今天社会历史发展高度反思苏东社会主义实践之误和中国特色之“新”乃是我们自身理论、道路、制度和文化自信的前提。

通过这种定位，我们便能够很好地解决上述教材提出的各种任务和难题。既然马克思主义的真理性与实践联系在一起，它就不是一般规律的简单重复，而是在社会史和思想史变迁中的不断深化，马克思主义在基本原理上如何了其与时俱进的品质，又在实践中不断地推进社会实践和认识的深化发展，这正是我们解决的深度所在。

从教法角度说，就是要坚持从马克思主义基本精神的整体揭示哲学、政治经济学和科学社会主义之间的逻辑和历史同一性，并在此基础上根据它们的不同特色形成不同的教法，把教材客观真理的表述体系转化为教学之说服体系。我们的建议是，从实践、辩证法和客观规律这三个关键词入手，即以上述确定的教学重点作为问题引领，从实践的角度阐明唯物辩证法的本质并以之作为武器揭示世界的客观规律和推动历史进步。

实践问题在全部马克思主义理论体系中的中心地位，乃是由于它是区别旧唯物主义和新唯物主义以及唯心辩证法和唯物辩证法的关键，并因此构成马克思主义的逻辑出发点。这一点教材已经明确地强调，表述也十分清楚，例如，“马克思批判了旧唯物主义对物质世界直观、消极的理解，强调了从能动的实践出发去把握客观世界的意义，为唯物主义的发展指明了方向”；“实践是人类社会的基础，是理解和解释一切社会现象的钥匙”等等^[3]。不过，仍然需要说明的是，教材也留下一些需要我们解决的难题。例如，教材并没有将之贯彻到自然观的理解上。实际上，马克思主义谈论自然的时候，并不强调“先于人类历史而存在的那个自然界”，而是强调，人类“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动活动的结果，其中每一代都立足于前一代所达到的基础上，继续发展前一代的工业和交往，并随着需要的改变而改变它的社会制度”^[4]。马克思恩格斯在不同的文本中讲得很清楚，旧唯物主义的问题不是没有看到世界的物质性，而是没有理解这种物质性、客观性、现实性归根结底在于“感性的人”之“感性活动”，即改造自然、社会和人自身的“革命的实践”。基于这个立场，马克思恩格斯在《德意志意识形态》（草稿）中强调，“甚至连最简单的‘感性确定性’的对象也只是由于社会发展、由于工业和商业交往才提供给他的”^[5]，即对象世界的客观恰恰是由实践保障的。按照他们的原话来说，“这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产，正是整个现存的感性世界的基础”^[6]。如果自然观与实践的关系是一个基本难题，那么，克服了它，我们就可以逻辑一致地（有说服力）地阐明，自然、社会和思维发展的客观规律性和我们价值选择的必然性和合理性，这是辩证法的中心内容。简言之，在转化过程中，我们必须从实践、辩证法和客观规律的内在统一性角度把马克思主义

基本原理之“新”(即革命含义和意义)说清楚,在知识上捍卫马克思主义的科学性,从而进一步为从知识体系向信仰体系的转化提供确定的前提,为马克思主义的价值主张提供确定的前提。

3 坚持“真”之追求,实现知识与价值、教与学的有机统一

前面论证要讲要《原理》,就必须有从马克思主义基本精神出发理解和吃透教材、把握逻辑,把那些“你想真正了解的东西”、“你为之为之折服的东西”、“你感到触动的东西”作为真正的问题和重点来讲,通过有说服力的方式来讲,但这还不够。这是因为,思政课堂是首先摆事实、讲道理、说故事、长知识、生情感和创造意义的地方,它的效果最终还取决于教师、学生以及其二者关系。这个关系的关键便是通过教学相长实现从知识向价值的升华。

一般来讲,作为老师,一方面必须对教学中的重大理论问题进行深入研究,把问题讲深讲透,使课堂真正言之成理;另一方面则必须尊重学生,深入学生的思想,把问题找准搞清,旗帜鲜明而直截了当地回应学生的困惑和他们提出的问题,做到有的放矢,使课堂真正言之有物。只要做到这两个方面的统一,教师必然获得学生的尊重,从而产生思想影响力。不过,在思政课堂教学过程中,实现这种统一仍然需要更深的艺术,即充分调动逻辑力量、现实的力量、信念力量,建立师生之间的信任(甚至心理上的移情)关系,创造一种师生互动(共同创造意义)的氛围。逻辑力量即是科学上的“真”,即真理,现实的力量即是事实上的“真”,即真实,信念力量即是信仰之真,即真诚,师生互信即交往中的“真”,即真情,而只有创造性活动才能体现真实的教学效果,即真用。简言之,多重含义的“真”乃是思政课教学艺术的最充分体现。

就此,我们简要地回应两个现实的难题,从教师方面说,理论自信和真信问题;从师生关系角度说,学生的真实参与问题。

在第一个问题上,很多老师都主张通过专题和实践教学,通过各种花里胡哨的形式来解决思政课的吸引力问题。我们认为,这并不是解决问题的真正方法,相反,它可能掩盖了我们老师的一个巨大困惑,即马克思主义基本原理到底是价值先行还是知识先行。实际上,从知识体系向信仰体系的转化,是所有的知识之课堂教学都会面临的教材向教学体系转化题中应有之义,而不是《原理》的独家问题。这是因为,即便是自然科学,例如物理学和生物学,正如存在着纳粹式运用和为人类造福两种不同的运用取向,最终也存在价值选择问题。实际上,马克思主义从实践角度来看待世界,而不是旁观世界,就是要解决这种问题。这一点也正是我们自信和真信的前提。我们在前面讨论的教材问题,知识的逻辑体系和性质问题,乃是解决这个老问题创造科学上的真理前提。在其基础上,在实际教学教程中,无论是通过科学上的概括总结还是价值上的问题引领,都能够通过内容的适用性、素材和逻辑的说服力以及教师的感染力来实现科学与价值的统一。“真”乃是思想政治理论课始终如一的价值追求。坚持以

“真”精神让政治课活起来,宁可坚持有缺憾的真实,亦不能躲在完美的形而上学虚假之中,这是整个思想政治理论课的前提。解决了这个前提,是否采取专题教学,是否充分运用了多媒体技术,是否采取了翻转课堂和其他“娱乐化”的形式,都不是问题。相反,正如习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指示的那样,“防止形式化、表面化”仍然是改善思想政治理论课的重要任务。之所以会产生那种问题,原因之一便是我们并没有真正解决“真”问题。

更进一步,解决了“真”问题,我们就能有效地解决学生的学生积极参与问题。因为,这个问题与教师的主导作用是统一的。事实上,只要教师体现了科学的态度、真正面对问题的决心、真诚的信仰,就能在价值主张方面就会产生真实的感召力,并坚持了政治和思想的严肃性。例如,在《原理》以及其他三门课课程中,都存在一个需要直接应对的价值问题,即为什么必须坚持劳动者的立场?这个问题并不能简单地在知识上论证或者基于同情心拿现实说事,而是上述几个方面的一气呵成。因为,问题本身不是简单的工人阶级代表先进生产力的问题,而是劳动者创造了文明然而又被淹没在历史阴影之中并在现实中遭受先贤们创造的成果被用于奴役他们的屈辱这个现实矛盾,而是人类文明内含的价值要求,即如果正义、美好、进步这些文明内涵是真实的,它们就是我们必然要面对的问题和采取的立场。也正是这一原因,包括与马克思主义相对的自由主义在价值目标上都以不同的方式包含这一立场,并以此作为自己普世性的证据之一。当然,对于致力于改造世界(即真诚地解决这个问题)的马克思主义来说,主张这一价值并非停留在抽象的口号上,而是要求落实到劳动者生存环境的改造上,这正是为什么真正马克思主义立场要求在具体的社会历史情境中将那些“解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中”的历史任务作为己任的原因。

注释:①该图表来自我的老师南京大学哲学系胡大平教授关于马克思主义发展史叙述框架的研究和教学,本人根据《原理》教材做了一定的调整。特此感谢。

参考文献:

- [1]《马克思主义基本原理概论》(2018年修订版),北京:高等教育出版社,2018:22-23.
- [2]郑萼.在改进中加强思想政治理论课建设的几点思考[J].思想理论教育导刊.2017(1).
- [3]《马克思主义基本原理概论》(2018年修订版),北京:高等教育出版社,2018:23,27.
- [4]《马克思恩格斯选集》,第一卷,北京:人民出版社,1995:76.
- [5]《马克思恩格斯选集》,第一卷,北京:人民出版社,1995:76.
- [6]《马克思恩格斯选集》,第一卷,北京:人民出版社,1995:77.

作者简介:

卓承芳(1981.12—),女,江苏南京人,南京大学博士,南京财经大学马克思主义学院副教授,研究方向:国外马克思主义,中国化马克思主义。