

# 民族学课程体系下《社会学概论》教学方法的实践探索

谢冰雪

兰州大学历史文化学院 甘肃 兰州 730000

**【摘要】**由于民族学与社会学两个学科之间的密切联系,在给民族学专业背景的本科生进行《社会学概论》课程的讲授时,应根据其学科背景进行差异化课程内容设置,着重将两个学科的共性与差异在课程讲授中凸显出来,使得该课程更加符合民族学背景的学生们的专业需求。

**【关键词】**民族学; 社会学; 教学方法; 实践

**【基金项目】**本论文为兰州大学2019年教学改革示范课程《社会学课程》的阶段成果。

“课程体系建设无疑是一流大学本科教育质量保障的基础性工作,是教学和学习的前置性要素”<sup>[1]</sup>。而民族学是“一门涉及社会科学和自然科学各学科,实验对象涉及两种以上异质文化和社会现象的综合性人文科学,同时也是一门涉及多角度、多层次理论构架的学科。”<sup>[2]</sup>民族学作为我校的优势学科,其本科的教学工作从2001年设立之日起就不断按照国家的本科学科建设要求进行课程建设,不断完善其课程架构。

按照我国的民族学学科发展特点,在完善其核心课程的同时,拓展其与其它人文社会科学的联系,尤其是与其密切相关的社会学的联系,因此,在本校民族学课程体系建设时便考虑到中国多民族地区民族学/人类学课程体系特点,加入了《民族社会学》、《社会学概论》、《社区概论》、《社会学方法》等专业选修课程,通过理论联系、方法对比、学科伦理比较等内容设计建立起民族学与社会学之间的密切关照,以丰富和完善民族学本科学生的知识体系。《社会学概论》课程便是在这样的学科建设背景下进入到民族学本科教学课程中的专业选修课程范畴。

## 1 传统《社会学概论》教学中的困境与问题

传统的《社会学概论》主要针对人文社会科学类别的本科生,一般主要是针对社会学、社会工作等专业的本科生所展开的入门类课程,因此课程内容主要是社会学的基础内容讲授,其内容包括主要工业革命以后专业的区隔以及社会问题的出现,所引发的社会学专业学科的出现,并以其发展历程所形成的学术理论流派、专业概念、特征、功能、方法以及少量的现实问题研究,其参照的教材主要是国内学者所编写的学术教材,主要以启发该专业学生的学术兴趣、锻炼该专业的学术思维以及使该专业的学生能够基本掌握该专业的基础知识为主要目标,因此专业课程的授课往往专业性较强,表现较为枯燥,主要方法也以学生记忆相关核心概念、使用相关的专业方法分析问题为主,老师讲授起来贴合现实生活的案例较少,趣味性不足,因此受众较为有限。

而以通识课教育为主导的《社会学概论》课程的讲授,往往因为其选修的学生属于文理各个专业,专业背景的差异使得学生们更加喜欢轻松、愉悦以及知识普及性的教学模式,其讲授的内容往往需要较多的考虑到学生的兴趣点,其讲授一般以普惠式教学为主,以简单的概念呈现、社会热点的案例结合容易让学生接受,但也因为过于浅显、简单、片段式呈现的特点而对专业有系统化需求的学生而言受益不多。

此外,在这两种教学模式中,都会因为课堂教学方法的陈旧、单调,往往遵循教材中陈旧案例、填鸭式地讲授,不能与时俱进地呈现与深入分析国内外最新热点社会问题而无法引发学生的极大热情。同时,缺乏参与感的授课模式也容易让学生在课堂中走神、注意力不集中等现象频现。当然,课堂讲授的生动也与教师的课堂讲授能力密切相关,现场教学的经验、教师课件的丰富程度、教学手段的创新以及教师的语言表达等要素的排列组合都会呈现出不同的教学效果。

## 2 民族学课程体系下《社会学概论》教学方法创新与实践

当然,结合本校实际,传统的《社会学概论》的讲授模式并不完全适合民族学专业的学生,民族学专业因为本科一年级接受了较为完整的民族学学科史、民族学理论与田野方法的专业训练之后,对民族学的多元文化价值观以及以质性方法为特点的田野调查产生初步的认知,在二年级开展相关的社会学知识的教授,更应该注重二者的融合而非对立,应该使学生在了解民族学与社会学学科关系的共同性的同时也要明白其差异性。因此,笔者认为,在给民族学专业的学生讲授社会学课程时,应该结合其学科背景进行知识的调整与创新。

### 2.1 教学内容的专业性与共同性的融合与区分

民族学/人类学在西方虽然与社会学的诞生有着不同的产生背景与学科使命,但被引进我国却都是在20世纪初我国民族危亡之际,承担着认识中国社会、寻找适合中国发展途径的使命。对多元文化的探索是建立在建构中华民族的共同使命之下的,因此早期的社会学家如吴文藻先生、费孝通先生、林耀华先生、潘光旦先生等,都是通过实地调查来探索解决中国问题的方案,因此他们既被认为是社会学家,也被认为是民族学家/人类学家。因此,在针对民族学专业的学生开设《社会学概论》课程时,首先,便要重点关注社会学与民族学二者的共通性,在内容设计时能够将这种共同性突出出来,让学生在了解学科史的同时认识到这两个学科在我国特殊发展历程以及他们在发展过程中的特点;其次,在《社会学概论》课程设计中,尤其在其理论流派的讲述过程中,要有更高层次的理论整合能力,或者说以人文社会科学的整体视角来关照两个学科之间的理论联系,比如说在古典社会学流派中的代表人物涂尔干,为何他在社会学理论中占有重要的地位,又被民族学/人类学作为重点代表人物进行介绍?他的学术贡献对两个学科各意味着什么?两个学科在

这个层面又有怎样的联系和交融?这些思考都应该在授课过程中带给老师和学生共同思考。再比如,随着两个学科的发展,建构主义思潮兴起,建构主义在这两个学科的理论贡献中各自扮演什么样的角色?有着怎样的差异化呈现?两个学科在各自的理论发展脉络中又有着怎样的交集?或者关注差异性议题的背后有着怎样的共同社会思想?对于二者在理论上的思想共识共享的比较分析,能够让学生更加明晰这两个学科的差异与共识,在比较中能够更加清晰各自学科的特点,从而能够掌握二者的深度知识;再次,在《社会学概论》的知识脉络讲述过程中,也应该注重社会学与民族学学科知识的差异呈现,比如二者对于各自学科领域的注重,对各自学科价值观的坚守,以及二者所使用方法和方法背后的研究逻辑的差异。社会学作为对现代社会研究的专注和对普遍性社会问题的认知,是和关注文化多样性的民族学有很大差异的,即使随着时代的发展在当代社会二者所关注的研究对象与研究领域有很大的重合,但二者研究的背后的价值趋向与价值关怀是有差异的,因此关注的问题面向也是有差异的。只有在教学过程中充分关注二者的共同性与差异性,用比较的视角进行差异化呈现,才能够让学生更加深切的掌握相关知识,并对其未来的学术发展奠定良好发展。

### 2.2 教学过程中互动性的多样化体现

教学过程的多样性互动成为当代本科教学过程的关注所在。教学过程的有效互动,能够突破原有的教师/权威-学生/知识无知的对立角色和认知,而是建立其教师/知识传授者-学生/问题探讨者的互动角色,二者可以在教师有效互动,建立有效的师生课堂信任关系。有的学者认为,课堂教学应该有以下几种教学方法:“案例分析法、情景模拟法、课堂讨论法、体验学习法”<sup>[3]</sup>等;也有学者认为教学过程的互动可以有以下几种方法:“情境表演法、讨论分析法、视频教学法、实地观摩法”<sup>[4]</sup>。

根据笔者多年的教学经验来看,由于《社会学概论》是较为专业的课程设置,其课程教学过程中专业知识的灌输任务较为明确,表演性不强,因此针对民族学专业的学生而言,情境模拟/情境表演的方法并不太适合该课程的设置,而应该在课堂讨论法和案例分析法方面寻求突破。在本课程互动的多样性设计中,笔者试图突破单一的教师-讲授、学生-接受知识的模式,从以学生为主体的视角加入学生行动的内容,从而加强知识的应用与理解。在这方面设计两个内容,其一是布置学生相应的课程资料阅读,并且在每次课程讲授结束后布置10-15分钟让学生以PPT讲授的形式与课堂其他没有阅读该资料的学生分享,达成知识共享的效果;其二是在一个学期的课程内容设置中安排两次课堂辩论的环节,以社会学所关注的热点议题为内容,让持正反方立场的学生展开课堂辩论,辩论的论据要以当前学科的已有研究成果为主要内容,在学生以辩论为互动模式的过程中一方面可以深度理解社会热点现象背后的社会学思维或者分析视角,另一方面通过对现象的深度讨论来反思社会学分析的特征与可能的局限。

### 2.3 考核方式的多元结合

由于《社会学概论》作为社会学课程的核心内容是非常注重其方法的实践,比如强调于学生如何运用包括调查问卷设计、数据分析工具使用、社会学理论分析以及社会调研报告撰写等各方面的知识和技能。但是作为民族学的学生,其课程设置中已有专门的田野调查方法、社会学方法,因此在本课程讲授中并没有单独罗列章节重点介绍方法,也没有在考核中突出方法,而是更加注重对社会学思想、社会学的主要概念、对社会问题的分析以及当前社会学领域的代表性研究成果的介绍等内容。因此,在本课程的考核方式上,运用日常考核与期末考试相结合的方式。日常考核主要是在日常讲授的过程中与学生的互动过程中体现,以观察学生在日常听课过程中的专业思考与回馈、代表性书目的阅读与分享等过程来考察学生知识的把握;期末考试则主要以传统的方式对社会学概论中的重点概念、主要思想进行知识记忆与强化,让学生更加深刻的把握主要知识。

### 3 结语

社会学家杨国枢曾指出,“大学教育应该同时达成以下五大类目标:(1)培养大学生对自己内在身心特质的了解;(2)培养大学生求取新知的方法与能力;(3)培养大学生适应个人生活所需要之较高品质的能力、情操及行为;(4)培养大学生适应社会生活所需之较高品质的能力、情操及行为;(5)培养大学生理解与关怀全世界、全人类所需之较高品质的能力、情操及行为。”<sup>[5]</sup>。对于民族学专业的学生而言,大学所训练的不仅仅是民族学的专业知识与田野调查方法,而是通过系统性的训练对其社会发展的历史、现状以及发展规律有多元化的认识,并且能够通过较为专业的途径去理性认知社会,对多元文化达成理解与认知,对学生的人生观、价值观、世界观的形成进行一种专业形塑,让他们对多元文化、多元主体形成包容、理解与合作的价值认同。而《社会学概论》这门课程,又从人的主体性角度,对选修该门课程的学生的知识积累加入了社会的维度,让他们对现代性以及后现代的发展趋势可以形成理性认知与理性反思,并对有学术热情的学生进行一定的学术思维训练,为其以后的学术发展打下良好基础。

### 参考文献:

- [1]谢鑫,张红霞.一流大学本科教育的课程体系建设:优先属性与基本架构.江苏高教,2019(07).
- [2]杨庭硕.教学改革应立足于民族学学科特点.云南民族学院学报(哲学社会科学版),1997(03).
- [3]李玲.社会学概论课程教学改革探究.高等教育,2018(07).
- [4]杨展怡.通识教育理念下非社会学专业社会学概论课程教学改革.科教导刊,2015(04).
- [5]杨国枢.大学理念与实践.逢甲大学与台湾通识教育出版社,2000.

### 作者简介:

谢冰雪(1984—),女,兰州大学历史文化学院副教授,研究方向:民族社会学。