

恩格斯婚姻家庭观对大学生婚恋观教育的价值和路径探索

柳琳

山东科技大学 马克思主义学院, 中国·山东 青岛 266000

【摘要】思想政治教育课是高校思想政治教育的主要场所,也是培养大学生正确思想观念的主要途径。在新时代,随着文化多样化的发展、高校治理体系的改革,高校思想政治教育出现了新的特征和需要。正确的婚恋观教育逐渐成为了思想政治教育课中必要的一环。但由于大学生对于恩格斯婚姻家庭观的认识不足、教学方式陈旧、传播手段落后,造成了恩格斯婚姻家庭观在高校思想政治教育课堂接受度不足的困境。为此,必须加大对恩格斯婚姻家庭观的大众化研究、创新课堂教学方式并营造良好的婚恋文化氛围,努力实现恩格斯婚姻家庭观与大学生婚恋观教育的高效融合。

【关键词】高校思想政治教育课; 恩格斯婚姻家庭观; 大学生婚恋观教育

党的十八大以来,习近平同志多次强调,家庭是人生的第一所学校,是社会活动最基本的细胞,要构建良好的家庭,需要用正确的婚姻家庭观来指导。新时代高校思想政治教育课(以下简称思政课)应紧紧围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,深入推进马克思主义在大学生中的传播,尤其是创造性地开展新时代新问题下马克思主义婚姻家庭观的教育,对完善大学生思想政治教育体系有重要的时代价值和现实意义。

1 恩格斯婚姻家庭观融入大学生婚恋观教育的必要性

1.1 大学生婚恋观教育的必要性

随着经济全球化、政治多极化、文化多样化、社会信息化的发展,西方资本主义的糟粕文化逐渐影响了我国人民的择偶观,同时传统文化中一些落后思想残余仍影响着我国人民,使得我国年轻人在择偶时出现了一些亟待解决的新问题、新情况。根据2019年一项调查研究显示,就“干得好不如嫁得好/娶得好”这问题而言,有13.3%的大学生表示赞同,还有36.2%摇摆不定,说明这部分同学既赞同个人应该努力,但又承认婚嫁对人生的功利作用。这表明存在不小一部分学生把婚姻工具化,考虑婚恋问题时更多看重物质条件;一部分学生则对待婚前性行为的态度不够端正,甚至认为爱情和婚姻应该分开。

影响大学生婚恋观的因素主要来自自我、家庭、学校和社会。年轻人在大学期间正是探求“性价值”的关键时期,生理需求与我国相对落后的性启蒙存在矛盾,如果原生家庭未给予恰当性教育,使孩子不慎接触不良思想,极易导致他们成错误的婚恋观。另外一些大学生的原生家庭本身不够和谐,年深日久使他们对于婚姻甚至产生了恐惧心理。加之近年来西方“性解放”之风和资本主义的金钱拜物教风靡,逐渐影响了我国年轻人,这样情况下的大学生如果没有良好的婚姻家庭观教育,用错误方法论指导婚恋实践,难免会走一些弯路。

正如习近平总书记在考察中国科学技术大学时所讲的,年轻人在大学这一步至关重要,要做有理想、有追求、有责任、有担当的青年。但是也正是在这个阶段,大学生还未经历很多社会实践,面对外界的诱惑加之自身尚未形成稳定的价值观,容易在一些事的选择上出错,尤其是婚恋问题。所以,高校思想政治课承担起引导大学生形成正确的婚恋观的任务就显得尤为重要。

1.2 恩格斯婚姻家庭观的科学性

正确的方法论是研究中十分重要的工具,恩格斯在考察家庭的发展脉络时坚持了唯物史观和唯物辩证法。唯物史观也称历史唯物主义,是指在考察事物时从客观的事物本身出发,研究社会存在对社会意识的决定性作用以及社会意识的反作用,从生产力生产关系的角度研究人民群众在生产中创造的历史。唯物辩证法即从运动变化的角度看待事物的发展,从事物本身所固有的矛盾考察事物,在充分发挥主观能动性的前提下认识世界和改造世

界。深入推进恩格斯婚姻家庭观在大学生婚恋观教育,必须掌握恩格斯在分析家庭演变时所采用的方法,掌握科学的研究方法对于更好的掌握理论大有裨益。

恩格斯在阅读、考察了大量的人类学、社会学资料,尤其是对摩尔根、巴霍芬等人的著作做了详实研究后,从社会存在对社会意识的决定性作用出发总结出了家庭的发展演变的规律。即史前时代生产力落后,家庭的发展演变主要由血缘关系推动,随着私有制的产生,分工的社会化,文明时代生产力的发展却成为社会发展包括家庭发展的决定性因素。恩格斯指出,在这个过程中,正是人民群众在社会中的伟大实践才使得生产力不断进步,分工不断扩大。考察家庭的演变离不开人民群众在分工中产生的社会关系的演变。正如恩格斯指出的,“无论是通过劳动生产自己的生命,还是通过生育生产他人的生命就立刻表现为两种关系,一方面是自然关系,另一方面是社会关系。”家庭的本质也是一种社会关系的生产,故恩格斯在考察家庭的发展演变中从社会关系的角度分析了两性地位的变化、家庭形式的演变、资本主义家庭的异化以及阐述了共产主义家庭的状态。由此可见,恩格斯从历史唯物主义和唯物辩证法的基本原理出发,对婚姻家庭的发展演变做了科学论述,分析了不同时段影响家庭发展的不同的因素,并指出了未来婚姻家庭发展的方向。

综上所述,要培育大学生树立正确的婚姻家庭观,掌握恩格斯运用唯物史观和唯物辩证法分析家庭演变的内在逻辑和矛盾的方法,结合时代需要,切实推进恩格斯婚姻家庭观在我国大学生婚恋观教育中的传播具有重要意义。

1.3 恩格斯婚姻家庭观的具体内容

恩格斯在考察了摩尔根、巴霍芬等人的研究,并分析观察当代资本主义家庭状况和无产阶级的家庭后,从互爱、平等、自由三个方面对婚姻家庭问题做出了阐述,深入推进恩格斯婚姻家庭观是培育大学生树立正确的婚姻家庭思想的基本遵循。

首先,恩格斯指出真正的婚姻应建立在双方互爱的基础上,这里的互爱是指已经摆脱了物质条件的制约和影响下的纯真的爱情。恩格斯指出,“把今日对选择配偶还有巨大影响的一切派生的经济考虑消除”,才能实现真正建立在互爱基础上的婚姻。此外,恩格斯还提到性爱作为爱情中很重要的一部分,对于组建家庭和维系婚姻的重要作用。恩格斯认为纯真的性爱与单纯的性需求不同,“它是以所爱者的互爱为前提的”,并在描述性爱的强烈与持久时谈到,“仅仅为了能彼此结合,双方甘冒很大的危险,直至拿生命作孤注”,其强烈和持久的程度使得恋爱双方如果分离对彼此都是十分不幸的事,双方愿意付出一切来追求这份爱情。其次,恩格斯认为真正地婚姻应该建立在平等的基础上,恩格斯通过分析史前时代到文明时代的家庭发现,私有制的产生使得女性的社会地位急剧下降,由于生理弱势和财产不平等,女性在家庭中逐

渐失去了地位, 沦为了男人的附庸, 成为做家务和男人泄欲的工具。就此, 恩格斯倡导, “妇女解放的第一个先决条件就是一切女性重新回到公共的劳动中去”, 妇女只有回到公共的劳动中去参与社会生产, 实现自我的价值, 才能获得自身进一步的解放。当妇女能够自由支配自己的人生、行动, 才有可能逐渐淡化长期存在的男女不平等问题, 男女也会通过自由恋爱结合。当个体家庭不再成为社会经济的经济单位时, 家务劳动也将成为公共的事务, 正如恩格斯所谈到的, “私人的家务变为社会的事业, 孩子的抚养和教育成为公共的事情。”家务劳动和抚养孩子都不会成为双方不平等的理由。

最后, 恩格斯谈到婚姻应该是自由的。恩格斯认为, 婚姻不应受到宗教、父母、亲人以及其他婚姻媒介人等因素的制约, “既然彼此相爱是夫妇的义务, 难道相爱者彼此结婚而不是同任何别人结婚同样也是他们的义务吗?” 恋爱双方应该是不考虑门楣、阶级、财产等因素充分自由的结合, 只有这样, 恋爱双方才能充分体会到基于两性吸引的真正爱情。恩格斯所坚持的自由既包括结婚自由, 也包括离婚自由。恩格斯提到, “如果双方的感情确实已经消失或者已经被新的热烈的爱情所排挤, 那就会使离婚无论对于双方或对于社会都成为幸事。”爱情并不是一块磐石, 在恋爱过程中如果遇到不可控因素, 分手对双方来说是更好的选择的话, 那么在慎重考虑后也可以选择离婚, 但不论结婚或是离婚都应该是在慎重考虑下的选择。

2 恩格斯婚姻家庭观对大学生婚恋观教育的价值

2.1 引导大学生建立正确的恋爱关系

爱情是婚姻的基石, 如果婚姻都像恩格斯所观察到的资产阶级家庭那样因利益而建立, 那婚姻注定是失败的、不幸的。几乎每个人都渴望幸福美好的爱情, 尤其是大学生正值青春年少, 更是对爱情充满向往。但是, 据调查显示, 当前很多大学生在恋爱中存在迷茫现象, 不知道什么是真正的爱情。分析来看, 大学生择偶存在如下问题: 第一, 部分大学生择偶较为保守, 还有一部分较为开放, 认为谈恋爱只是片面追求性的满足; 第二, 受我国当前结婚率低、离婚率高的状况影响, 一部分大学生也开始有不婚倾向; 第三, 出现了恋爱年龄逐渐下降、周期逐渐缩短、次数逐渐增多的现象。

那么真正的爱情是什么, 这个问题古往今来有不少人探讨。恩格斯认为, 爱情具有双重属性, 一是自然属性, 二是社会属性。就自然属性而言, 集中表现为性需求, 但正如恩格斯谈到的, “性爱常常达到这样强烈和持久的程度, 如果不能结合和彼此分离, 对双方来说即使不是一个最大的不幸, 也是一个大不幸”, 这样的性需求绝不是单纯的自然需求, 而是建立在爱情基础上的热烈体验, 但很多大学生在择偶时甚至只想单纯满足性需求, 这样既是对自己不负责也不利于爱情的长久。对于社会属性, 不论是恋爱还是婚姻, 必须要慎重考虑多方因素, 绝不能因为单纯性需求或者其他单一因素就草率结合, 正确的婚恋选择应该综合考量性格、三观、兴趣等多种因素。深入推进恩格斯婚姻家庭观的教育可以引导大学生找到正确的择偶方向, 建立恰当的恋爱关系。

2.2 引导大学生摆脱物质主义婚姻观

随着经济全球化愈发深入, 世界各国日益成为一个整体, 各国的思想文化相互碰撞、渗透, 改革开放以来, 我国在引入国外先进技术的同时, 资本主义国家的金钱拜物教、享乐主义等不良思潮也逐渐涌入我国, 这些不良风气影响了我国人民的择偶倾向, 婚恋中开始普遍存在过于看重物质而轻视感情的问题。很多大学生尚未参加工作, 经济有所限制, 对物质的追求却愈发提高, “宁愿坐在宝马车里哭, 也不愿坐在自行车上笑”的状况盛行。尤其一些女大学生, 在未得到原生家庭的良好教育的情况下, 受社会不良风气的影响, 甚至有“傍大款”、“当小三”的思想, 殊不知, 精神的空虚、匮乏才是对爱情最大的玷污, 这样的选择也许能得到金钱, 但失去的东西将无法估量。当然, 男生也

不例外, “找富婆”、“吃软饭”的思想日益风靡, 择偶越来越朝着远离精神、侧重物质方向偏离。

恩格斯一直强调, 爱情是建立在互相爱慕基础上纯真的爱情, 单纯的物质因素绝不能成为择偶的关键甚至决定性因素, 以物质为关键因素的爱情和婚姻绝不会长久、不会幸福, 资产阶级家庭的现状已经很好地证明了这一点。恩格斯婚姻家庭观指导大学生应该认真对待择偶, 把纯真的感情放在一切外在条件的前面, 不能以物质标准作为全部择偶考量, 倡导恩格斯婚姻家庭观以爱情为基础的婚恋观可以逐渐纠正部分大学生不正确的婚恋思想, 践行科学的婚姻观。

2.3 引导大学生树立两性平等的观念

恩格斯倡导的共产主义家庭中十分重要的一个特征就是两性平等, 这意味着在家庭关系中, 女性不再处于从属地位, 不再是被男性压迫、奴役的对象, 男女在各方面趋于平等。根据恩格斯的考察和分析, 女性地位下降的根源在于私有制的出现。史前时代妇女在社会中地位较高, 男女仅有生理差异, 男性体力相对较强, 适合外出狩猎, 女性则从事纺织等家务, 性别分工由此开始。随后, 随着生产力的发展, 私有制的出现, 专偶制家庭男性的地位上升, 尤其是资本主义的生产方式出现后, 男性外出挣钱, 很多妇女在家庭中沦为男人的仆人, 成为洗衣煮饭、生孩子的工具, 在很多问题上没有话语权。正如恩格斯所说“母权制的被推翻, 乃是女性的具有世界历史意义的失败”。在父权制社会中, 女性的地位始终处于男性之下。此外, 当前我国仍然受封建残余的思想影响, 一些地区还有重男轻女的观念, 并且不在少数, 除了沿海一些城市相对较弱, 广大中西部地区仍然很严重。加上受资本主义对金钱利益追逐的影响, 妇女越来越沦为可以交易的物品。这样一来资本主义异化思想、封建残余都影响着两性的平等, 大学生难免会受到这些来自家庭、社会等思想的影响。

恩格斯认为, 男女不平等的根源是经济问题, 所以解决这一问题的关键, 就是要从根本上消除经济不平等, 当妇女积极参与劳动, 在社会化大生产中独立获得经济来源、体现自己的人生价值后, 对男性的依赖也会减少。经济的相对平等使得男女人格、思想上逐渐平等, 在家庭关系中也会受到更多的尊重。大学生在择偶时也不应有男女不平等的观念, 不能因一些糟粕思想干扰形成不正确的择偶观。从恋爱步入到了婚姻时, 也要互相尊重、互相体谅、理解, 男性不能把女性物化, 当成泄欲、家务劳动的工具, 女性也不应该妄自菲薄, 自降身份, 认为自己应该处处依赖男性。不平等思想长存必然会导致一系列家庭问题, 男女都应明白夫妻平等是构建和谐家庭的重要基础。恩格斯婚姻家庭观可以引导大学生认识到两性的平等的重要性, 双方共同努力建立持久稳定的婚姻关系。

3 恩格斯婚姻家庭观融入大学生婚恋观教育的困境

恩格斯婚姻家庭观对指导大学生正确处理择偶、婚恋问题具有十分重要的意义, 尤其当前社会风气多元化, 大学生极易受到不良思想的影响, 为此, 把恩格斯婚姻家庭观创造性地融入大学生婚恋观教育就显得十分必要了。但是当前恩格斯婚姻家庭观在大学生婚恋观教育的传播中仍然存在一些亟待解决的问题。

3.1 认同困境: 认识理解不足

恩格斯婚姻家庭观的内容相对分散, 广为人知的是集中于《家庭、私有制和国家的起源》一书, 但实则在《启示录》、《德意志意识形态》、《英国工人阶级状况》等原著中都有涉及, 此外, 专门介绍的恩格斯婚姻家庭观的教材资源较少, 更多集中于《思想道德修养与法律基础》一书中, 但是该书中的介绍比较笼统, 基本没有系统性介绍恩格斯散落于各个书籍中的思想。尽管马克思主义作为我国的指导思想已经深入人心, 但很多大学生对于马克思主义的具体内容只是一知半解, 甚至不了解马克思主义里竟也有婚姻家庭观, 或者只听说过, 并不知道其核心观点。可以说, 恩格斯的婚姻家庭思想仍然被束之高阁, 仅仅存在于专门的研究人员圈子里。

3.2 教学困境: 教学方式陈旧

据调查,大学生对思想政治课的态度不尽人意,在对教师教学满意度上,仅有23%是满意,37%认为一般,还有25%认为没有什么收获。传统教学方式的吸引力较低,学生们的接受度较低。此外,高校思政课教师在讲述婚姻家庭思想的部分时存在弱化甚至忽略的情况,即使是认真讲述该部分的老师,也存在空洞理论较多,事实案例分析较少的问题,这样的授课方式无法充分调动学生的积极性。另外,大多数大学生尤其是本科生对于婚恋接触较少,所以缺乏实践经验,甚至受原生家庭或者社会不正当思想的影响形成了一些不良观念,对婚姻家庭中出现的问题缺乏感性认识和理性思考。教育者在教学过程中对学生关心的现实问题缺乏敏感度,与实际联系不够密切,缺乏有效课堂互动,导致教育效果受限。

3.3 传播困境:传播方式落后

当前,婚姻家庭观教育的表达方式和传播途径缺乏时代气息,青年大学生接受婚姻家庭观教育的主要渠道为学校教育、广播电视、报刊书籍等,大部分为说教式、宣讲式的教育方式,话语表达较为严肃,与大学生的生活化、趣味化的话语表达方式存在一定的差距。同时,婚姻家庭观的内涵缺乏系统阐述,与现代信息化技术相融合的力度不够,宣传力度不足,从而导致恩格斯婚姻家庭观的影响力和传播力受限。同时,高校开展婚姻家庭观教育的主要途径是课堂教学、学术讲座等方式,大学生无法产生共鸣,教育的育人功能发挥有限,更难以达到精神层面的升华。

4 恩格斯婚姻家庭观融入大学生婚恋观教育的实践路径

习近平主席在全国思想政治教育课座谈会上的讲话中强调,思政课教师必须结合党的教育方针,提高思政课教学实效,推动思想政治工作创新发展,当好学生引路人,培养大学生成为四有新人,尤其要运用恩格斯的婚姻家庭观引导学生树立良好的世界观、人生观、价值观,教育学生在选择婚恋对象时慎重,并期待能在良好思想的指导下收获幸福。

4.1 加强婚姻家庭思想研究

新时代必须深入推进恩格斯婚姻家庭观大众化研究,使之成为大学生喜闻乐见、接受度高的知识。打铁还需自身硬,思政课教师必须有扎实的理论功底才能给予学生养分,所以首先必须在坚定坚实的政治立场基础上加强对恩格斯关于婚姻家庭思想著作的学习研究,坚持政治性和学理性相统一,把散落在各个著作中的思想整合汇总,从文本整体出发形成对恩格斯婚姻家庭思想的系统框架,同时能够深入浅出,用大学生喜闻乐见的形式传递知识,将理论与实际生活相结合,把思政小课堂和社会大课堂结合起来,使相对生涩的理论更容易接受。

其次要与时俱进,恩格斯婚姻家庭观也不是固步自封、停滞不前的理论,思政课教师在研读经典时要立足我国国情,把恩格斯婚姻家庭思想与我国的优秀家风思想结合,融入中国传统文化的家和万事兴的理念,并添加红色文化、革命家风,使得恩格斯婚姻家庭思想真正做到中国化。在继承传统的同时也要给紧跟时代潮流,关注新时代新问题,关心大学生当前在择偶时面对的诱惑与困惑,弘扬主旋律,用科学的理论引导大学生理性择偶,收获幸福。

4.2 创新课堂教学方式方法

正如习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上所强调的,要办好学生满意的思政课,利用好思政课这个渠道,创新课堂教学,增强思政课的统性和多样性。传统教学模式让大学生觉得思政课枯燥,那么创新思政课的教学方式就显得尤为重要。当前教学方法改革方案众多,但不同课程、不同教师应该具体分析适合学科和教师本身的方法。为此,教师首先要了解各教学方法的利弊,然后结合学科情况和具体授课内容斟酌,最后根据自身性格和能力等选择最恰当的教学方法。

恩格斯婚姻家庭观创造性的融入大学生婚恋观教育有其特殊性,因大学生并不是普遍都有恋爱经历,甚至对婚恋观的意识仍然比较模糊,所以,在授课中可以采取案例分析和情景模拟的方法。故事是思想的载体,也是很好的素材,教师应该收集

不同情况、不同选择下的多个案例通过播放视频或其他新媒体方式向学生展示并进行分析讲解,并可以让学生分组讨论人物的选择和心路历程,让学生体会其中的感受。此外,可以适当采用情景模拟的方法,让学生进行角色扮演,让学生在做出选择的过程中发现自己、认识自己,思考不同选择的不同利弊,既激活了课堂气氛,也可以让学生对理论有更深刻的体会。

4.3 营造良好婚恋文化氛围

大学生婚恋观教育不应仅止于课堂,还要扩大宣传范围。在大学校园中,存在很多宣传设施,包括宣传栏,文化墙,标语横幅,电子屏等等。但这些宣传设施往往存在利用不充分,甚至完全被广告信息,过时信息占据的问题。应充分合理利用这些宣传设施,精心制作出引人注目的宣传材料,如把马克思与燕妮的坚定的革命爱情故事、周总理与夫人的相濡以沫、萨特与西蒙炙热的爱情等故事设计在文化墙上,在校园中营造出良好的婚恋文化氛围,潜移默化地改变大学生的价值观。

除了校园中的实体宣传设施之外,互联网媒体也是一块值得重视的宣传阵地。当代大学生普遍在互联网中表现活跃,对网上的信息有着很高的敏感度,但是也容易接受网络信息的错误引导,由此更加凸显出科学正确的婚姻观教育的重要性。学校官方的微博、微信公众号、视频自媒体等宣传渠道都可以被应用到教育中来,但与传统宣传方式不同的是,互联网媒体的宣传内容必须更有吸引力,更能抓住年轻人的心理,要将正确的婚恋观教育与热点事件相结合,时刻触动大学生对正确婚恋观的思考。除此之外,还应该在校内建设婚恋咨询机制,以帮助和引导那些对婚恋问题有困惑的学生,办有温度的思政教育。

大学生正处在思想观念建设的关键时期,高校的思想政治课是大学生思想观念教育的重要方式,重视对大学生的婚姻观教育,对大学生将来构建和谐家庭、构建和谐社会有着重要意义。本文通过分析恩格斯婚姻家庭观的科学性,结合当前时代现状,阐释将恩格斯婚姻家庭观融入大学生婚恋观教育的必要性和价值。并进一步针对如今高校婚恋观教育存在的困境给予一些对策。但是,不管何种措施都不能仅流于表面,也不能完全照搬照抄理论,具体实践仍然要具体分析,在实践中探索最适合的路径。

参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020:285.
- [2] 参见魏晓娟.大学生婚恋观现状调查分析.青少年学刊[J].2020.(2)18-22.
- [3] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:532.
- [4] 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1956:95.
- [5] 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1956:90.
- [6] 恩格斯.家庭、私有制和国家的起源[M].北京:人民出版社,2018:83.
- [7] 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1956:87.
- [8] 恩格斯.家庭、私有制和国家的起源.[M].北京:人民出版社,2018:81-82.
- [9] 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1956:94.
- [10] 恩格斯.家庭、私有制和国家的起源[M].北京:人民出版社,2012:89.
- [11] 参见龚妮、王优、郭肇达.当代大学生婚恋观现状及对策分析.科技咨询[J]2020.188-18.
- [12] 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1956:90.
- [13] 马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1956:69.
- [14] 参见桑华.大学生思想政治课学习倦怠的现状调查及对策研究.产业与科技论坛[J]2017.(23)105-106.

作者简介:柳琳(1998-)女,山西朔州人,山东科技大学硕士,马克思主义基本原理方向。