

专业课程思政育人的理性内涵与实践路径探析

唐 敏 朱文镇

南京信息工程大学, 中国·江苏 南京 210044

【摘要】专业教育与思政教育深度融合是全面推行课程思政的关键环节,专业课程是高校实施专业教育的主渠道,厘清专业课程思政育人的理性与原则,探析实践要领,是实现思政教育融入专业课程的根本前提和必要基础。

【关键词】专业课程;思政育人;理性内涵;实践路径

【基金项目】本文系2019年度江苏高校哲学社会科学研究课题《新时代高校课程思政育人的内涵与机制研究》(项目编号:2019SJB046)的阶段性研究成果。2020年度南京信息工程大学党建研究课题《新时代高校师德师风监管制度机制研究》(项目编号:2020nxddj-zc26)的阶段性研究成果。

“用好课堂教学这个主渠道,各类课程都要与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”习近平总书记在全国高校思想政治工作会议作出的重要讲话,引发国内高校围绕如何提升各类课程的思政教育协同作用开展实践探索,逐步形成“课程思政”理念,明确要将思政教育融入各类课程中,充分发挥课堂教学育人主渠道作用。作为与专业知识、技能直接联系的专业课程,在长期的教学实践中,主要以培养学生分析解决相关专业领域一般实际问题的能力为导向,人们容易产生认识上的误区,认为专业课程的功能也仅限于专业知识传授和技能培养,未能将其与思政教育贯通起来,因此虽有自上而下的要求,但在具体实践中,专业课程思政育人的效果未能有效彰显,成为“课程思政”建设中的痛点。廓清专业课程与思想政治教育之间的关系,厘清专业课程思政育人的内涵与原则,探析专业课程思政育人的实践要领,对构建高校“课程思政”育人格局具有一定的意义。

1 专业课程思政育人的理性内涵

专业课程思政育人是一种新的教育理念和教育实践,围绕立德树人根本任务,以专业课程为载体丰富思政育人途径,以思政教育为依托深化专业课程教学改革,实现专业课程与思政教育的内在融合,是历史性和现实性的统一。

1.1 专业课程思政育人是高校思政教育工作的历史性发展

“一事不能孤起,其前必有許多事”,专业课程思政育人理念并非从天而降,而是随着我国思政教育工作的衍生而来。新中国成立后,改革开放前,党的思想政治工作以“阶级斗争为纲”,高校学生思想政治工作处于“政治统帅”地位,以开展“政治运动”进行思想教育,思政教育与社会政治生活边界不清。改革开放初期,党的思想工作战略转移为“以经济建设为中心”,高校思政教育获得新发展,教育任务、方法和人才培养目标逐步科学化、合理化。1981年,全国学校思想政治工作会议明确要加强学生思想政治工作。教育部门先后对马克思主义理论课和思想品德课进行多次重大改革,使其成为高校思政教育的主阵地、主渠道,高校思政教育学科化研究得到进一步发展。1987年《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》提出“要把思政教育与业务教学工作结合起来。要按照各个学科的特点,引导学生正确认识在校学习与今后工作之间的关系,解决好为谁服务的问题。”1998年,中央宣传部、教育部印发《关于普通高等学校“两课”课程设置的規定及其实施工作的意见》进一步提出,高校思政教育必须坚持“全面、协调、可持续发

展”的要求,明确高校思政教育是一个专业课教师在内的所有教师均负有责任的系统工程,要全面协调运用学校各种资源,为思政教育服务。2014年,教育部《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意見》中强调,要统整各学段、各学科、各环节以及各个阵地,整合利用各种资源,统筹协调各方力量,实现全科育人、全程育人、全员育人。同年,上海市教委率先提出“课程思政”,要求深入挖掘各类课程的政治理论教育资源,把专业教育课程纳入思政教育课程体系中。之后,教育部分别印发《高校思政工作质量提升工程实施纲要》《关于加强新时代高校“形式与政策”课建设的若干意見》,在全国推广落实“课程思政”教育理念,至此,专业课作为“课程思政”体系中的重要一环,其与思政理论课的协同育人,也成为新时代高校加强思政教育工作的新思路与新方法^[1]。

1.2 专业课程思政育人是高等教育内涵式发展的现实性需要

党的十九大对高等教育实现内涵式发展提出明确要求。这意味着高等教育要从原先以“量的扩张”为主的传统发展方式转变为以“质量优先”的当代发展方式,进一步深化体制机制改革,提高人才培养水平,使人才培养适应国家经济社会发展的需要,符合大学生成长成才的需要。

1.2.1 有助于立德树人根本任务的落实

教育是具有鲜明阶级性的事业,大学并非象牙塔而是社会灯塔,办好中国特色社会主义大学,实现高等教育内涵式发展,必须一以贯之地坚持党的教育方针,加强和改进高校思政工作。当今世界正处于百年未有之大变局,经济全球化、信息化,各类矛盾交织、价值多元碰撞,大学生思政工作难度增大,仅靠传统思政课“单渠道”对大学生进行“显性”思政教育,效果式微。专业课程中蕴含着行业价值、历史内涵、文化诉求等丰富的思政教育资源,是开展“隐性”思政教育的有效渠道。显隐结合,双管齐下,有助于进一步提升思政教育效果,实现立德树人这一根本任务,培养德才兼备的中国特色社会主义事业可靠建设者和接班人。

1.2.2 有助于“学科价值”到“育人价值”的实现

科技的发展推动社会的进步,但也带来科技理性僭越价值理性的危机。科技理性逐渐向社会生活渗透,人们不断从“精神世界”背离,转向“物质世界”,原有的物质与精神和谐统一被打破,人为“物”所累,沦为“单向度的人”,科技化与专业化价值观盛行^[2]。在此背景下,高等教育偏离了对终极目标和意义的追寻,形成以追求知识的学术性、专业性、公共性的“学科价值观”,高

等学校异化为工作技能“训练场”，尤其在专业教育，一度被看作社会职业的简单对应，缺乏对受教育者身心发展整体观照。知识是个体创造和发明的，本身富有德性，只有在专业课程中融入思想政治教育，把知识传授和价值导向相结合，通过知识学习达成生命成长，化识为德，对人格心灵进行“唤醒与塑造”，帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观，提高道德修养和精神境界，养成科学思维习惯，才能促进个体全面发展，真正实现育人价值。

1.2.3 有助于对学生学习主体性的唤醒

随着经济全球化、信息网络化的，科学技术更新的周期越来越短，高校作为培养高素质人才的基地，也不能仅着眼于知识的传递，更需着力于知识的创造。从积极推进创新创业教育改革，到主动对标“双一流”建设，高校围绕国家战略需求和国际学术前沿，科技创新能力迈上新台阶。而在传统“满堂灌”的教学方式下，高校学生主体性式微，学生学习主动性、创造性不足的问题依然存在。如何激发学生的学习主动性，实现“教学范式”向“学习范式”的整体性变革，是当前高校深化课程改革，实现内涵式发展要啃的“硬骨头”。在对大学生作学习动机的调查中发现，大多数学生的学习动机是与“分数”“就业”等自身直接利益相关的近景性的直接动机，而把当前的学习与国家社会的利益相连的远景性的间接动机相对较少。对比我国诸多著名科学家，“专注于田畴，解决中国吃饭问题”的“杂交水稻之父”袁隆平，“我没有专业，国家需要就是我的专业”的“中国近代力学之父”钱伟长，以“自己所做的一切，都和祖国紧紧联系在一起”为幸福的“中国核司令”程开甲等等，无一不是在为中华之崛起的奋斗中迸发出惊人的学习热情和动力，创造出又一个又一个科学奇迹。事实证明只有在专业课程中融入思政教育，超越知识的传递，教育和引导学生强化社会责任感和历史使命感，将个人发展汇入国家需要、社会发展的洪流中，才能激发学生的巨大、稳定而持久的学习动机，促使其主动投入学习。

2 专业课程思政育人的原则

专业课程思政育人并非思想政治理论课在空间和时间上的简单延伸，而是专业育人功能从应然到实然的转变，是对高校思想政治教育课程体系建设的加强和完善^[3]。

2.1 协同性原则

相较高校思想政治教育课程，专业课程内容本身所体现或反映的价值内涵存在差异，其在思想政治教育中的功能也不尽相同。高校思想政治理论课是开展马克思主义理论教育的主阵地，是专门化、集中性的育人课程。而专业课程思政育人是将思想政治理论的要求和标准在知识传授过程中予以演绎和实践，是对思想政治理论课的回答与补充。专业课程思政育人需要思想政治理论课的引领，思想政治理论课需要专业课程思政育人的深化，两者相辅相成，同频共振。因此在开展专业课程思政育人时要注重与思想政治理论课的外部协同，建立良好的互动模式。

2.2 系统性原则

专业课程思政育人是教书与育人的统一，实践证明，仅在专业教学中碎片化、生硬植入思想政治教育元素，只能导致育人功能的虚化，甚至引起被教育者的反感和排斥。因此，既要坚持学科专业的本位不变，又要充分挖掘专业课程中的思想政治

教育内涵，找准契合点，通过对课程教学策略进行系统规划和设计，把思想政治的要求和内容贯穿于课程目标、课程设计、教材开发、课程实施、课程评价中，将思想政治教育“基因式”融入专业课程中，在丰富专业课价值内涵的同时实现育人效果。

2.3 隐性原则

直接的“显性”施教方式和间接的“隐性”施教方式，是开展思想政治教育的两种形式^[4]。思想政治理论课作为马克思主义理论教育的主阵地，以理论传授为前提，需要理直气壮、开门见山、直接了当。而专业课程思政育人侧重于用思想影响来解决认同的问题，要将“教育”意图潜隐在专业知识的教学活动中，淡化学生“被教育”的意识，在专业知识传授的过程中，通过适当的情境创设，令学生接受熏陶，产生共鸣，启发自觉认同，实现润物细无声的效果。

2.4 个体性原则

“灌输型”的思想政治教育将“理论掌握群众”简单化、机械化，教育过程中见物不见人，教育不够精准有力，效果欠佳。学习是认知结构的重建或改组，学习过程中，新的知识经验与旧的知识经验相互作用，建构新的知识结构。受教育者的成长经历不同，其内在的知识经验结构也不尽相似。在专业课程中开展思政教育，也应基于受教育个体的思想状况、理论需要、接受能力等客观实际，关注其现实需要，针对其个性和差异调整教育方式和内容，提升教育实效。

3 专业课程思政育人实践路径初探

3.1 加强顶层设计，把握重点，分类推进

专业课程有别于基础课程，是专门围绕培养目标，传授专业知识和专业技能的课程，大致可分为文史哲类、社会科学类、理学类、工学类、经济管理类、外语类、艺术类等。不同类别的课程蕴含的思政元素也不尽相同，文史哲类、社会科学类专业课程本身富含道德伦理、辩证思维的内容，具有鲜明的意识形态属性，可重点解读阐释马列主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系的丰富内涵，引导学生坚定“四个自信”，树立远大理想信念；理学类、工学类、经济管理类专业的发展始终与社会政治、思想、文化的发展相互作用、有机联系，道德责任、家国情怀往往也在专业发展过程中得以彰显，可通过古今中外相关名人的案例教学，激发学生的创新精神和进取精神，通过国际间学科专业与行业的发展对比，增强学生的社会责任感和使命感。如：南京信息工程大学在人才培养计划中，明确价值塑造的课程目标，依托马克思主义学科优势，按照人文、社会、理工三大类专业，加强马克思主义学院与专业学院之间协同联动，共同挖掘课程育人素材，分类推动专业课程“课程思政”建设。学校开设的《云降水物理学》，通过讲述校友克服重重困难，完成珠峰气象科学考察的故事，激发学生科学报国的使命感，进一步坚定理想信念，强化使命担当。

3.2 加强组织保障，统筹推进，强化落实

管理学中，组织是为了实现某种共同目标，按照一定的结构形式、活动规律结合起来的系统。当前，我国高校中普遍实行校院（系）两级管理模式，在推行专业课程思政教育过程中，要建立健全责任体系，明确校院（系）各级职责定位，

压实主体责任,层层抓落实。学校层面要做好顶层设计,明确目标,出台激励和保障政策,建立健全教材开发、教师培训、教学管理、课程评价等相关制度。学院(系)层面要根据专业实际,围绕培养目标,制定具体实施方案和细则,做好管理和服 务,确保课程质量水平。南京信息工程大学从学校层面出台相关政策制度,构建教务处、研究生院、社科处等职能部门内部协同联动,学校与相关行业外部协同联动的内外双协同联动体系,不断丰富课程思政建设资源。此外通过设立课程思政教学改革研究专项课题、课程思政研究项目、课程思政示范课项目,开展“课程思政”专项微课教学竞赛等,鼓励开展教学改革 创新。

3.3 完善队伍建设,分层培养,激发活力

高校教育教学活动的主要实施者是教师,建立一支具有“育德意识”和“育德能力”的教师队伍,是实现课程教学与思政教育有效融合的关键。抓实抓牢师德师风建设,引导教师把教书育 人和自我修养结合起来,夯实思想之基。组织开展专题研修和培 训,提升专业教师的政治站位、思政格局。通过专题报告、在线互动、主题沙龙等,促进专业教师间的交流探 讨,实现专业教师的课程思政教学能力的提升。在“双育”教师 队伍的建设过程中,要充分发挥教师党员先锋模范作用,优秀 教师党员先学一步、先教一次,树立标杆,打造专业课“课 程思政”的“金课”,形成可借鉴的经验,发挥引领示范作 用,带动普通教师参与课程建设,形成人人参与,个个争先 的良好氛围。如,南京信息工程大学建立专业课教师和思政课 教师结对制度,在深度交流与合作中,促进专业课教师的思想认

同,强化“课程思政”教育理念,实施“教师教学能力提升 培训计划”“新教师导引计划”,定期举办青年教师教学比 赛,建设示范性“课程思政”育人“金课”等,引导帮助 教师挑起“思政担”,所有课程上出“思政味”。

总之,专业课程蕴含丰富的思政教育元素,发挥专业课程 思政教育功能是对人的全面发展的关照,是大学教育目的的 回归。高校要进一步做好专业课程思政育人顶层设计,从课程 教学目标、课程教学模式、教师教学能力、服务保障机制等 方面,开展系统性、长期性研究和实践,建立健全高校专业 课程思政育人的长效机制。

参考文献:

- [1] 别敦荣,杨德广.中国高等教育改革与发展30年(1978-2008)[M].上海教育出版社,2009.
- [2] 邹广文.论文化活动的目的性指向[J].辽宁大学学报:哲学社会科学版,2015,6:24-27.
- [3] 朱飞.高校课程思政的价值澄明与进路选择[J].思想理论教育,2019,8:67-72.
- [4] 李艳,张甜.浅析隐性思想政治教育的内涵及特征[J].求知导刊,2016,29:13-14.

作者简介:

唐敏(1981—),女,江苏宜兴人,南京信息工程大学纪委监督检查处,讲师,主要研究党建和思想政治教育。

朱文镇(1978—),男,江苏兴化人,南京信息工程大学政法学院副教授,主要研究学生思想政治教育管理。